

주거 이슈에 대한 국민인식 및 주거불평등심리지수 개발

연구관리-2024-065

주거 이슈에 대한 국민인식 및 주거불평등심리지수 개발

지 은 이 김남정, 김용순, 양진아, 박이레
발 행 인 정창무
발 행 처 한국토지주택공사 토지주택연구원
주 소 (34047) 대전 유성구 엑스포로 539번길 99
홈 페이지 <http://lhri.lh.or.kr>
전화 번호 042-866-8665
이 메 일 knj3315@lh.or.kr

이 출판물은 우리 공사의 업무상 필요에 의하여 연구·검토한 기초자료로서 공사나 정부의 공식적인 견해와 관계가 없습니다.

우리 공사의 승인 없이 연구내용의 일부 또는 전부를 다른 목적으로 이용할 수 없습니다.

주거 이슈에 대한 국민인식 및 주거불평등심리지수 개발

Analysis of Public Perception for Housing Issue and Development of
Housing-Inequality Survey Index

김남정 • 김용순 • 양진아 • 박이레

참여연구진

〈연구책임〉

김남정 LH 토지주택연구원 수석연구원

〈연구진〉

김용순 LH 토지주택연구원 선임연구위원

양진아 LH 토지주택연구원 책임연구원

박이레 LH 토지주택연구원 주임

〈연구심의위원〉

이영은 LH 토지주택연구원 주택주거연구실장(심의위원장)

이상호 한밭대학교 교수

전세란 고려대학교 연구교수

문효곤 LH 토지주택연구원 선임연구위원

김영상 LH 홍보실 팀장

박홍일 LH 주거복지계획처 팀장

〈자문위원〉

김선재 (주)보성종합건설 대표

김영화 (주)대광건설산업 대표

김창견 뉴스봄 발행인

김태호 인천대학교 교수

박환용 가천대학교 명예교수

윤태웅 인천대학교 교수

이명훈 고려대학교 캠퍼스타운 사무국장

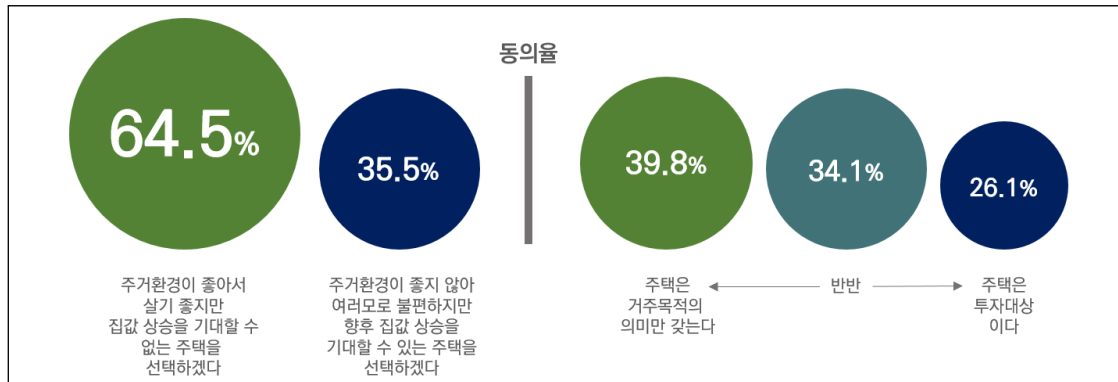
이소희 (전)데일리안 팀장

■ 수도권 거주자의 60.2%는 주택에 '투자' 의미 부여

주거환경과 집값 상승 기대 간의 주택 선택에 있어서 64.5%가 주택 가격의 상승을 기대할 수 없어도 주거환경이 좋은 주택을 선택하겠다고 응답함.

‘집’에 대한 의미를 거주 목적과 투자 대상으로 나누어 조사한 결과, 39.8%는 ‘거주’ 의미만 부여했고, 60.2%는 ‘투자’ 대상의 의미를 부여하고 있는 것으로 나타남.

주택에 대한 국민 인식 성향을 놓고 볼 때, 향후 주택공급은 부동산 가치를 반영한 주택 입지에 따라서 선호도 차이가 극명하게 나타날 수 있으므로 국민 눈높이에 맞는 사업지구 입지 확보가 지금보다 더 중요해질 것으로 예상됨.



■ 국민 주거생활 향상을 위한 LH 사업별 인식도 차이 문제 해소 필요

LH 중장기 경영목표에서 제시된 국민 주거생활 향상을 위한 총 22개 실행과제에 대한 국민 인지도 분석결과, 중요도와 인지도 간의 차이가 (+)20%p 이상 나타나는 사업이 총 11개(전체의 50%)로 나타남.

이는 국민이 중요하게 생각하는 LH 사업에 대한 적절한 홍보가 이루어지지 못했다는 것을 반증하므로 LH 주요 사업에 대한 지금보다 개선·강화된 홍보가 요구됨.

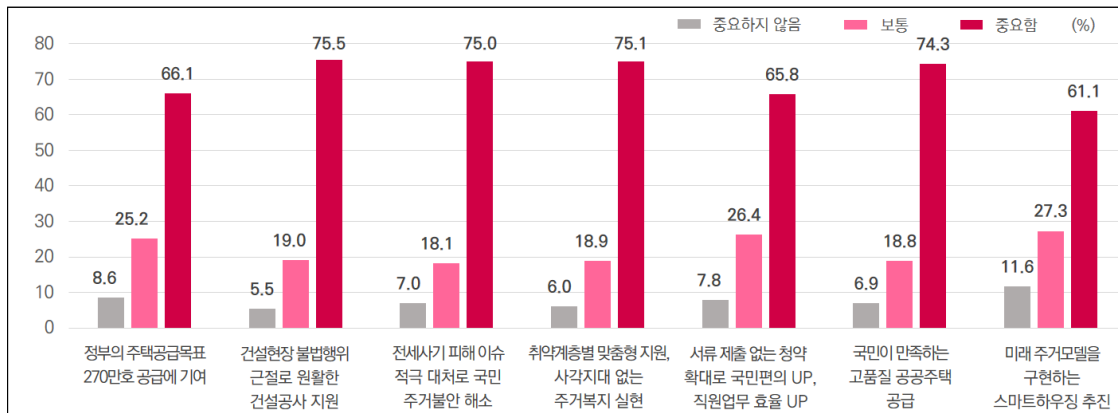
[국민 주거생활 향상을 위한 22개 세부 실행과제별 인지도 및 중요도]

전략과제	실행과제	인지도(% , A)	중요도(% , B)	차이(%p, B-A)
국민 주거안정을 위한 주택 적기 공급	270만호 등 정부 주택공급계획 이행	66.5	63.6	-2.9
	뉴·홈 성공적 추진	47.1	67.5	20.4
	3기 신도시 적기 사업 추진	67.1	54.7	-12.4
	대도시권 신규 공공택지 확보	62.5	62.4	-0.1
	공공토지 비축 확대	51.6	60.6	9.0
국민 눈높이에 맞는 고품질·맞춤형 주택 건설	층간소음 개선	59.8	80.6	20.8
	평면·디자인·마감재 등 품질 강화	41.0	67.1	26.1
	장수명 주택사업 확대	31.5	70.1	38.6
	노후 공공임대주택 정비	66.5	73.7	7.2
	공공주택 내 실내 공기질 관리 강화	41.3	67.3	26.0
	역세권 등 청년특화 임대주택 공급	74.5	65.4	-9.1
	통합공공임대주택 안정적 공급	63.5	72.8	9.3
	일자리연계 주택 공급	47.1	67.0	19.9
	예술인 등 테마형 주택 공급	33.6	35.6	2.0
촉촉하고 세심한 주거복지 실현	비정상거처 거주자 등 취약계층 주거지원 강화	46.7	69.5	22.8
	자립준비청년 지원 확대	64.0	71.9	7.9
	전세사기 피해자 주거지원	73.4	75.4	2.0
	주거서비스 운영기반 강화 및 서비스 고도화	47.5	71.5	24.0
	주거·사회서비스 통합지원 체계 구축	48.7	69.5	20.8
	지역밀착형 주거복지 전달체계 구축	42.6	65.0	22.4
	주택유지보수 대국민서비스 플랫폼 구축 추진	37.1	65.4	28.3
	수요자중심 입주프로세스 개선	38.2	66.8	28.6
		평균 52.4	평균 66.5	

■ 국민 평가에 기반한 LH 우수사업 선별 및 전략적 홍보 필요

2023년도 경영실적보고서에 제시된 주거복지사업·공공주택사업의 우수사업(Best Practice)에 대한 중요도 조사결과, 사업 간의 중요도 차이가 10%p 이상 발생하는 것으로 나타남.

경영평가보고서를 위한 우수사업 선별 시 국민 선호도에 기반한 사업 우선순위를 적용·활용함으로써 국민 공감대에 기반한 LH 성과임을 제시·홍보할 필요가 있음.



■ 국민이 체감하는 주거불평등 수준 측정을 위한 체계적인 조사 추진 필요

주거불평등은 단순히 가구의 소득과 경제 수준에 의해 발생하는 것이 아니라 공공정책의 결과로 나타나는 경우도 많음. 따라서 주거불평등은 개별 가구 문제로만 치부할 수 없으며, 정부는 안정적 거처 마련과 내집 마련 과정에서의 공정한 기회 제공을 위해 지금보다 더 많은 관심과 정책적 배려가 필요함.

주거불평등 완화·해소를 위해서는 기본적으로 현재 우리나라 국민이 인식하는 주거불평등 정도와 원인에 대한 체계적인 조사가 필요하며, 지속적인 관찰을 통해 주거불평등 문제 극복을 위한 사회시스템을 구축할 필요가 있음.

본 연구에서는 다음과 같이 주거불평등심리지수(HISI; Housing-Inequality Survey Index) 산출식을 제시함.

[주거불평등심리지수 조사항목 및 조사내용]

조사항목	조사내용	판단내용
주택소유 상황	현재 주택소유 상황에 대한 평가	매우 심각함, 조금 심각함, 보통, 심각하지 않음, 전혀 심각하지 않음
내집마련 기회	현재 거처마련(점유형태, 거주지역, 주택상태)을 위한 금융상황, 주택공급 상황 등에 대한 평가	매우 심각함, 조금 심각함, 보통, 심각하지 않음, 전혀 심각하지 않음
주거불평등 관련 정부정책의 적절성	현재 내집마련 및 주거 안정성을 위한 조세정책, 부동산 규제정책, 내집마련 지원정책에 대한 평가	매우 부적절함, 조금 부적절함, 보통, 조금 적절함, 매우 적절함

$$\text{항목별 HISI} = \frac{\text{매우 긍정} \times 1.0 + \text{다소 긍정} \times 0.5 + \text{비슷} \times 0.0 - \text{다소 부정} \times 0.5 - \text{매우 부정} \times 1.0}{\text{전체 응답 가구수}} \times 100 + 100$$

$$\text{주거불평등심리지수(HISI)} = [\text{주택소유 상황 HISI} + \text{내집마련 기회 HISI} + \text{정부정책 적절성 HISI}] / 3$$

주제어

LH 중기 경영목표, LH 사업, 주거불평등, 주거불평등심리지수

차례 Contents

제1장 서론	1
1. 연구의 배경 및 목적	1
2. 연구의 범위 및 구성	3
제2장 주택·주거 여건과 접근 시각	7
1. 주거 만족도	7
2. 내집 마련	10
3. 주택의 의미	12
4. 주택의 상속·증여	13
5. 시사점	14
제3장 LH 주택·주거사업에 대한 인식도	17
1. 임대주택 이미지	17
2. 주택공급 관련 사업	20
3. 주택품질 관련 사업	25
4. 주거복지 관련 사업	33
5. 주택·주거 관련 대표 사업	41
6. 시사점	46
제4장 주거불평등심리 측정	49
1. 주거불평등 개념	49
2. 주거불평등심리 수준	55
3. 주거불평등심리 측정방법 개발	57
4. 시사점	72
제5장 결론	73
참고문헌	75
【부록】 설문조사 결과(통계표 및 질문지)	79

표차례 List of Tables

[표1] LH중기(2024-2028) 경영목표 상의 국민 주거생활 향상을 위한 전략과제 및 실행과제 —	3
[표2] 설문조사 개요 —————	4
[표3] 임대주택에 대한 연상이미지 유형 및 선호도 —————	19
[표4] 국민 주거생활 향상을 위한 22개 세부 실행과제별 인지도 및 중요도 ———	47
[표5] 소비자동향조사 조사항목 및 조사내용 —————	59
[표6] 기업경기조사 조사항목 및 조사내용 —————	63
[표7] 부동산시장소비자심리조사 조사항목 및 조사내용 —————	65
[표8] 주거불평등심리조사 조사항목 및 조사내용 설계 —————	69
[표9] 주거불평등심리지수 산출 예시 —————	71

그림차례 List of Figures

[그림1] 전반적인 삶의 만족도와 거주주택 만족도	7
[그림2] 전반적인 삶 및 거주주택에 대한 연령별/주거점유 형태별 만족도	8
[그림3] 현재 거주주택에 대한 주택 및 주변 환경 만족도	8
[그림4] 현재 거주주택에 대한 주택 및 주변 환경 만족도(인천과 강남3구 간의 '만족' 비율 비교)	9
[그림5] 내집 마련(자가주택 보유) 필요성	10
[그림6] 내집 마련 예상 소요기간	10
[그림7] 주택마련 과정 중 갈등 발생 유형	11
[그림8] 순자산 중 주택 가격이 차지하는 비중	11
[그림9] 주택 선택 및 소유 목적에 대한 가치관	12
[그림10] 주택 선택 및 소유 목적에 대한 연령별 가치관 비교	12
[그림11] 주택 상속세에 대한 인식도	13
[그림12] 주택 증여세에 대한 인식도	13
[그림13] 임대주택에 대한 연상이미지 워드클라우드	18
[그림14] 임대주택 연상이미지에 대한 선호도 결과	18
[그림15] 주택공급 관련 5개 세부 실행과제에 대한 인지도	21
[그림16] 주택공급 관련 5개 세부 실행과제에 대한 연령별 인지 여부	22
[그림17] 주택공급 관련 5개 세부 실행과제에 대한 중요도	23
[그림18] 주택공급 관련 5개 실행과제에 대한 연령별/주거점유 형태별 중요도	24
[그림19] 주택품질 관련 9개 세부 실행과제에 대한 인지도	27
[그림20] 주택품질 관련 9개 세부 실행과제에 대한 연령별 인지 여부	28
[그림21] 주택품질 관련 9개 세부 실행과제에 대한 중요도	30
[그림22] 주택품질 관련 9개 세부 실행과제에 대한 연령별/주거점유 형태별 중요도	31
[그림23] 주거복지 관련 8개 세부 실행과제에 대한 인지도	35
[그림24] 주거복지 관련 8개 세부 실행과제에 대한 연령별 인지 여부	36
[그림25] 주거복지 관련 8개 세부 실행과제에 대한 중요도	38

[그림26] 주거복지 관련 8개 세부 실행과제에 대한 연령별/주거점유 형태별 중요도 —	39
[그림27] 주택·주거 관련 대표 사업에 대한 중요도 —————	43
[그림28] 주택·주거 관련 대표 사업에 대한 연령별/주거점유 형태별 중요도 ———	44
[그림29] 국민 주거생활 향상을 위한 LH의 3대 전략과제에 대한 중요도 —————	46
[그림30] 국민 주거생활 향상을 위한 22개 세부 실행과제에 대한 인지도·중요도 IPA —	48
[그림31] 현재의 주거불평등 수준 —————	55
[그림32] 현재의 주거불평등 원인 —————	55
[그림33] 2년 후의 주거불평등 예상 수준 —————	56
[그림34] 2년 후의 주거불평등 원인 —————	56
[그림35] 부동산시장 소비심리지수 구성도 —————	66
[그림36] 주거불평등심리지수 구성도 —————	68

제1장 서론

1. 연구의 배경 및 목적

1. 1. 연구의 배경

■ LH 추진사업의 실효성 제고 및 국민인식 제고를 위한 핵심과제 선별 및 홍보 필요

- LH는 새정부 출범 2년차에 맞춰 정부 정책의 성과 창출을 위해 역량을 집중하고, ‘안전하고 품질 좋은 주택공급’이라는 본질적 역할 수행을 위해 중기(2024-2028) 경영목표를 설정함.
 - LH 중기 경영목표에서는 ‘국민 주거생활 향상’의 전략목표 달성을 위해 6개 부문에서 총 22개 실행과제를 선정함. 이 중 16개 과제는 새정부의 국정과제와 연관되어 있음.(표1 참조)
- LH는 중기(2024-2028) 경영목표를 설정·추진 중에 있으나 최근 부각된 주거 이슈에 대응하고, 기존 사업의 개선을 통한 맞춤형 사업 추진의 필요성이 제기되어 옴.
- 더욱이, 최근 LH를 둘러싼 부정적 이미지 확산으로 공기업 경영평가에서 연속적으로 하위등급 성과가 나타남에 따라 국민 인식에 기반한 우수사업 발굴의 필요성이 요구되는 상황임.
- 이에, 국민 주거생활 향상을 위한 총 22개 실행과제 및 LH가 자체적으로 꼽은 우수사업(Best Practice)에 대해 국민 인식도를 바탕으로 핵심 과제를 선별하고, 이를 적극적으로 활용하여 LH에 대한 국민 이미지를 제고하는 등의 적극적인 노력이 필요한 시점임.

■ 국민 모두의 평등한 주거안정·주거복지 실현을 위한 질적 통계 생산 필요성 증가

- 최근 우리나라는 주택가격의 급속한 상승과 부동산 대출금리 상승 등으로 인한 내집 마련 어려움이 증가함에 따라 주거불평등이 심화 되고 있는 실정임.
- 불평등 심화는 사회구성원 간의 격차 확대를 의미하며, 더 나은 삶으로의 사다리(ladder)를 올라타기 어렵게 만들.

- 주거불평등은 경제적 불평등의 단적인 사례이며 주거 질에 대한 불균형임. 주거권은 헌법에서 규정한 기본권에 해당되나 소득과 자산의 격차, 거주지역에 따라 불평등이 발생하고 있음.
- 주거불평등 완화·해소를 위한 정책개발을 위해서는 기본적으로 현재 우리나라 국민이 인식하는 주거불평등 정도와 원인에 대한 체계적인 조사가 필요함.
 - 불평등을 나타내는 지니계수(Gini Coefficient), 소득5분위 배율(Income Quintile Share Ratio) 등이 있으나 이들 지수는 결과적 수치만을 나타내는 한계가 있음.
 - 주거불평등 관련 정책개발을 위해서는 불평등 정도에 대한 객관적 수치뿐만 아니라 국민이 인지하고 체감하는 불평등의 정도와 원인에 대한 질적 정보를 보완적 자료로 활용할 필요성이 있음.
- 현재 작·간접적으로 주거불평등을 조사·측정하는 질적 조사가 부재 중인 상황임을 고려할 때, 주거불평등 조사를 위한 측정방법과 조사항목 등에 대한 사전연구가 필요한 시점임.

1. 2. 연구의 목적

- LH 중기 경영목표 실효성 제고를 위한 국민 선호도 분석결과 및 시사점 제시
 - 국민 선호도에 기반한 LH 핵심사업 발굴 및 사업 홍보를 지원하고, 국민이 공감하는 경영실적보고서 작성을 위한 시사점을 도출함.
 - 국민 주거생활 향상을 위한 LH 추진사업의 인지도·중요도 조사 및 분석을 통해 향후 경영진이 고려해야 할 LH 핵심사업 운영 방향과 LH 사업에 대한 국민 인지도 제고 방향을 제시하고자 함.
- 주거불평등 관찰을 위한 질적 통계 개발
 - 주거불평등에 대한 국민의 심리상태 관찰을 위한 신규 통계 개발을 통해 주거불평등 완화·해소를 위한 맞춤형 정책·사업 개발의 여건을 마련하고자 함.
 - 주거불평등심리지수 측정을 위한 조사항목 및 조사방법, 지수산출방법 등을 제시함으로써 정기적인 주거불평등 조사의 기초를 마련코자 함.

2. 연구의 범위 및 구성

2. 1. 연구의 범위 및 방법

■ 내용적 범위 및 방법

- 국민 주거생활 향상을 위한 LH 전략과제 및 실행과제에 대한 국민 인식도는 한국토지주택공사(2023)의 「LH 중기(2024~2028) 경영목표」에서 제시된 3대 전략과제와 총 22개 실행과제를 대상으로 함.

[표1] LH 중기(2024~2028) 경영목표 상의 국민 주거생활 향상을 위한 전략과제 및 실행과제

(전략과제 1) 국민 주거안정을 위한 주택 적기 공급			
가. 공공주택 적기 공급	① 270만호 등 정부 주택공급계획 이행	국정	CEO
	② 뉴·홈 성공적 추진	국정	CEO 신규
나. 주택공급 기반 마련	① 3기 신도시 적기 사업 추진	CEO	
	② 대도시권 신규 공공택지 확보	국정	
	③ 공공토지 비축 확대	강화	
(전략과제 2) 국민 눈높이에 맞는 고품질·맞춤형 주택 건설			
가. 고품질 주택건설	① 총간소음 개선	국정	CEO 신규
	② 평면·디자인·마감재 등 품질 강화	국정	CEO
	③ 장수명 주택사업 확대	국정	CEO
	④ 노후 공공임대주택 정비	국정	CEO
	⑤ 공공주택 내 실내 공기질 관리 강화	국정	
나. 수요맞춤형 주택공급 강화	① 역세권 등 청년특화 임대주택 공급	신규	
	② 통합공공임대주택 안정적 공급	신규	
	③ 일자리연계 주택 공급	국정	
	④ 예술인 등 테마형 주택 공급	국정	
(전략과제 3) 촘촘하고 세심한 주거복지 실현			
가. 주거복지 사각지대 해소	① 비정상거처 거주자 등 취약계층 주거지원 강화	국정	CEO
	② 자립준비청년 지원 확대	국정	
	③ 전세사기 피해자 주거지원	국정	CEO 신규
나. 주거서비스 혁신	① 주거서비스 운영기반 강화 및 서비스 고도화	CEO	
	② 주거·사회서비스 통합지원 체계 구축	국정	CEO
	③ 지역밀착형 주거복지 전달체계 구축	국정	
	④ 주택유지보수 대국민서비스 플랫폼 구축 추진	CEO	신규
	⑤ 수요자중심 입주프로세스 개선	국정	

자료: 한국토지주택공사(2023), 「중기(2024~2028) 경영목표」, p.32. 참조 후 재작성.

- LH가 자체적으로 뽑은 우수사업(Best Practice)에 대한 인식도는 한국토지주택공사(2024)의 「2023년도 경영실적보고서」 중 주거복지사업과 공공주택사업 부문에서 제시된 7개 우수사업을 대상으로 함.
- 주거불평등 인식수준은 설문조사의 조사결과에 기초한 분석결과를 제시하며, 주거불평등심리지수는 국내외 선행연구 및 관련 지수에 대한 검토를 토대로 측정방법을 제시함.

■ 설문조사

- 수도권 1,000가구(총 조사가구는 1,019가구)를 대상으로 2024년 6월 13일부터 6월 21일 기간 동안 온라인 패널조사 방식으로 실시함.
- 본 조사는 LH 토지주택연구원이 한국갤럽조사연구소에 의뢰하여 진행하였으며, 표본오차는 $\pm 3.1\%p$ (95% 신뢰수준) 수준임.

[표2] 설문조사 개요

구분	내용
조사대상	20~69세 성인 남녀
조사지역	수도권(서울/경기/인천) 거주자
조사기간	2024.06.13. ~ 2024.06.21.
유효표본	1,019명(95% 신뢰수준, 표본오차 $\pm 3.1\%p$)
자료수집도구	구조화된 설문지
조사방법	온라인 패널 조사(Online Survey)
조사내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ LH 중기 경영목표 중 국민 주거향상을 위한 전략과제별·실행과제별 인지 여부 및 중요도 조사 ○ LH 경영실적보고서(2023년도) 상의 주거복지사업·공공주택사업 부문 우수사업별 중요도 조사 ○ LH 기업이미지 및 임대주택 이미지 개선을 위한 연상이미지 조사 <ul style="list-style-type: none"> - LH 및 임대주택 연상이미지 유형 및 유형별 선호도 ○ 주거만족도 및 주택·주거에 대한 가치관 조사 <ul style="list-style-type: none"> - 전반적인 삶의 만족도, 주거만족도 수준, 현 거주주택의 주택 및 주변환경 만족도 수준 - 내집 마련 필요성 및 예상소요기간, 현 거쳐 마련 과정상의 가족구성원간의 갈등 종류 - 주택 상속세·증여세 수준, 주택 선택 사항(거주환경, 투자대상) ○ 주거불평등심리 조사 <ul style="list-style-type: none"> - 현재·향후 2년 후 주거불평등 수준 - 주거불평등 원인 유형 ○ 일반사항 <ul style="list-style-type: none"> - 거주지역, 소득, 가구구성, 거주형태(점유형태, 주택유형, 거주비용 등), 주택관련 부채 비율 등

2. 2. 연구의 구성

- 본 연구는 다음과 같이 크게 ‘주택·주거 접근 시각 분석’, ‘LH 사업 인식도 평가’, ‘주거불평등심리지수 개발’의 3개 부문으로 구성함.

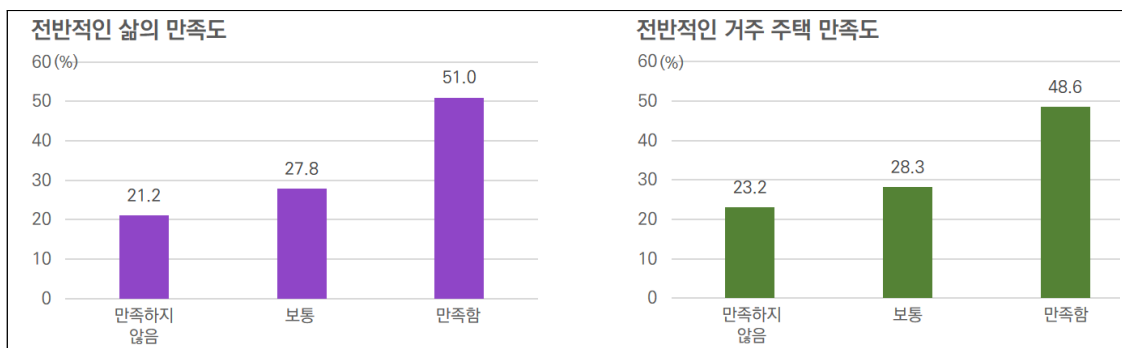
Part 1. 주택·주거 여건과 접근 시각 분석	
주택·주거 접근 시각 분석	주거 만족도 및 내집 마련 특성
	· 현재 주택의 주거만족도 특성, 내집 마련 필요성 및 예상소요시간 등 분석
	주택의 의미와 상속세·증여세에 대한 인식
	· 주택 선택 및 소유목적에 대한 가치관, 주택 상속세·증여세 수준에 대한 선호도 분석
	시사점
· 주택·주거 접근 시각에 기초한 주택정책 방향 검토	
+	
Part 2. LH 주택·주거사업에 대한 인식도 분석	
LH 사업 인식도 평가	LH 중기 경영목표 상의 주택·주거 관련 22개 실행계획 인식도 분석
	· 임대주택 연상이미지 및 긍정적·부정적 인식 분석
	· LH 중기 경영목표 상의 주택공급·주택품질·주거복지 관련 22개 실행과제 인식도 분석
	2023년도 LH 주택·주거 관련 우수사업 선호도 분석
	· 2023년도 주거복지사업 및 공공주택사업 중 우수사업(Best Practice) 선호도 분석
	시사점
· 국민 주거향상을 위한 LH 3대 전략과제 및 22개 실행과제에 대한 종합평가	
· LH 사업의 국민인식 제고를 위한 홍보 제안	
+	
Part 3. 주거불평등심리지수 측정방법 개발	
주거불평등 심리지수 개발	주거불평등 개념 정립
	· 주거불평등 접근 시각, 주거불평등 정의
	주거불평등 수준 분석 및 주거불평등심리지수 측정방법 개발
	· 현재와 미래의 주거불평등 수준 및 원인 분석
	· 주거불평등심리지수 측정방법 개발
시사점	
	· 주거불평등 대응 정책개발을 위한 질적 조사 제안

제2장 주택·주거 여건과 접근 시각

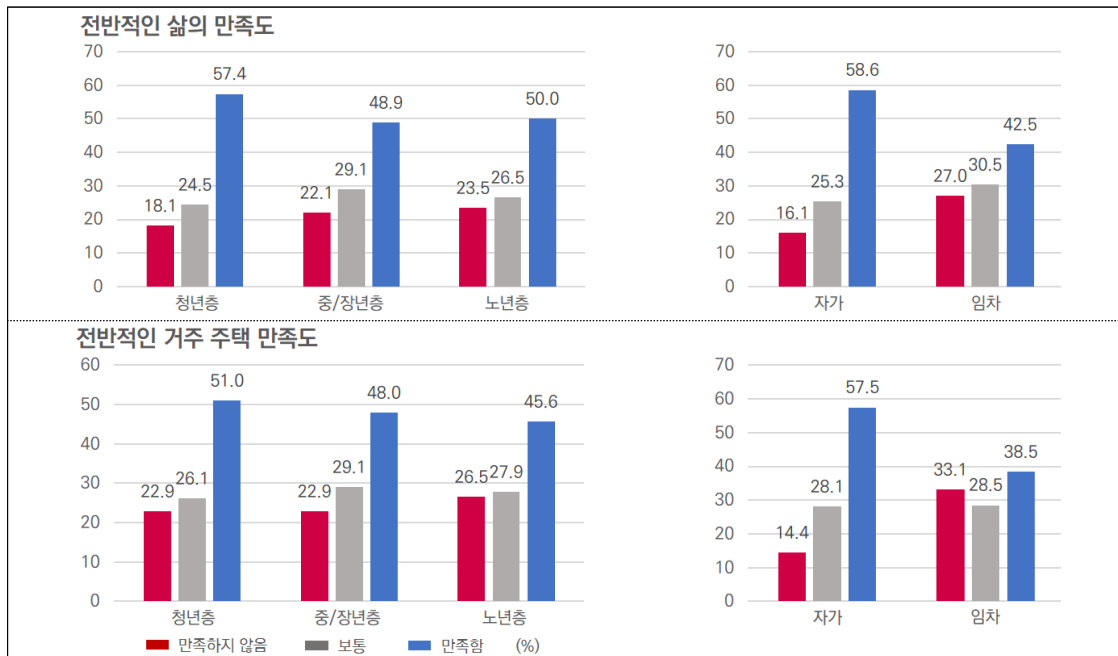
1. 주거 만족도

■ 전반적인 삶의 만족도와 주거 만족도

- 전반적인 삶의 만족도 수준은 ‘만족’ 51.0%로서 과반수 이상이 만족하는 것으로 나타남. 반면, ‘만족하지 않음’의 경우는 21.2%로 나타남.
 - 연령별 만족도 수준은 청년층에서 57.4%로 가장 높고, 노년층 50.0%, 중·장년층 48.9%로 나타남.
 - 주거점유 형태별 만족도 수준은 자가의 경우 58.6%로서 임차 42.5%보다 16.1%p 높은 것으로 나타남.
- 전반적인 거주주택에 대한 만족도 수준은 ‘만족’ 48.6%로서 과반수에 못 미치는 것으로 나타남. ‘만족하지 않음’의 경우는 23.2%로 나타남.
 - 연령별 만족도 수준은 청년층에서 51.0%로 가장 높게 나타났으며, 중·장년층 48.0%, 노년층 45.6%의 순으로 나타남.
 - 주거점유 형태별 만족도 수준은 자가의 경우 57.5%로서 임차 38.5%보다 19.0%p 높은 것으로 나타남.
 - 주택 점유형태에 따라서 삶의 만족도와 거주 주택 만족도의 수준 차이가 관찰되며, 이는 점유형태가 소득 및 자산과 관련이 높기 때문으로 이해됨.



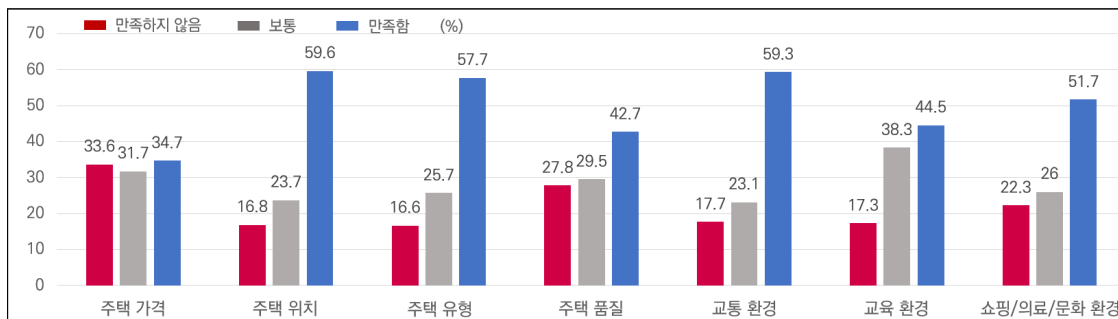
[그림1] 전반적인 삶의 만족도와 거주주택 만족도



[그림2] 전반적인 삶 및 거주주택에 대한 연령별/주거점유 형태별 만족도

■ 현재 거주주택에 대한 주택 및 주변 환경 만족도

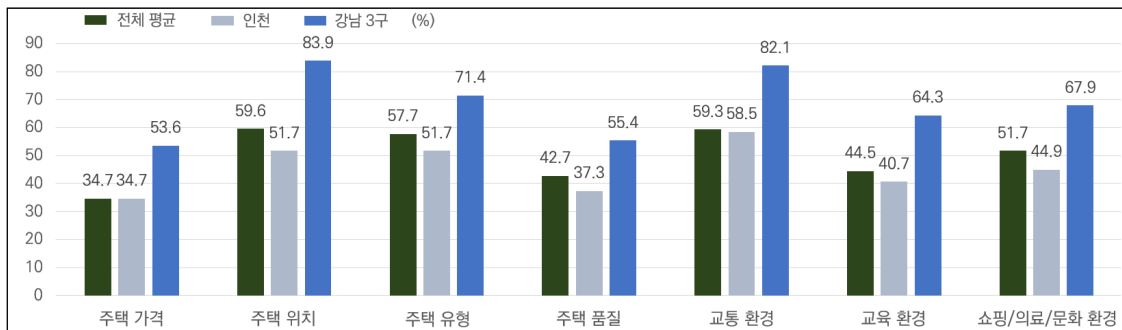
- 현재 거주주택에 대한 주택 및 주변 환경 만족도에서는 주택 위치와 교통 환경에 대한 만족도가 각각 59.6%와 59.3%로서 가장 높게 나타남.
- 반면, 주택 가격과 주택 품질은 각각 34.7%와 42.7%로서 만족도가 상대적으로 가장 낮은 것으로 나타남.
- 의사결정과정과 만족도 간의 관계를 놓고 볼 때, 주택 위치와 교통 환경을 고려하여 거주주택을 선택하고, 이에 맞춰 주택 가격과 주택 품질을 불만족스럽지만 수용한 것으로 이해됨.



[그림3] 현재 거주주택에 대한 주택 및 주변 환경 만족도

○ 주택 및 주변 환경에 대한 만족도는 지역별로 큰 차이가 나타남.

- 만족도 수준이 가장 높은 강남 3구와 가장 만족도가 낮은 인천을 비교하면, 강남 3구는 각 항목별로 전체 평균 보다 최소 12.7%p 이상 높은 만족도를 보이나, 인천은 최대 (-)7.9%p 낮은 만족도 수준(주택 위치 -7.9%p, 쇼핑·의료·문화환경 -6.8%p, 주택 유형 -6.0%p 등)을 나타냄.
- 강남 3구와 인천 간의 가장 편차가 적은 부분은 주택 품질로서 강남 3구는 55.4%가 ‘만족한다’로 응답했고, 인천은 37.3%로서 18.1%p 차이가 나타남.
- 가장 편차가 큰 부분은 주택 위치이며, 인천은 51.7%로서 전체 평균 59.6% 대비 (-)7.9%p 차이를 나타내고 있으나 강남 3구는 83.9%로서 평균과 24.3%p의 큰 차이를 나타내고 있음. 주택 위치에 있어서는 인천의 만족도 수준이 강남 3구에 비해 (-)32.2%p 낮은 수준으로 나타남.
- 주택 위치 다음으로 교통 환경과 교육환경에 있어서는 강남 3구와 인천 간의 격차가 크게 나타남. 강남 3구의 경우 교통환경에 대한 만족도 수준이 82.1%, 교육환경이 64.3%이나 인천은 각각 58.5%와 40.7%로서 두 지역 간의 차이가 각각 23.6%p로 나타남.
- 인천의 경우는 모든 만족도 부문에서 전체 평균보다 높은 부문이 없는 것으로 나타남.

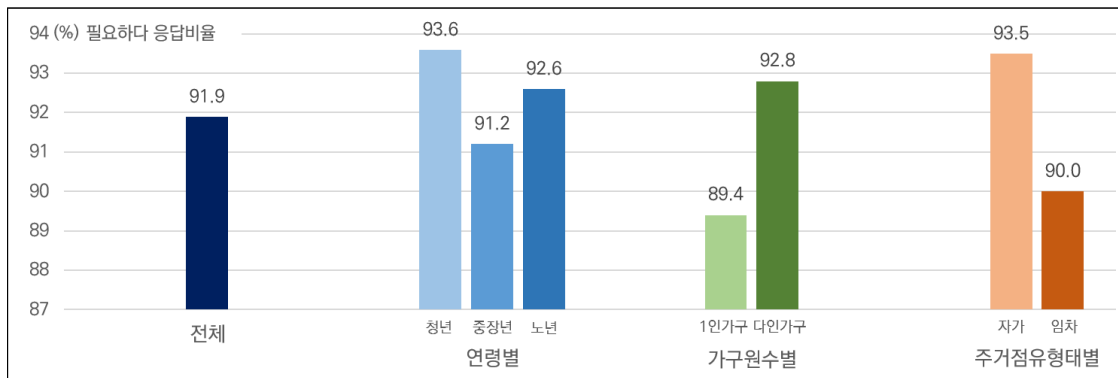


[그림4] 현재 거주주택에 대한 주택 및 주변 환경 만족도(인천과 강남3구 간의 '만족' 비율 비교)

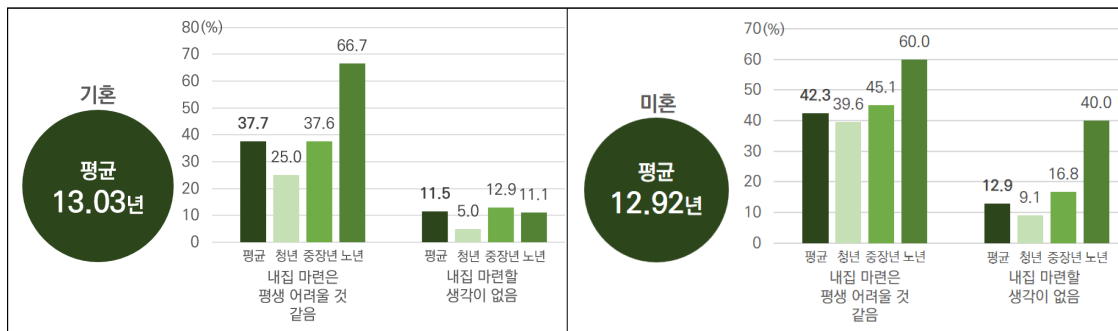
2. 내집 마련

■ 내집 마련 필요성과 예상 소요기간

- 내집(자가주택) 마련 필요성에 대해서는 91.9%가 ‘필요하다’라고 응답했으며, 상대적으로 청년층, 다인 가구, 자가주택 거주자에서 내집 마련 필요성이 높게 나타남.
- 내집 마련 예상 소요기간은 기혼 가구 경우에 평균 13.03년이며 미혼 가구의 경우는 평균 12.92년으로서 기혼 가구보다 조금 빠르게 나타남.
 - 평생 내집 마련이 어려울 것 같다는 응답비율은 기혼 가구의 경우에 평균 37.7%로 나타났으며, 연령별로는 청년층 25.0%, 중·장년층 37.6%, 노년층 66.7%로 나타남.
 - 이에 반해, 미혼 가구의 경우는 평균 42.3%이며 연령별로는 청년층 39.6%, 중·장년층 45.1%, 노년층 60.0%로 나타남.
 - 기혼 가구보다는 미혼 가구에서 ‘평생 내집 마련은 어려울 것 같다’ 및 ‘내집을 마련할 생각이 없다’의 비율이 상대적으로 더 높게 나타남.



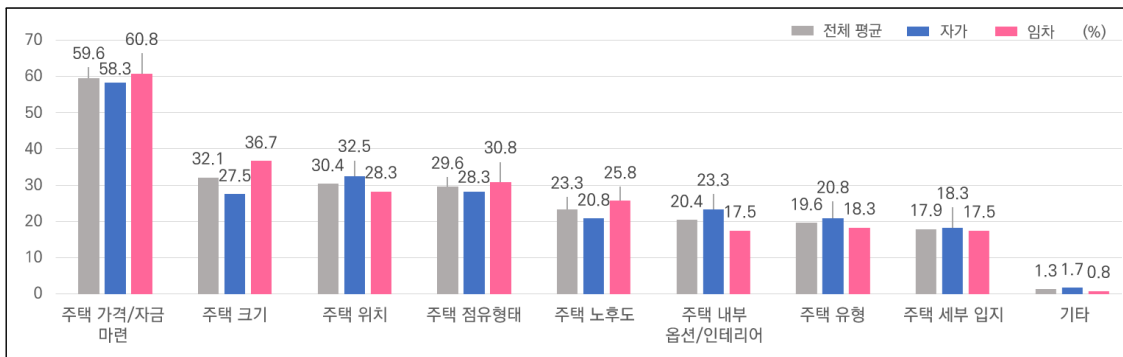
[그림5] 내집 마련(자가주택 보유) 필요성



[그림6] 내집 마련 예상 소요기간

■ 내집 마련 과정상의 갈등 유형

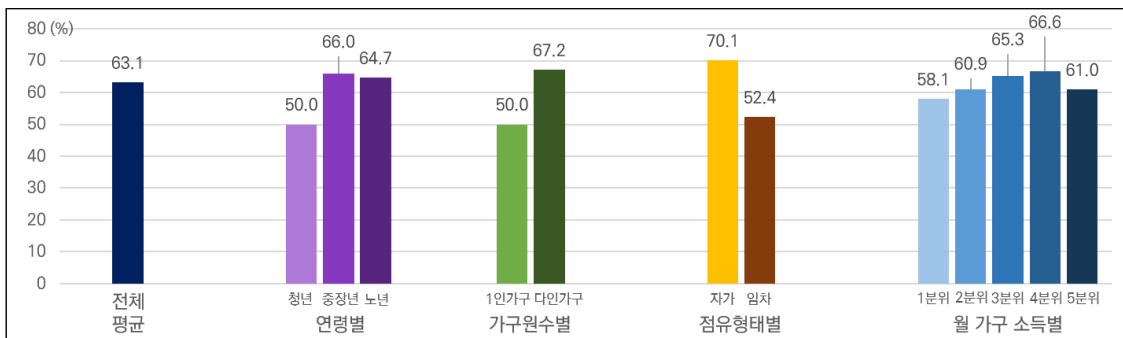
- 5가구 중 1가구 이상(23.6%)은 주택을 마련하는 과정(매입·매매, 전세입주 등)에서 가족 구성원과 다양한 갈등을 경험한 것으로 나타남.
 - 가장 많은 갈등 유형은 ‘주택 가격·자금 관련 갈등(대출 여부, 이자 부담 등)’으로서 59.6%가 경험한 것으로 나타남.
 - 이 외에도 주택 크기 관련 갈등이 32.1%, 주택 위치 관련 갈등이 30.4%, 주택 점유형태 관련 갈등이 29.6%, 주택 노후도 관련 갈등이 23.3% 순으로 나타남.



[그림7] 주택마련 과정 중 갈등 발생 유형

■ 순자산 중 주택이 차지하는 비중

- 가구의 순자산 중 주택 가격(매입가격, 전·월세 보증금)이 차지하는 비중은 평균 63.1%로 나타남.
 - 연령별로는 청년층이 50.0%로 가장 낮고 중·장년층이 66.0%로 가장 높게 나타남. 점유형태별로는 자가 가구가 70.1%로서 임차 가구의 52.4%보다 17.7%p 높게 나타남.

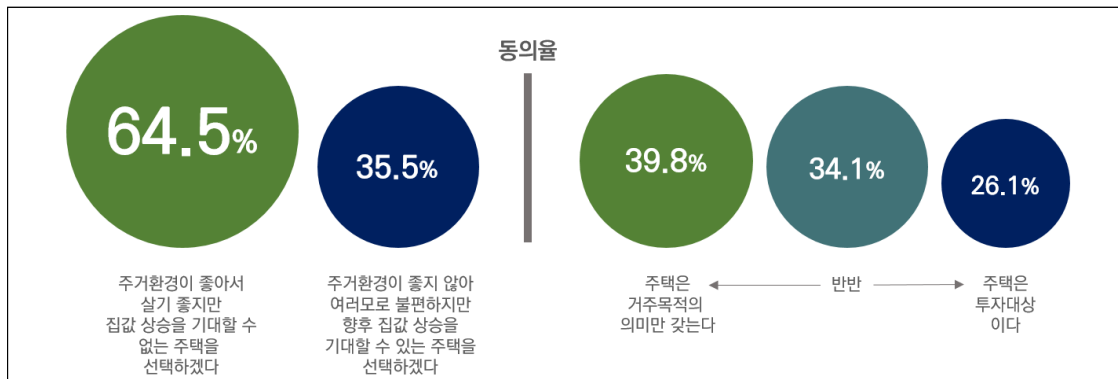


[그림8] 순자산 중 주택 가격이 차지하는 비중

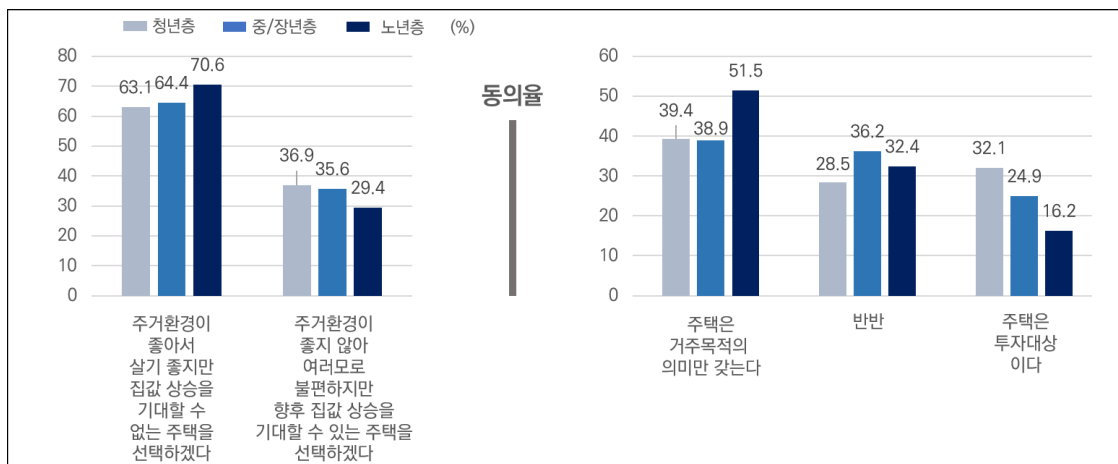
3. 주택의 의미

■ 주택 선택 및 소유 목적에 대한 가치관

- 주거환경과 집값 상승 기대 간의 주택 선택에 있어서는 64.5%가 주택 가격의 상승을 기대할 수 없어도 주거환경이 좋은 주택을 선택하겠다고 응답함.
 - 이러한 선택은 노년층이 70.6%로 가장 높고, 중·장년층이 64.4%, 청년층이 63.1%로 나타나 연령이 높을수록 주거환경에 더 큰 비중을 두는 것으로 나타남.
- ‘집’에 대한 의미를 거주 목적과 투자 대상으로 나누어 조사한 결과, 39.8%는 ‘거주’ 의미만 부여했고, 26.1%는 ‘투자’ 의미로 생각하는 것으로 나타남.
 - ‘집’의 의미를 ‘거주’와 ‘투자’ 모두 생각하는 경우는 34.1%로 나타남. 이에 따라 과반 수 이상이 집을 투자의 대상으로 인식하고 있는 것으로 나타남.



[그림9] 주택 선택 및 소유 목적에 대한 가치관



[그림10] 주택 선택 및 소유 목적에 대한 연령별 가치관 비교

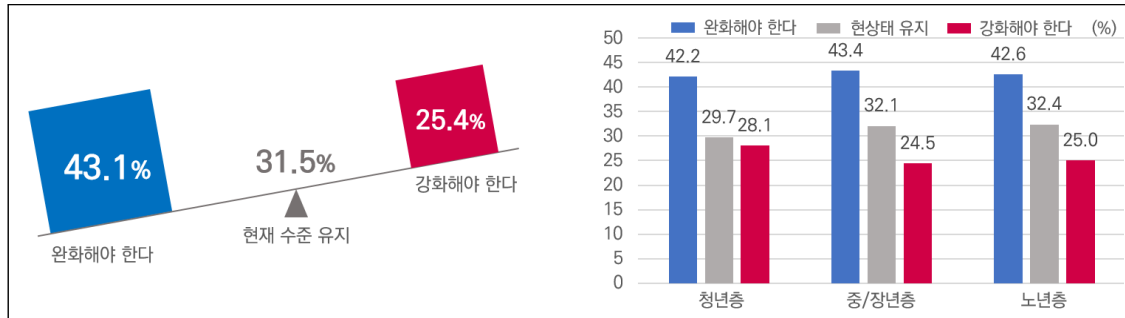
4. 주택의 상속·증여

■ 주택 상속세 수준

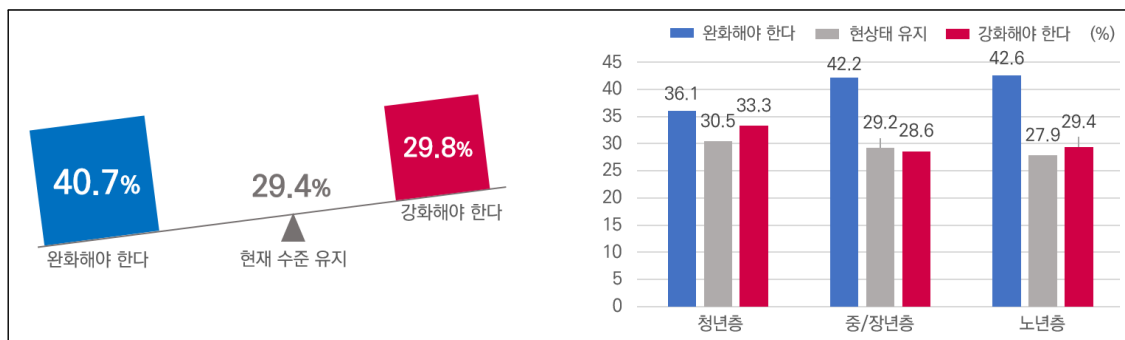
- 주택 상속세의 완화·강화에 대한 인식은 43.1%가 ‘현재 보다 완화해야 한다’고 응답했으며, 반대로 ‘현재보다 강화해야 한다’라고 응답한 경우는 25.4%로 나타남.
 - 연령별로는 청년층에서 ‘강화해야 한다’라고 응답한 비율이 28.1%로서 다른 연령층(중·장년층 24.5%, 노년층 25.0%)보다 높게 나타남.

■ 주택 증여세 수준

- 주택 증여세의 완화·강화에 대한 인식은 ‘현재보다 완화해야 한다’라고 응답한 경우가 40.7%로 나타났으며, 반대로 ‘현재보다 강화해야 한다’라고 응답한 경우는 29.8%로 나타남.
 - 연령층이 높아질수록 증여세를 완화해야 한다는 응답 비율이 높았으며, 강화해야 한다는 응답은 청년층에서 상대적으로 높게 나타남.



[그림11] 주택 상속세에 대한 인식도



[그림12] 주택 증여세에 대한 인식도

5. 시사점

■ 주거 만족도

- 현재 거주하고 있는 주택에 대한 만족도는 점유형태와 주택 위치, 거주지역에 따라서 큰 차이로 나타남.
 - 임차보다는 자가의 경우에 만족도가 높고, 주택 위치와 교통 환경에 대한 만족도가 다른 환경들에 비해 상대적으로 높게 나타남.
 - 이는 거주주택의 선택·결정 과정에서 이들 요인이 가장 크게 작용했다는 것을 의미함.
 - 반대로 주택 가격에 대한 만족도가 상대적으로 가장 낮게 나타났는데, 이는 주택 위치와 교통 환경 등 주요 요인을 위해 주택 지불가격을 예상치보다 높였다는 것을 의미함.
- 주거 만족도 향상 및 주택 가격에 대한 부담을 낮추기 위해서는 주택 공급 시 교통 환경과 주택 위치에 대한 배려가 필요함.
- 이는 LH가 역세권 등 주요 교통 중심지역에 청년특화 임대주택 및 행복주택을 공급하는 사업 방향이 적절하다는 것을 의미함.

■ 내집 마련

- 내집(자가주택) 마련 필요성에 대하여 조사대상자의 90% 이상이 '필요하다'라고 응답하였고, 특히 청년층의 경우에는 93.6%로 나타남.
 - 1인 가구의 경우에도 89.4%가 내집 마련이 필요하다고 응답하여, 가구 수 감소에도 주택 수요 감소는 단기간 내 급격히 발생하지 않을 것으로 예상됨.
- 순자산 중 주택이 차지하는 비중은 63.1%이며, 자가의 경우는 70.1%로 나타나 주택이 자산의 대부분을 차지하는 것으로 나타남.
 - 총자산에서 주택 가격이 차지하는 비중이 70% 이상으로 높다는 것은 주택경기 하락이 가구의 자산 손실로 직결되며, 가구주의 은퇴 등 가구 소득이 단절되는 시기와 부동산 침체가 맞물리면 노후 자산 활용에 큰 제약이 발생될 수 있다는 것을 의미함.
 - 이에 따라 주택연금에 대한 수요가 향후에도 지속적으로 증가할 것으로 예상되며, 주택연금의 안정적·효율적 관리의 필요성이 높다고 할 수 있음.

■ 주택의 의미와 재산 이동

- 주택을 투자의 대상으로 인식하거나 주택 선택 시 향후 집값 상승 고려하는 경향은 청년층에서 상대적으로 높게 나타남.
 - 이러한 경향을 고려할 때, 교통 환경이 좋은 뉴:홈의 경우에는 청년층의 선호도가 매우 높을 것으로 사료됨.
- 주택에 대한 상속세·증여세 수준에 대해서는 ‘현재 보다 완화해야 한다’는 의견이 상대적으로 더 높게 나타남.
 - 세금 부담을 현재보다 완화해야 한다는 인식은 증여세 보다는 상속세에서 더 높은 비율로 나타남. 이는 증여를 의도적인 부의 대물림으로 보는 시각에 따른 결과로 이해됨.

제3장 주택·주거사업에 대한 인식도

1. 임대주택 이미지

■ 연상이미지 및 호감도 조사·분석

○ 조사배경 및 목적

- LH가 추진하는 사업 중 가장 기본적이고 핵심적인 사업이 공공임대주택 공급임에도 불구하고, 임대주택 품질 논란 및 분양주택 입주민과의 갈등 등으로 인해 부정적 이미지가 각인되는 문제가 지속적으로 발생해 옴.
- 임대주택에 대한 국민 인식도 분석을 통해 공공임대주택 이미지 개선 및 관련 LH 사업 추진시 전략적 홍보계획 수립의 기초자료로 활용할 필요가 있음.

○ 연상이미지 조사

- 연상이미지 종류를 파악하기 위해 자유연상법(Free Association Method)을 선택함.¹⁾
- 이 방법은 조사하는 연상이미지와 관련하여 구체적인 암시를 주지 않은 채 조사대상자로 하여금 특정 단어를 생각할 때 마음속에 떠오르는 것을 응답하게 하는 방법임.
- 연상이미지를 순차적으로 조사하면 연상의 강도를 측정할 수 있지만(J. Wesley Hutchinson, 1983), 본 연구에서는 최초 연상이미지만을 분석의 자료로 활용함.
- 이는 첫 번째 연상이미지가 소비자 의사결정에 미치는 영향(연상의 강도)이 가장 클 것으로 판단되기 때문임(김남정, 2005).

○ 연상이미지 호감도 조사

- 임대주택 이미지에 대한 호감도를 조사하기 위해 자유연상법으로 응답한 이미지에 대한 ‘느낌의 정도’(호감도)를 측정함.
- 연상이미지별로 긍정적 이미지와 부정적 이미지를 조사하고, 이를 분류함으로써 향후 LH가 강조해야 할 이미지와 희석시켜야 할 이미지를 도출함.

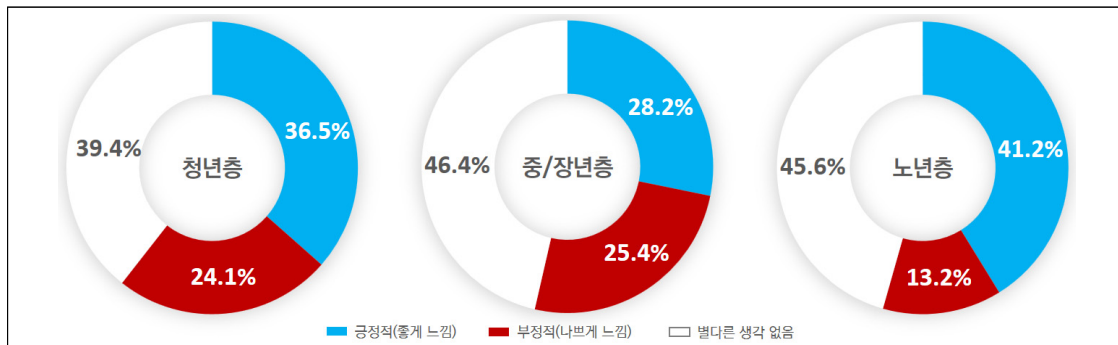
1) 자유연상법 이외에 연상이미지를 조사하는 방법으로는 투사법(Projective Technique)이 있으며, 구체적인 유형으로는 단어연상법, 문장완성법, 그림묘사법 등이 있음. 조사하고자 하는 내용이 조사대상자의 잠재의식 속에 깊이 감춰져 있어 정확한 이유를 대지 못하거나 그 이유가 사적·사회적으로 민감하기 때문에 이에 대한 답변을 주저할 경우에 이용됨(안광호 외, 2004).

■ 임대주택 이미지

- 임대주택에 대한 긍정적 이미지는 ‘저렴한 가격’, ‘서민적’, ‘저소득층 거주주택’으로 나타남.
 - 임대주택에 대한 긍정적 이미지들은 주택 가격 및 주택 공급대상과 관련된 연상이미지가 다수로 나타남.
- 임대주택에 대한 부정적 이미지는 ‘가난해 보인다’, ‘저렴한 가격’, ‘저소득층 이미지’로 나타남.
 - 임대주택에 대한 부정적 이미지들은 주택 공급대상과 관련된 연상이미지가 다수로 나타남.
- 임대주택에 대한 연상이미지는 대부분 주택 공급대상과 주택(임대)가격과 관련된 이미지이며, 동일한 연상이미지임에도 불구하고 사람마다 긍정적·부정적 이미지로 느낌이 나뉘는 것으로 나타남.



[그림13] 임대주택에 대한 연상이미지 워드클라우드



[그림14] 임대주택 연상이미지에 대한 선호도 결과

[표3] 임대주택에 대한 연상이미지 유형 및 선호도

구분	긍정적 이미지 (빈도)	부정적 이미지 (빈도)
정서적 이미지	좋다(9), 살고 싶다(4), 긍정적이다(3), 부정적(3), 일 부만 혜택을 받는다(3), 도움이 된다(2), 편안하다(2), 필요하다(2), 공익적/공공의(2), 혜택이 좋다(2), 긍정 하다(1), 간편하다(편리하다)(1), 따뜻하다(1), 멋있다(1), 변화한다(1), 부담이 적다(1), 신선하다(1), 친근하다(1), 걱정이 없다(1), 희망적이다(1), 새롭다(1), 전문적이 다(1), 현실적이다(1), 기회이다(1), 안정적이다(1), 행 복(1), 시작(1)	부정적(5), 불안(2), 사기(2), 나쁜 이미지(2), 차별적 (2), 현실적이다(1), 봉사(1), 불공평하다(1), 과분하 다(1), 부당하다(1), 불안정적이다(1), 어렵다(1), 힘 들다(1)
품질·가격 이미지	가격이 저렴하다(67), 작다(좁다)(4), 가격이 합리적 이다(2), 가난해 보인다(2), 가성비 좋다(1), 실속 있다 (1), 관리비가 저렴하다(1), 이자가 저렴하다(1), 대출 (1), 부실공사(하자가 많다)(1)	가격이 저렴하다(27), 주택 품질이 좋지 않다(7), 부 실공사(하자가 많다)(6), 작다(좁다)(6), 노후(3), 싸구 려(3), 지저분(2), 자재가 저렴하다(2), 인프라가 부족 하다(2), 가성비 좋다(1), 부담이 적다(1), 복도식이다 (1), 지상주차장(1), 월세(1), 가격이 비싸다(1), 열악 하다(1), 시설이 좋지 않다(1), 돈 아깝다(1)
대상·계층 이미지	서민적(서민주택)(27), 저소득층 거주주택(저소득층)(16), 무주택자를 위한다(4), 청년을 위한다(3), 신혼부부 (3), 국민을 위한다(2), 기초생활수급자(2), 약자를 위 한다(1), 사회보호계층을 위한다(1), 영세민(1), 청년 (1), 세입자(1), 젊은이에게 좋다(1)	가난해 보인다(41), 저소득층 이미지(저소득층 거주)(24), 서민적이다(서민주택)(10), 약자를 위한다(2), 청년을 위한다(1), 사회보호계층을 위한다(1), 기초생활수급 자(1), 노인(1), 영세민을 위한 아파트(1), 영세민(1), 청년(1)
상품·유형 이미지	임대(임대주택, 임대아파트, 빌려준다)(15), 복지(주거 복지, 주택복지)(12), 전세(3), 청약/주택청약(3), 자가 마련을 위한 디딤돌이다(2), 수급자정책이다(2), 장기 임대(2), 행복주택(2), 영구임대(2), 청년주택(2), 청 년임대주택(2), 다세대주택(2), 빈부격차를 해소한다 (1), 지원이 다양하다(1), 휴먼시아(1), 전용면적 40 이하 신청(1), 공공주택(1), 서민임대(1), 국민임대 (1), 국민주택(1)	전세(4), 임대(빌려준다)(3), 공공임대(장기임대, 영구 임대)(3), 임대주택(2), 행복주택(2), 혜택이 좋다(1), 휴먼시아(1), 공공주택(1), 주거복지/주택복지(1)
기타	국가 운영(8), LH(8), 거주(1), 지역(1), 공무원(1), SH(1), 한국토지공사(1), 주택공사(1), 경쟁률이 높다(1)	조건이 까다롭다(3), 국가 운영(2), LH(2), SH(2), 주공 (주공아파트)(2), 부정부패(비리)(2), 없어져야한다(2), 당첨이 어렵다(1), 계층이 심화된다(1), 악용한다(1), 자가가 아니다(1), 경쟁률이 높다(1), 소유가 아니다(1), 방만한 경영을 한다(1), 전세사기(1), 왕따(1)

2. 주택공급 관련 사업

■ LH는 「국민 주거안정을 위한 주택 적기 공급」 전략과제 이행을 위해 공공주택 적기 공급과 주택공급 기반 마련을 위한 5개 세부 실행과제를 추진 중에 있음.

1) 공공주택 적기 공급을 위한 세부 실행과제

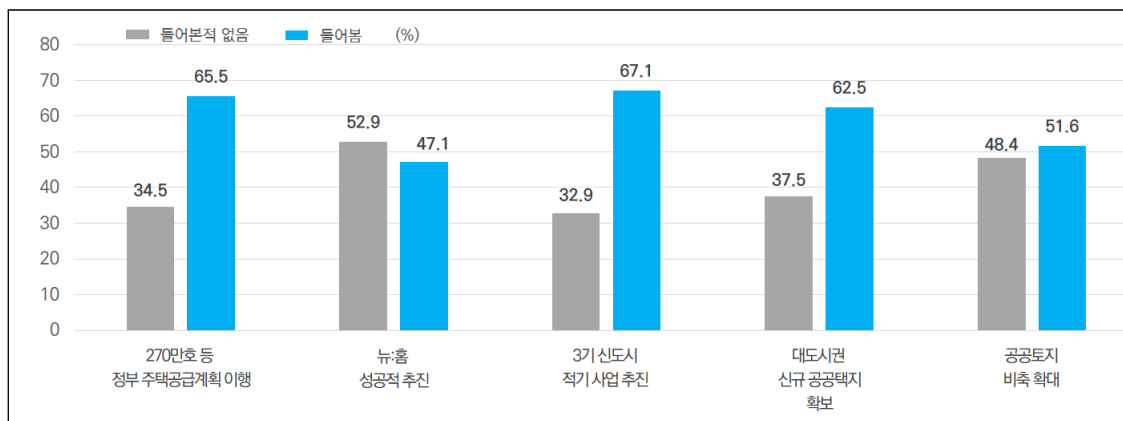
- 270만호 등 정부 주택공급계획 이행
 - 정부는 ‘23~’27년 5년간 정비사업 등 52만호, 공공택지 등 88만호, 민간 자체사업 130만호 등 인허가 기준 총 270만호 등 연평균 54만호 공급 계획 수립
 - LH는 정부 주택공급계획 중 정비사업 등 15.7만호, 공공택지 74.6만호, 민간 자체사업(신축 매입약정) 12.5만호 등 102.8만호(38%) 공급 추진
- 뉴:홈 성공적 추진
 - LH는 공공분양 50만호 정부정책 중 LH가 담당하는 31.6만호의 차질 없는 수행을 위한 물량 확보 방안 등 뉴:홈 추진전략 수립
 - 뉴:홈은 청년, 무주택 서민들의 내집 마련 기회를 확대하기 위해 공공분양주택 50만호 공급의 정책 브랜드명이며, 시세보다 낮은 분양가격, 임대거주 후 분양전환 등 다양한 방식으로 공급

2) 주택공급 기반 마련을 위한 세부 실행과제

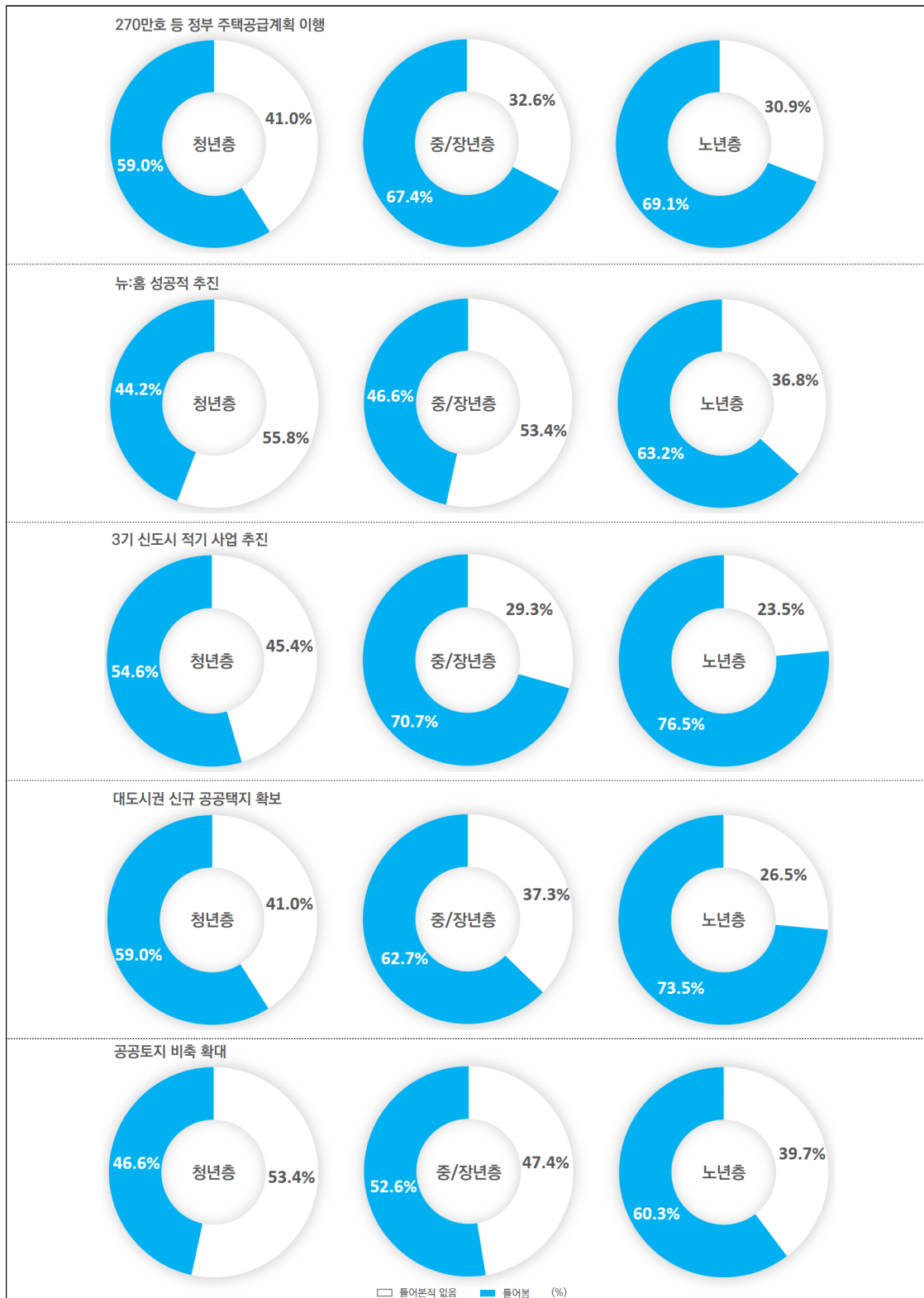
- 3기 신도시 적기 사업 추진
 - 원주민 임시거주, 생계지원대책 및 맞춤형 기업이전대책 수립을 통한 신속한 주민이주 및 기업이전 등 적기 보상 추진
 - 3기 신도시 주민이주 일정 등을 감안한 차질 없는 공사발주 및 착공 추진
- 대도시권 신규 공공택지 확보
 - 주택 공급로드맵 적기 추진을 위해 수도권 및 지방의 수요가 높은 곳에 산단, 도심·철도 인접지역 중심으로 적정규모 대상지를 발굴하여 신규 공공택지 확보
- 공공토지 비축 확대
 - 신규 사업유형 발굴·기관 개발사업 연계 등 공공개발용 토지비축 확대, 보유토지 계정 전입·국공유지 등을 수급조절용으로 비축하여 공공비축 유형 다양화 및 비축실적 제고

2.1. 주택공급 관련 5개 세부 실행과제에 대한 인지도

- 주택공급 관련 실행과제 중 국민 인지도가 가장 높은 사업은 ‘3기 신도시 적기 사업 추진’과 ‘270만호 등 정부 주택공급계획 이행’으로 나타남.
 - 이들 사업은 정부의 중점추진 사업이며, LH가 정책을 수행하는 사업에 해당되어 정부 정책에 대한 관심이 사업 인지도에 반영된 것으로 이해됨.
- 5개 실행과제에 대한 인지도는 연령이 높아질수록 높게 나타났으며, LH가 자체적으로 추진하는 뉴:홈과 공공토지 비축에 대한 인지도가 상대적으로 낮게 나타남.
- ‘뉴:홈 성공적 추진’에 대한 인지도가 낮은 점은 적극적인 개선이 필요함.
 - 뉴:홈은 새 정부 정책원칙 및 국민수요에 맞춰 내집마련과 주거 상향을 위해 추진하는 사업임에도 불구하고, 조사대상자의 50% 이상이 ‘오늘 처음 듣는다’로 응답함.
 - 뉴:홈에 대한 인지도는 모든 연령대에서 다른 사업보다 상대적으로 낮게 나타남. 뉴:홈을 들어 본 적이 있는 응답이 청년층과 중·장년층에서 각각 44.2%와 46.6%로 나타나 두 명 중 한 명 이상이 뉴:홈을 인지하지 못하고 있는 실정임.
 - 뉴:홈의 4차 사전청약이 12.5대 1의 높은 경쟁률을 기록(전용 84㎡ 평형에서는 80.4대 1) 했음에도 불구하고 아직까지 국민 저변에 뉴:홈에 대한 정보가 전달되지 못한 것으로 나타남.
 - 뉴:홈의 공급대상이 나눔형의 경우는 청년 15%, 신혼부부 40%이며, 선택형의 경우는 청년 15%, 신혼부부 25%임을 감안할 때, 뉴:홈에 대한 홍보를 더욱 강화할 필요가 있음.



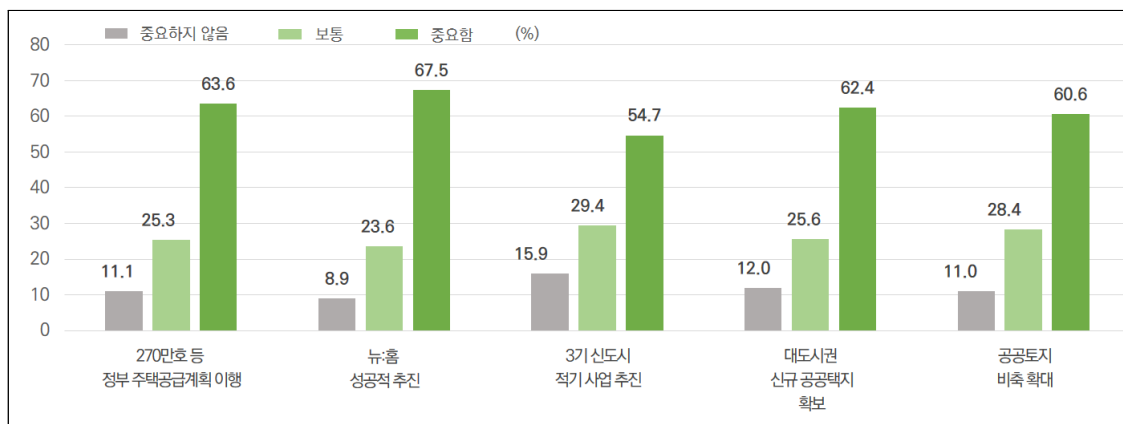
[그림15] 주택공급 관련 5개 세부 실행과제에 대한 인지도



[그림16] 주택공급 관련 5개 세부 실행과제에 대한 연령별 인지 여부

2.2. 주택공급 관련 5개 세부 실행과제에 대한 중요도

- 주택공급 관련 실행과제 중 중요도가 가장 높은 사업은 ‘뉴:홈 성공적 추진’이며, ‘270만호 등 정부 주택공급계획 이행’과 ‘대도시권 신규 공공택지 확보’ 순으로 나타남.
 - ‘뉴:홈 성공적 추진’은 인지도가 가장 낮게 조사된 실행과제이나 중요도에서는 가장 높게 나타남.
 - 이에 따라, 뉴:홈에 대한 국민 인지도 제고를 위한 홍보계획 수립과 이행이 매우 필요한 것으로 사료됨.
 - 중요도가 상대적으로 가장 낮은 실행과제는 ‘3기 신도시 적기 사업 추진’이며, 이는 3기 신도시 사업이 해당 주민(주택소유자, 거주자)에게 특정되기 때문으로 이해됨.
- 뉴:홈을 제외하고 각 연령대에서 중요도가 높게 나타난 실행과제는 주택공급과 관련된 것들로 나타남.
 - 청년층에서는 뉴:홈 다음으로 ‘대도시권 신규 공공택지 확보’에 대한 중요도가 높게 나왔으며, 중·장년층에서는 ‘270만호 등 정부 주택공급계획 이행’, 노년층에서는 ‘공공토지 비축 확대’가 상대적으로 중요도가 높게 나타남.
 - 청년층과 중·장년층은 내집 마련에 대한 욕구·기대가 반영되어 택지확보 및 주택공급 관련 실행과제에 대해 중요도를 높게 평가하고 있는 것으로 이해됨.



[그림17] 주택공급 관련 5개 세부 실행과제에 대한 중요도



[그림18] 주택공급 관련 5개 실행과제에 대한 연령별/주거점유 형태별 중요도

3. 주택품질 관련 사업

■ LH는 「국민 눈높이에 맞는 고품질·맞춤형 주택 건설」 전략과제 이행을 위해 고품질 주택 건설과 수요맞춤형 주택 공급 강화를 위한 9개 세부 실행과제를 추진 중에 있음.

1) 고품질 주택 건설을 위한 세부 실행과제

○ 층간소음 개선

- 2025년 층간소음 설계기준 1등급을 목표로 층간소음 걱정 없는 고품질 공공주택 건설, 우수자재 발굴 및 층간소음 바닥충격음 저감기술 강화
- 1등급 공공주택 도입 등 층간소음 문제해결을 위한 연차별 추진전략을 수립하고 우수 바닥구조 제시, 민간협력 기술 선도, 사후확인제 실행력 강화를 위한 제도개선 등 추진

○ 평면·디자인·마감재 등 품질 강화

- 새정부 공공분양 정책에 선제적으로 대응하고 고객 눈높이에 맞춘 최신 트렌드와 디테일을 강화한 트랜스포م 주택평면 개발(생애주기에 따라 내부구조를 자유롭게 변경할 수 있는 평면구조 개발)
- LH 주거가치와 입주민의 삶의 방식을 반영한 주택조경전략 수립 및 입주자 수요에 맞춘 고품격 조경 공간 조성
- 마감재 개선 등 공공임대주택 품질 향상을 위해 유형별 특성, 국민 눈높이 등을 고려한 합리적인 마감기준을 수립하고, 제도개선 및 우수자재 지속 발굴

○ 장수명 주택사업 확대

- 장수명 주택 인증등급 체계 현실화 및 인센티브 제도 개선으로 장수명 주택 선호도 제고
- 인구구조 변화 등 다양한 수요에 대응하고, 재건축에 따른 자원낭비 방지, 저비용 수선을 위한 국내 공동주택 장수명화 선도적 역할 수행

○ 노후 공공임대주택 정비

- 준공 후 15년이상 경과된 노후 공공임대 세대내부 리모델링을 통해 공공주택 품질 향상 및 취약계층 생활여건 개선
- 재정비 사업(철거 후 신축)을 통한 열악한 주거환경(층간소음, 안전·에너지 취약 문제 등) 개선으로 노후 영구임대 질적 개선 추진

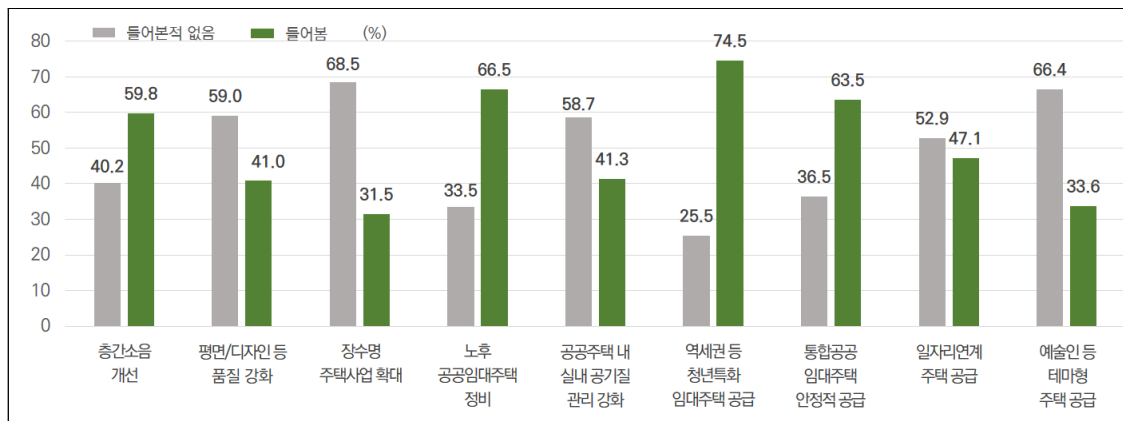
- 공공주택 내 실내 공기질 관리 강화
 - 공동주택에 국민이 안심하고 거주할 수 있는 청정한 주거환경 조성을 위한 실내 공기질 관리 강화
 - 분양지구 당해층 배기 적용을 통한 쾌적한 실내 주거공간 마련 및 효율적 실별제어 환기시스템 도입으로 최적의 공기복지 제공

2) 수요맞춤형 주택 공급 강화를 위한 세부 실행과제

- 역세권 등 청년특화 임대주택 공급
 - 도심·역세권 등 우수입지에 청년들이 안정적으로 거주하면서, 취업·창업 등 미래를 설계할 수 있도록 청년특화 공간·주거서비스를 결합한 주택 공급
 - 청년의 관심사·수요를 반영한 특화공간 및 서비스 플랫폼(App) 등을 통한 맞춤형 주거서비스를 제공하는 청년특화 주택사업 추진
- 통합공공임대주택 안정적 공급
 - 향후 공사의 주력 임대주택 사업으로 추진되는 통합공공임대주택의 안정적 공급을 위해 제도 개선 및 전면공급 시행
 - 시범사업 결과 나타난 특정 소득·연령계층 쏠림현상 해소를 위해 입주 대상자별 공급 물량 배정기준 수립 등 공급 전반의 제도개선 추진
- 일자리연계 주택 공급
 - 청년 일자리 창출과 중기근로자 및 전략산업 종사자의 주거비 경감, 지역경제 활성화 등을 위한 일자리 맞춤형 공공주택 공급
 - 일자리 연계주택 공급 활성화를 위해 사업여건 개선을 위한 사업모델 다양화 등 고도화 추진, 안정적 정책목표 달성 및 공가 예방을 위해 일자리 연계형 주택 유형 통합 등 제도 개선 추진
- 예술인 등 테마형 주택 공급
 - 중앙부처, 대학 등과 테마를 사전에 기획하여 민간 건설사로부터 예술인 지원주택 등 맞춤형 주택 매입 추진(특정 테마형 방식)
 - 민간의 창의성을 활용, 민간기업이 자유롭게 테마를 기획한 주택을 매입하고 다시 해당 기업에 운영을 위탁 추진(기획운영 방식)

3.1. 주택품질 관련 9개 세부 실행과제에 대한 인지도

- 주택품질 관련 실행과제 중 국민 인지도가 가장 높은 사업은 ‘역세권 등 청년특화 임대주택 공급’으로 나타남.
 - ‘역세권 등 청년특화 임대주택 공급’ 사업에 대한 인지도는 조사대상자의 74.5%가 인지할 정도로 매우 높게 나타남.
 - 다음으로 인지도가 높은 사업은 ‘노후 공공임대주택 정비’와 ‘통합공공임대주택 안정적 공급’으로 조사됨. 이들 사업은 각각 66.5%와 63.5%의 인지도를 나타냄.
- 반면, ‘장수명 주택사업 확대’와 ‘예술인 등 테마형 주택 공급’ 사업은 인지도가 각각 31.5%, 33.6%로 가장 낮게 나타남.
 - 주택품질 관련 9개 사업 중 5개 사업에서 인지도가 50% 이하로 나타남. 이들 사업은 상대적으로 기술적인 영역에 해당되어 언론보도가 매우 적었던 것에서 원인을 찾을 수 있음.
 - 다만, ‘충간소음 개선’은 최근 LH의 중점사업에 해당되고 적극적인 언론보도를 추진했기에 59.8%의 인지도를 나타냄.
- 청년층에서는 ‘역세권 등 청년특화 임대주택 공급’과 ‘통합공공임대주택 안정적 공급’ 사업에 대한 인지도가 가장 높게 나타남.
 - 중·장년층과 노년층에서는 ‘역세권 등 청년특화 임대주택 공급’, ‘노후 공공임대주택 정비’ 사업에 대한 인지도가 상대적으로 높게 나타남.



[그림19] 주택품질 관련 9개 세부 실행과제에 대한 인지도

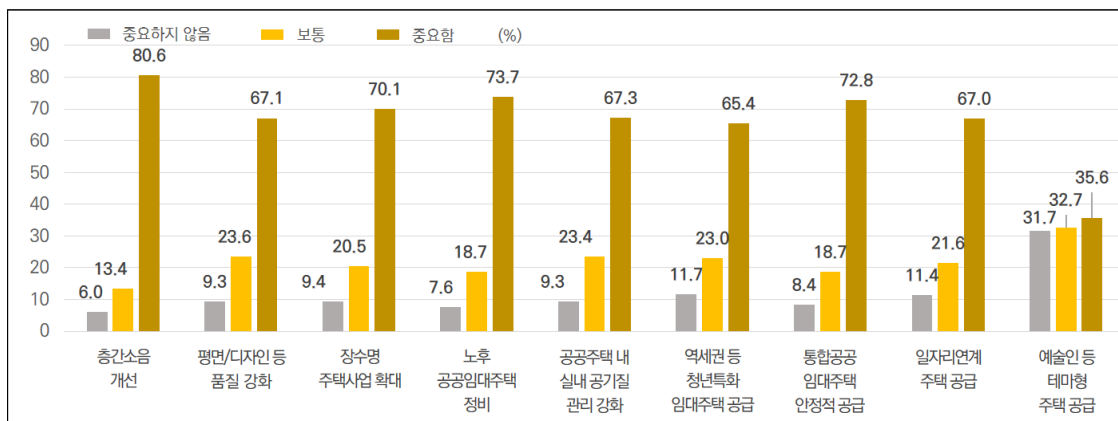




[그림20] 주택품질 관련 9개 세부 실행과제에 대한 연령별 인지 여부

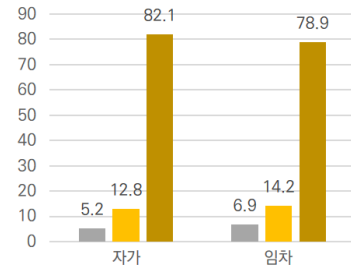
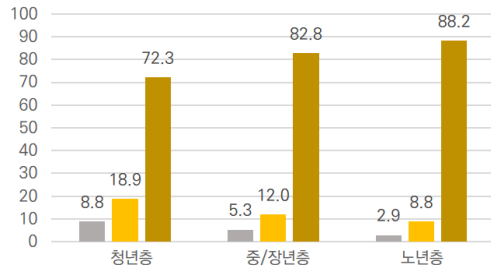
3.2 주택품질 관련 9개 세부 실행과제에 대한 중요도

- 주택품질 관련 실행과제 중 중요도가 가장 높은 사업은 ‘충간소음 개선’으로 나타남.
 - ‘충간소음 개선’ 사업이 중요하다고 응답한 조사대상자는 전체의 80.6%로 나타남. 다음으로 중요도가 높은 사업은 ‘노후 공공임대주택 정비’와 ‘통합공공임대주택 안정적 공급’으로서 각각 73.7%와 72.8%로 나타남.
 - ‘충간소음 개선’, ‘노후 공공임대주택 정비’, ‘통합공공임대주택 안정적 공급’ 사업은 인지도 수준도 상대적으로 높은 편이어서 적절한 홍보가 이루어진 것으로 나타남.
- ‘역세권 등 청년특화 임대주택 공급’은 인지도가 가장 높았으나 중요도에서는 상대적으로 낮은 수준으로 나타남.
 - 이는 해당 사업이 청년 주거안정을 위한 대표적인 사업에 해당되나 특정한 계층과 특정한 소득의 청년을 위한 사업에 해당되어 중요도가 낮게 나타난 것으로 이해됨.
 - ‘예술인 등 테마형 주택 공급’ 사업의 경우는 인지도와 중요도 모두 30%대 수준으로 가장 낮게 나타남. 이는 예술인이라는 특정한 계층을 위한 사업에 해당되기 때문으로 이해됨.
- 모든 연령대에서 ‘충간소음 개선’ 사업의 중요도가 가장 높게 나타남.
 - 이 외에 청년층은 ‘통합공공임대주택 안정적 공급’ 사업을 중요하게 생각하고 있으며, 중·장년층과 노년층은 ‘노후 공공임대주택 정비’ 사업을 상대적으로 중요하게 여기고 있는 것으로 나타남.

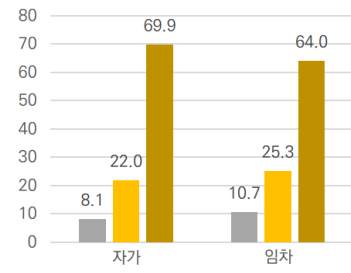
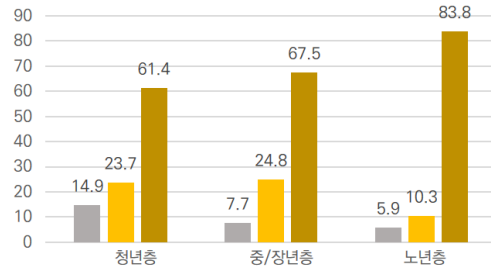


[그림21] 주택품질 관련 9개 세부 실행과제에 대한 중요도

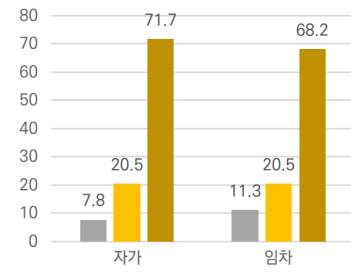
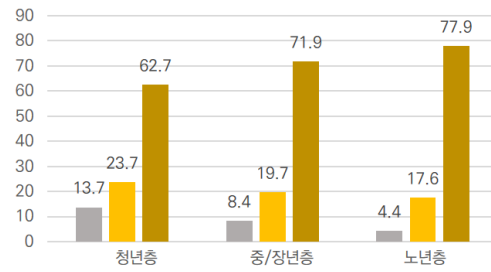
층간소음 개선



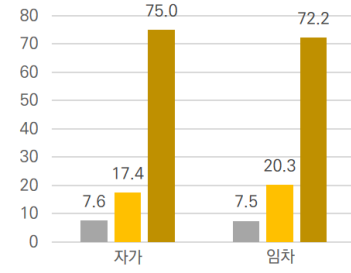
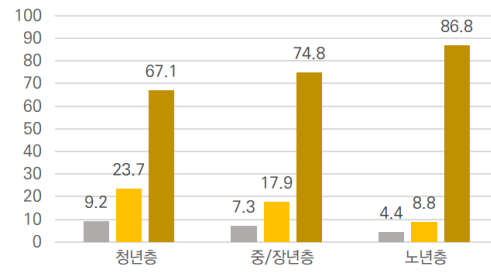
평면/디자인 등 품질 강화



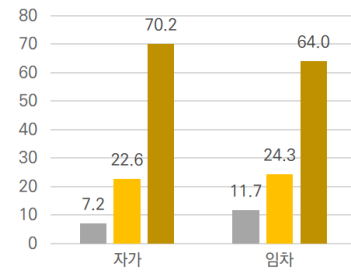
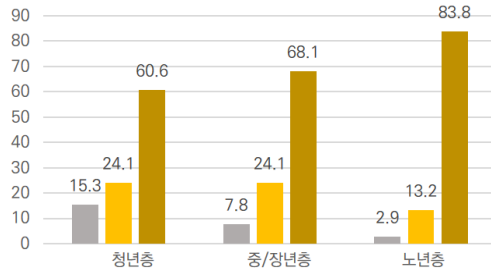
장수명 주택사업 확대

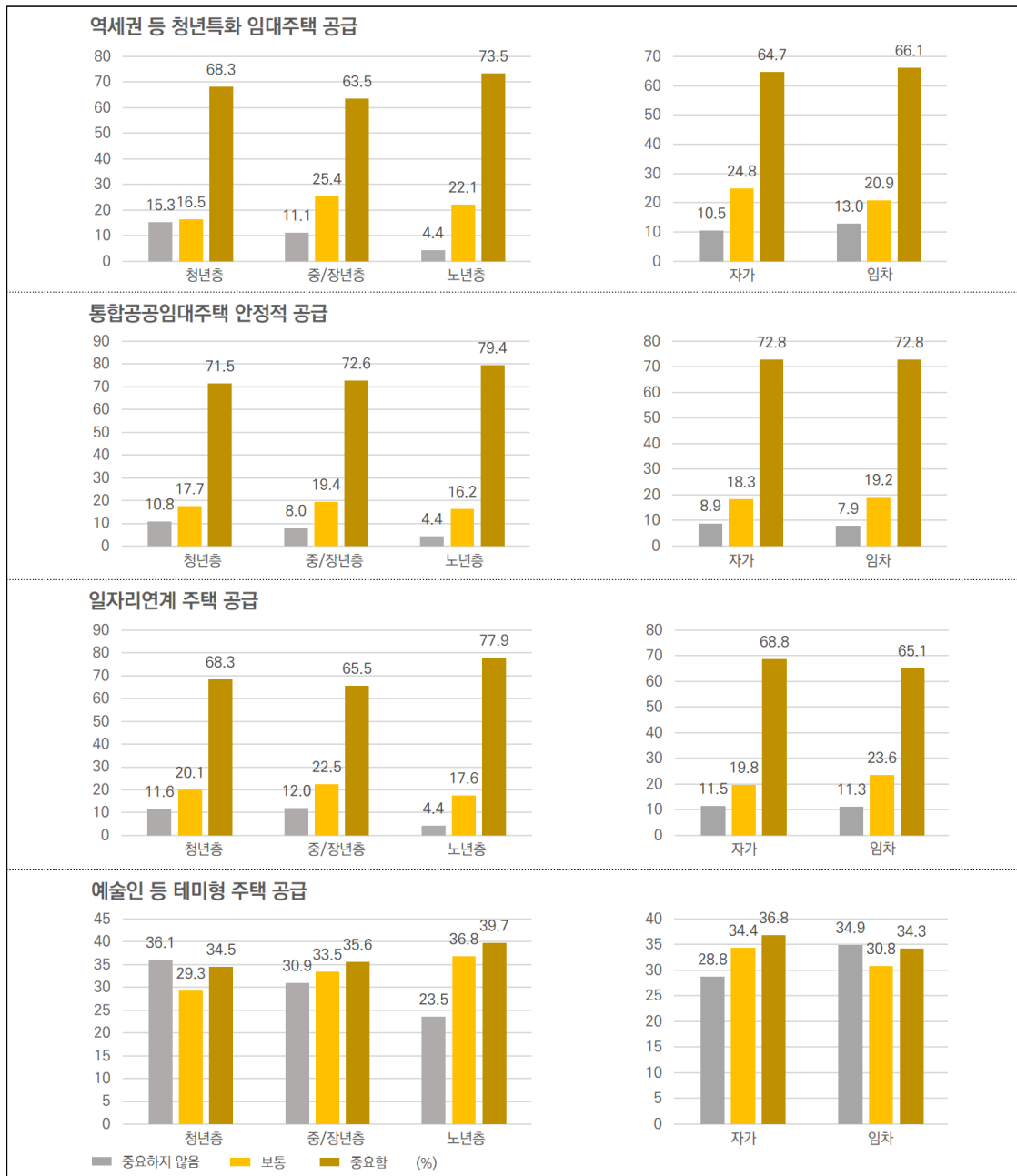


노후 공공임대주택 정비



공공주택 내 실내 공기질 관리 강화





[그림22] 주택품질 관련 9개 세부 실행과제에 대한 연령별/주거점유 형태별 중요도

4. 주거복지 관련 사업

■ LH는 「촘촘하고 세심한 주거복지 실현」 전략과제 이행을 위해 주거복지 사각지대 해소와 주거서비스 혁신을 위한 8개 세부 실행과제를 추진 중에 있음.

1) 주거복지 사각지대 해소를 위한 세부 실행과제

- 비정상거처 거주자 등 취약계층 주거지원 강화
 - 쪽방·고시원 등 비주택 거주자 및 재해우려 지하층 거주자 등 대상으로 공공임대주택 이주·정착지원 서비스 제공
 - 이주과정 밀착지원을 통해 취약계층이 공공임대주택을 신청·지원 받을 수 있도록 One-stop 서비스 제공
- 자립준비청년 지원 확대
 - 아동복지시설, 청소년쉼터 등을 퇴소하는 자립준비청년(보호종료아동)의 안정적인 사회 진출을 위한 주거지원 등 자립지원 확대
 - 자립준비청년의 장기적인 자립 지원을 위한 주택청약저축 가입 프로그램 실행, 임대주택 입주 시 필요한 생필품 및 가재도구 등 구입 비용 지원을 통해 실질적 자립 지원 확대 및 서포터즈 운영
- 전세사기 피해자 주거지원
 - 전세사기 피해임차인으로부터 양도받은 우선매수권을 활용하여 경매 낙찰을 통해 피해주택을 매입하고 공공임대로 안전하게 공급
 - (LH 공공매입) 정부 정책 방향에 따라 보증금 보전은 없이 경·공매에서 피해 임차인으로부터 양도받은 우선매수권을 행사하여 피해주택 낙찰
 - (공공임대 공급) 전세사기피해자로 인정된 자 중 LH에 피해주택을 매입요청하거나, 기 경·공매 완료된 자에게 공공임대 우선 공급

2) 주거서비스 혁신을 위한 세부 실행과제

- 주거서비스 운영기반 강화 및 서비스 고도화
 - 입주민 누구나 누릴 수 있는 수요 맞춤형 주거서비스 제공으로 국민 주거안정 및 권익 향상에 기여

- (저출생) 아동 대상 돌봄공간(어린이집, 돌봄센터 등) 확충 및 돌봄서비스(급식, 멘토링 등) 제공으로 보육하기 좋은 임대주택단지 조성
- (고령화) 고령자 맞춤형 생활돌봄서비스를 통해 안전·안부 확인, 복지정보 제공 및 사회참여 유도 등을 통해 건강악화 및 고독사 예방
- (커뮤니티) 입주민의 자율적인 커뮤니티 형성을 위한 작은도서관 등 주민공동이용시설(H/W) + 입주민 맞춤형 프로그램 등 서비스(S/W) 지원

○ 주거·사회서비스 통합지원 체계 구축

- 공공임대주택을 서비스 플랫폼으로 활용하여, 돌봄·육아·일자리 지원 등 주거·사회서비스 통합지원 추진
- 공공임대단지 유희시설 등에 지자체, NGO 등 활용가능 지역자원 발굴·연계 등 지역본부 주거·사회서비스 추진지원, 사회적기업 등 비영리단체를 대상으로 생애주기별 주거사회서비스 공모를 통한 협력사업 모델 지속 발굴

○ 지역밀착형 주거복지 전달체계 구축

- 지자체 주거복지센터 설치 지원 및 영구임대단지 주거복지사 배치 통해 지역 주민·입주민 대상 주거복지 전달체계 강화
- 주거복지센터 미설치 지자체 대상으로 공사 보유 유희공간 제공해 신규설치 지원(무상임대, 임대조건 완화), 500세대 이상 영구임대(111곳) 단지 내 주거복지사 배치 및 위기가구 발굴, 맞춤형 상담 등 밀착형 서비스 제공

○ 주택유지보수 대국민서비스 플랫폼 구축 추진

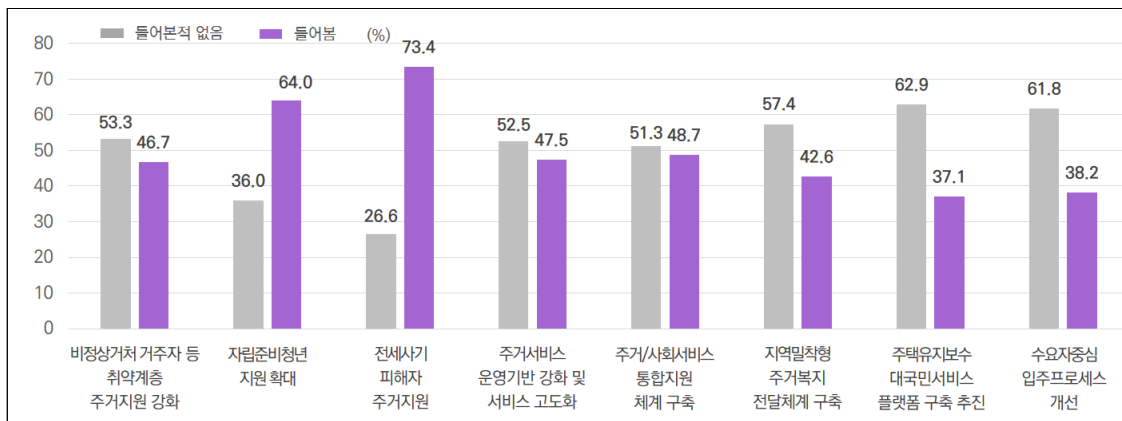
- 소규모 산재된 매입임대주택 밀집구역에 유지보수센터를 구축하여 입주자 중심 유지보수 프로세스 체계 도입

○ 수요자중심 입주프로세스 개선

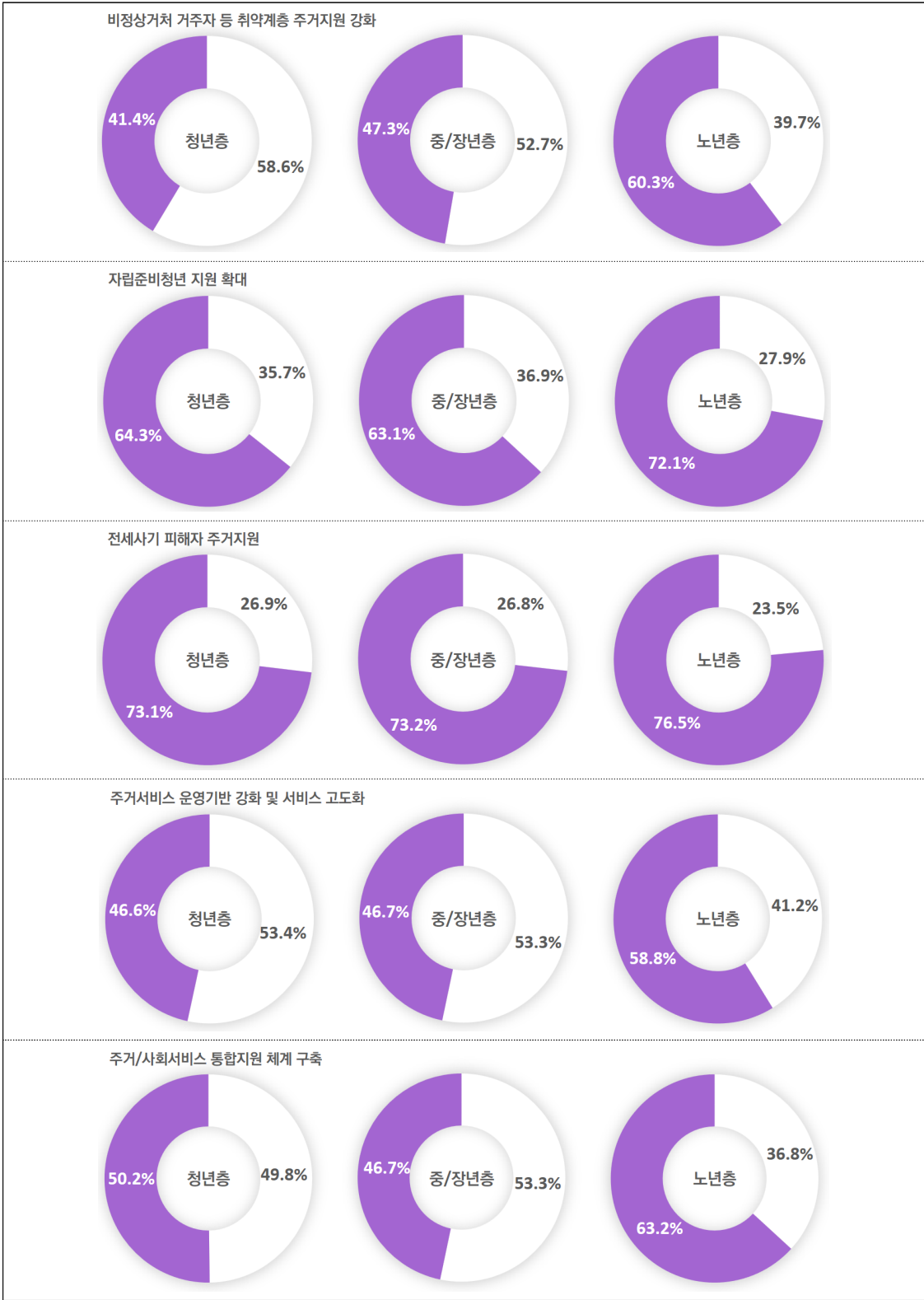
- 국민들이 쉽고 빠르게 공공임대주택에 입주할 수 있도록 청약프로세스를 개편하고, 이를 수행하는 국가단위 정보체계(가칭 “대기자 통합시스템”)를 구축·운영
- (청약프로세스 개편) 사전 입주자격 검증 및 정기적으로 공급물량만큼 입주자를 선정하여 입주자 선정 기간을 대폭 단축(4개월→1개월)
- (정보체계 구축) 임대주택 입주자격 검증, 모든 공공주택사업자의 입주자 모집정보 맞춤형 제공 및 청약접수, 지역·소득·연령별 임대수요 분석 및 임대주택 수급정보 확인 기능 등을 구현

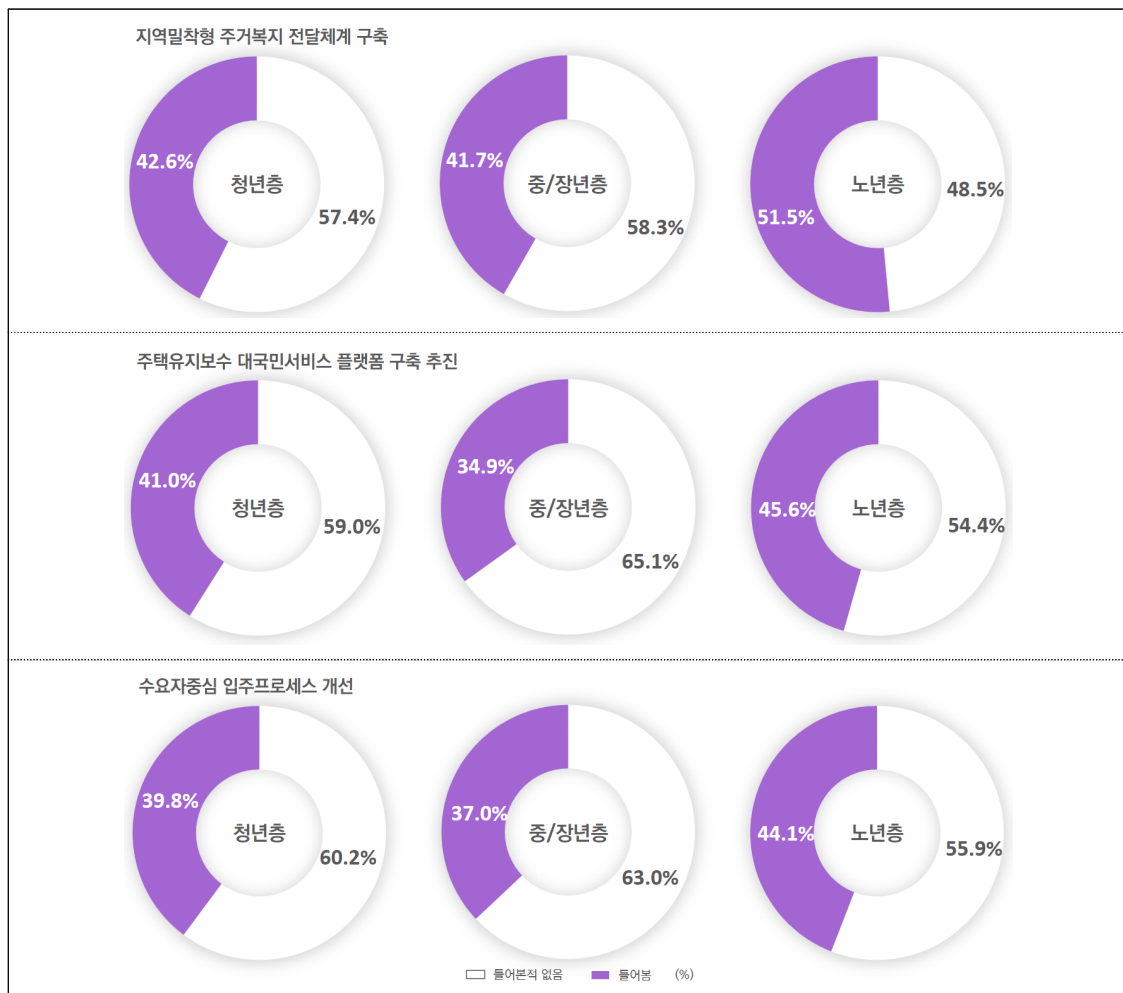
4.1. 주거복지 관련 8개 세부 실행과제에 대한 인지도

- 주거복지 관련 실행과제 중 국민 인지도가 가장 높은 사업은 ‘전세사기 피해자 주거지원’이며, 다음으로는 ‘자립준비청년 지원 확대’로 나타남.
 - ‘전세사기 피해자 주거지원’ 사업에 대한 인지도는 조사대상자의 73.4%가 인지할 정도로 매우 높게 나타났으며, ‘자립준비청년 지원 확대’ 사업은 64.0%로서 다른 사업에 비해 상대적으로 높은 수준임.
 - ‘전세사기 피해자 주거지원’ 사업의 인지도가 높은 이유는 전세사기가 최근 우리나라 주거관련 이슈 중 가장 큰 사회적 이슈로 부각되었고 관련 특별법 제정 등으로 언론 보도가 많았던 것에서 이유를 찾을 수 있음.
 - ‘자립준비청년 지원 확대’ 사업의 경우는 LH 외에도 지자체와 기업, 재단 등에서 다양한 지원 활동을 전개하고 있고, 이에 대한 내용이 중앙언론뿐만 아니라 지방언론에서도 자주 보도됨에 따라 인지도가 높은 것으로 이해됨.
- 반면, 이 외의 주거복지 관련 실행과제에 대한 인지도는 모두 50% 이하 수준으로 조사되어 사업별 인지도가 크게 대비되는 것으로 나타남.
 - 가장 낮은 인지도를 갖는 사업은 ‘주택유지보수 대국민서비스 플랫폼 구축 추진’과 ‘수요자중심 입주프로세스 개선’ 사업으로서 각각 37.1%와 38.2%의 인지도 수준으로 나타남.
 - 이들 사업은 주거복지 사업을 지원하는 소프트웨어적 성격을 갖고 있기 때문에 사업의 대외 홍보가 상대적으로 적었기 때문으로 이해됨.



[그림23] 주거복지 관련 8개 세부 실행과제에 대한 인지도

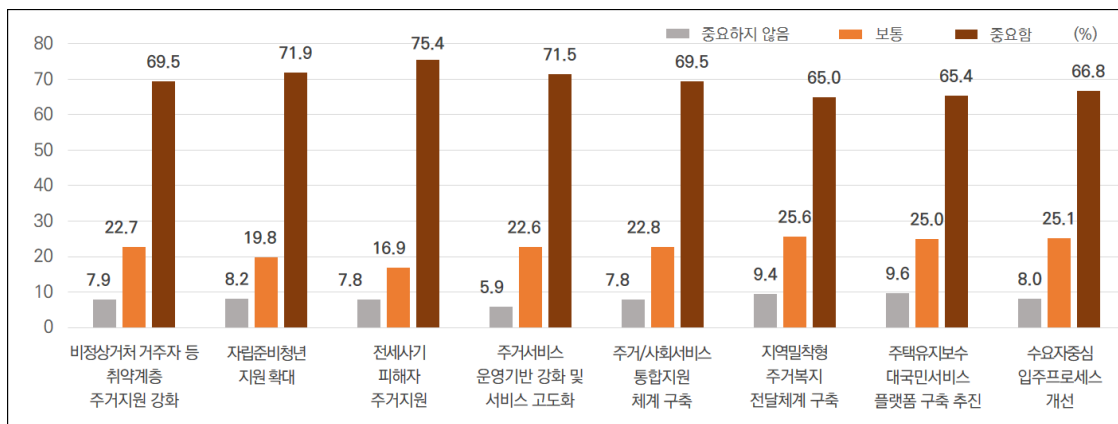




[그림24] 주거복지 관련 8개 세부 실행과제에 대한 연령별 인지 여부

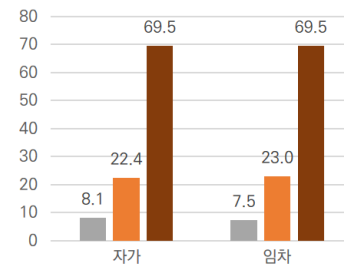
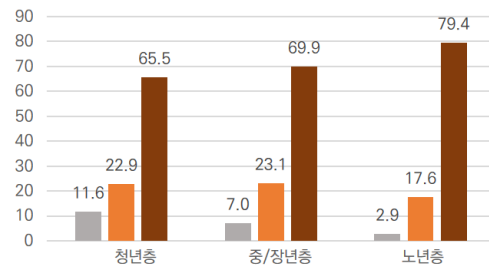
4.2. 주거복지 관련 8개 세부 실행과제에 대한 중요도

- 주거복지 관련 실행과제 중 중요도가 가장 높은 사업은 조사대상자의 75.4%가 중요하다고 인식한 ‘전세사기 피해자 주거지원’으로 나타남.
 - 다음으로 중요도가 높은 사업은 ‘자립준비청년 지원 확대’, ‘주거서비스 운영기반 강화 및 서비스 고도화’ 사업으로서 각각 71.9%와 71.5%로 나타남.
 - ‘전세사기 피해자 주거지원’과 ‘자립준비청년 지원 확대’ 사업은 인지도와 중요도 모두 가장 높게 나타난 사업에 해당됨.
 - ‘주거서비스 운영기반 강화 및 서비스 고도화’ 사업은 인지도가 47.5%로 낮았으나 중요도는 71.5%로 상대적으로 높은 수준에 해당됨. 해당 사업이 저출생 및 고령화에 대응하는 주거서비스 향상을 위한 사업임에 따라 중요도가 높게 나타난 것으로 이해됨.
- 인지도는 낮으나 중요도가 높게 나타난 사업은 ‘수요자중심 입주프로세스 개선’과 ‘주택유지보수 대국민서비스 플랫폼 구축 추진’으로 나타남.
 - 두 사업의 인지도는 30%대였으나 중요도는 각각 66.8%와 65.4%로 나타남. 이들 사업은 거주민과 입주예정자가 겪는 번거로움 해소와 행정이행 속도를 개선하기 위한 사업에 해당되어 중요도가 높게 나타난 것으로 이해됨.
- 청년층과 중·장년층은 ‘전세사기 피해자 주거지원’ 사업에 대해 중요도를 높게 평가했고, 노년층은 ‘주택유지보수 대국민서비스 플랫폼 구축 추진’ 사업을 가장 중요하게 인식함.

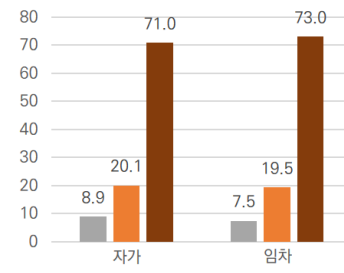
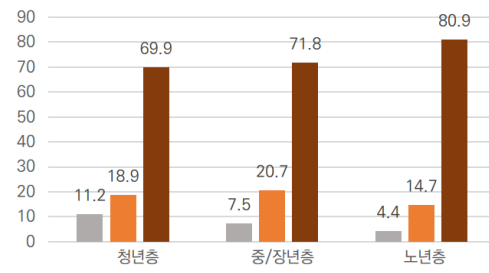


[그림25] 주거복지 관련 8개 세부 실행과제에 대한 중요도

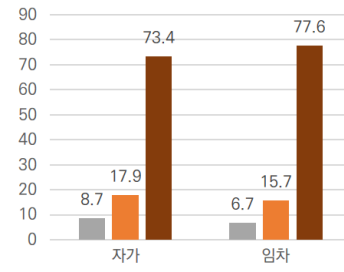
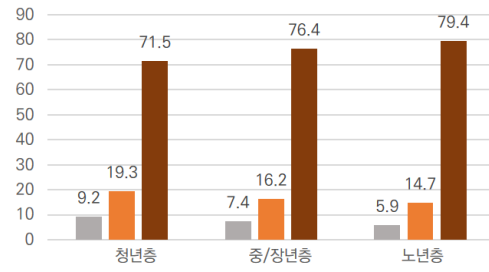
비정상거처 거주자 등 취약계층 주거지원 강화



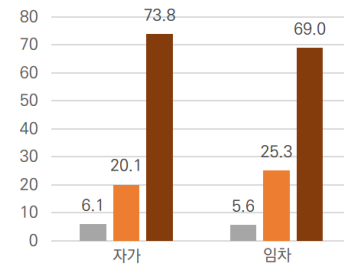
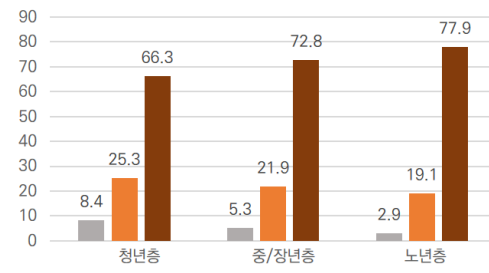
자립준비청년 지원 확대



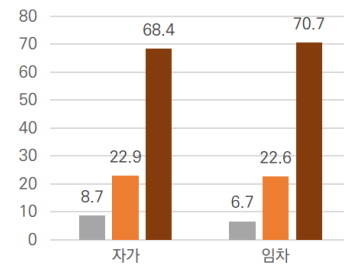
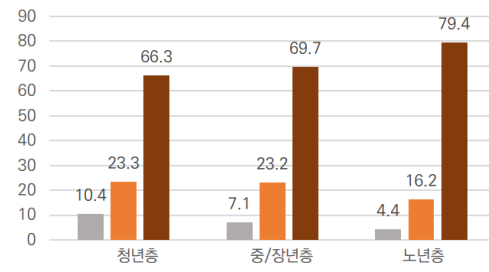
전세사기 피해자 주거지원

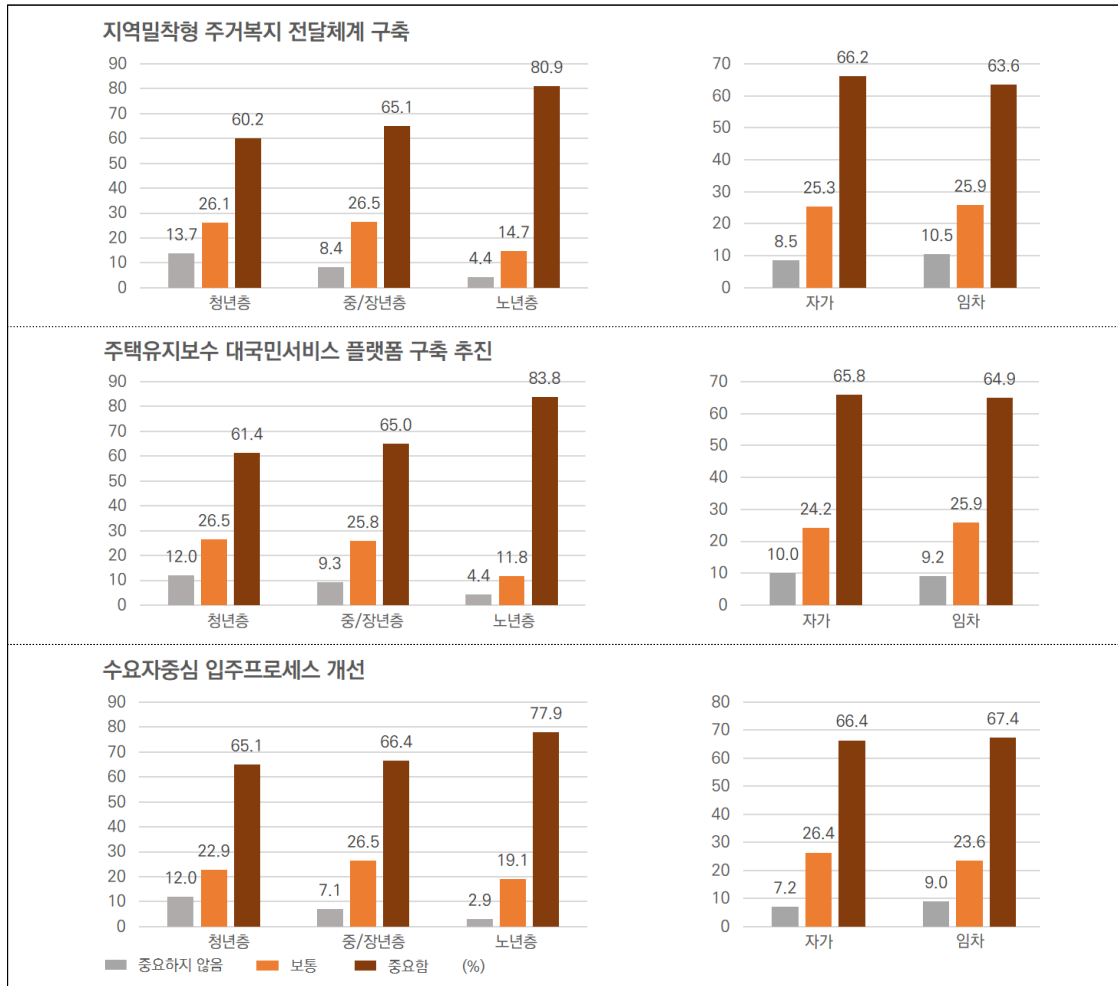


주거서비스 운영기반 강화 및 서비스 고도화



주거/사회서비스 통합지원 체계 구축





[그림26] 주거복지 관련 8개 세부 실행과제에 대한 연령별/주거점유 형태별 중요도

5. 주택·주거 관련 대표 사업

5.1. 주택·주거 관련 대표 사업 유형

■ LH는 「2023년도 경영실적보고서」에서 주거복지사업 및 공공주택사업 중 우수사업 (Best Practice)으로 7개 사업 제시

1) 주택시장 안정을 위한 우수사업

- 정부 주택공급목표 270만호 공급에 기여
 - LH는 총 270만호 주택공급목표 중 102.8만호(38%) 담당. 공공주택 100만호 목표 중 73.6만호를 담당하며 이는 공공분량 50만호의 63%, 공공임대 50만호의 84%에 해당됨.
 - 2023년에 승인목표 5.8만호 대비 7.2만호, 준공목표 5.6만호 대비 5.8만호 달성 등 주택 정책목표 초과 달성으로 성공적 첫걸음의 성과를 도출함.
- 건설현장 불법행위 근절로 원활한 건설공사 지원
 - 전국 329개 사업지구에 대해 불법행위 전수조사를 완료하고 채용강요 및 업무방해 등 19건에 대해서는 수사의뢰, 민사상 손해배상 약 5억원 제소 등의 노력을 추진함.
 - 불법행위 근절을 위해 입찰시 불법행위 근절노력 가산 신설, 불법행위 신고의무화 계약조건 신설을 제도화함.

2) 국민 주거안정 강화를 위한 우수사업

- 전세사기 피해 이슈 적극 대처로 국민 주거불안 해소
 - 전세사기 피해자의 우선매수청구권을 LH가 양수받아 피해주택을 매입하고, 경·공매 진행으로 강제퇴거위기 피해자에 대한 즉각적 주거지원을 시행함.
 - 피해자의 주거안정을 지원하기 위해 무보증금으로 임대주택을 제공하고(158세대 지원 완료), 피해주택 인근에 최장 20년 거주 보장의 공공임대주택을 우선 공급함.
- 취약계층별 맞춤형 지원, 사각지대 없는 주거복지 실현
 - 비정상거처 거주자, 자립준비청년, 재난피해 가구, 취업·창업 청년, 가족돌봄청년, 국가유공자 등을 위해 맞춤형 거처를 지원함.
 - 반지하 3,726호에 대해 주거상향 지원, 파주운정 및 포항일월 등에 군 초급간부 1인1실 숙소 686호 공급, 18세 보호종료청년에게 청약통장 및 이사비 지원, 고성 산불 등 긴

급주거 신규 118호 지원, 의정부 보훈보금자리 37호 및 영웅청년주택 7호를 제공함.

○ 서류 제출 없는 청약 확대로 국민편의 UP, 직원업무 효율 UP

- 기존 행복주택에 더하여 영구·매입임대주택에 대해서도 주민등록등본 등 33종과 보훈 대상자확인서 등 7종의 공공마이데이터를 추가 연계함.
- 신청자 입력 정보와 공공마이데이터 일치 여부에 대해 자동 검증 시스템을 구축하고, 정보제공동의서 등 8종의 수기작성서류에 대해 전자서명을 도입하는 등 마이마이서비스를 강화함.

3) 주거품질 혁신 및 미래 주택트렌드 선도를 위한 우수사업

○ 국민이 만족하는 고품질 공공주택 공급

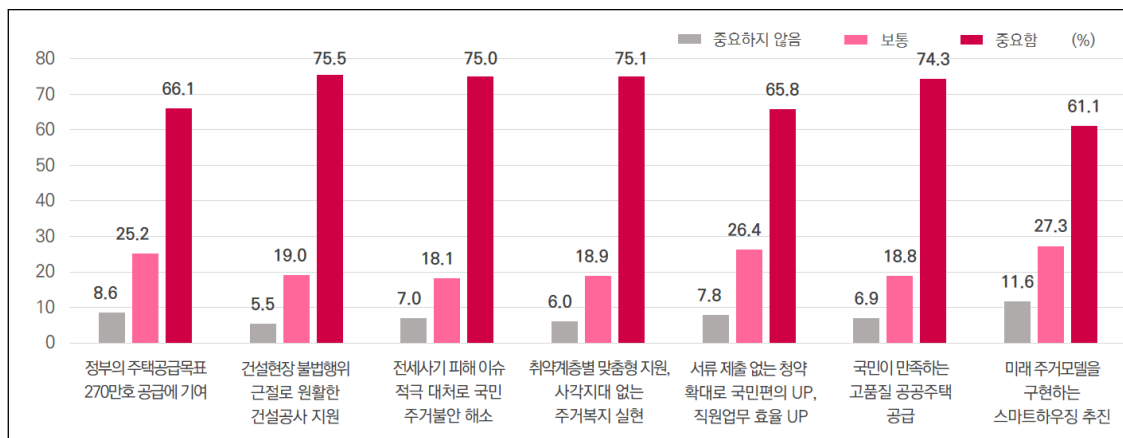
- 층간소음 Zero주택 실현을 위해 층간소음 기술마켓을 신설하고, 1등급 기술개발을 위한 민간개방형 시험시설 건립을 추진함.
- 1인 가구 증가를 반영하여 최소 평형을 기존 16㎡에서 26~31㎡로 상향하고, 1인 가구 대상 빌트인 설치 기준을 정부 기준 25㎡ 이하에서 LH 기준 31㎡ 이하로 확대 적용함.

○ 미래 주거모델 구현하는 스마트하우징 추진

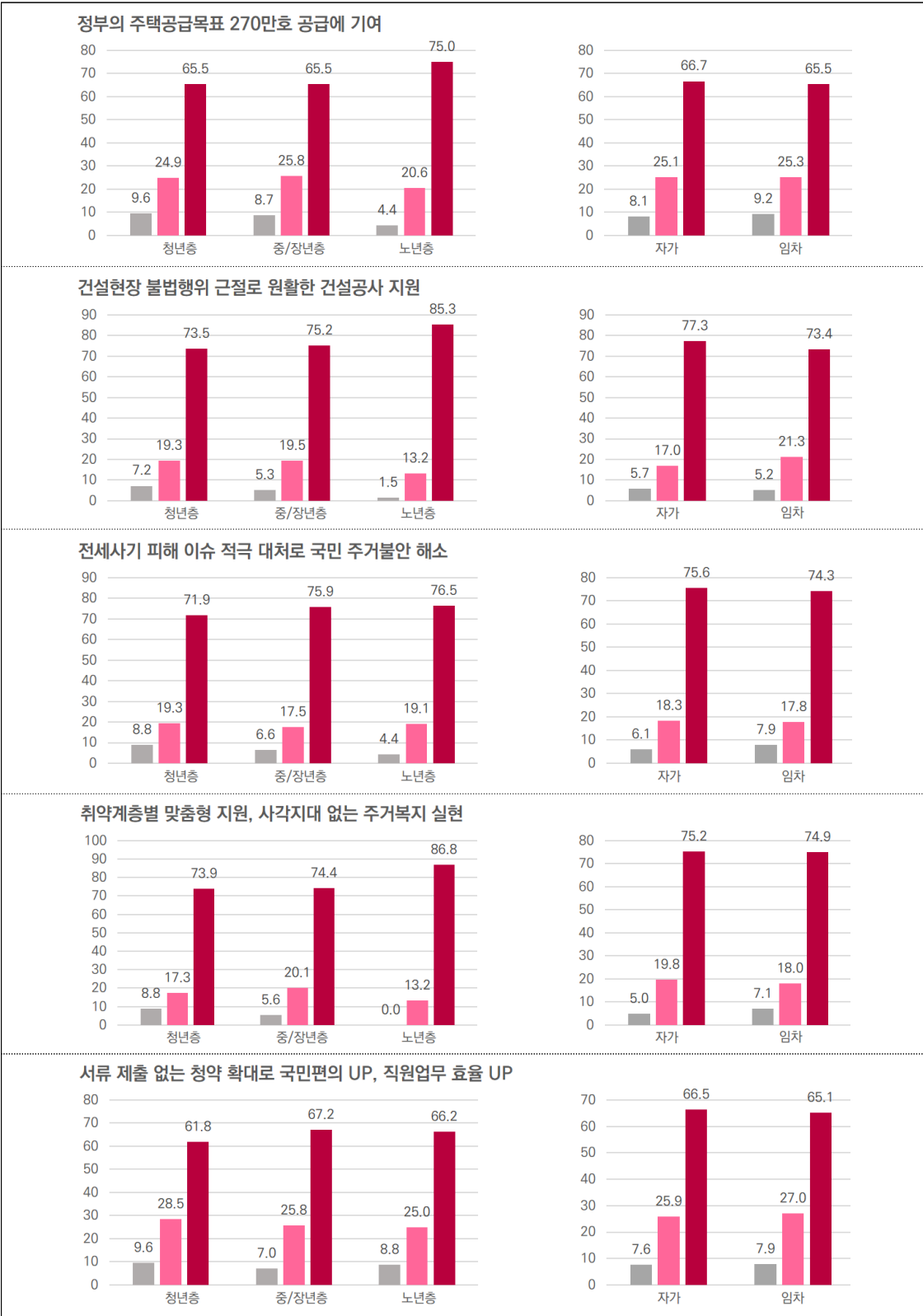
- (설계) 가상 건설을 통한 정보 중심의 설계 구현을 위해 공동주택 맞춤형 BIM 적용지침을 제정·적용함.
- (건설) 모듈러·PC 주택 등 OSC 기술개발과 발주 확대로 현장 시공을 최소화함.
- (입주) 스마트홈 서비스를 기존 분양주택에서 임대주택까지 확대 적용함(조명·난방 제어, 고독사 방지, 화재·민원 접수, 복약 알림 건강정보 등 스마트홈 서비스 확대).

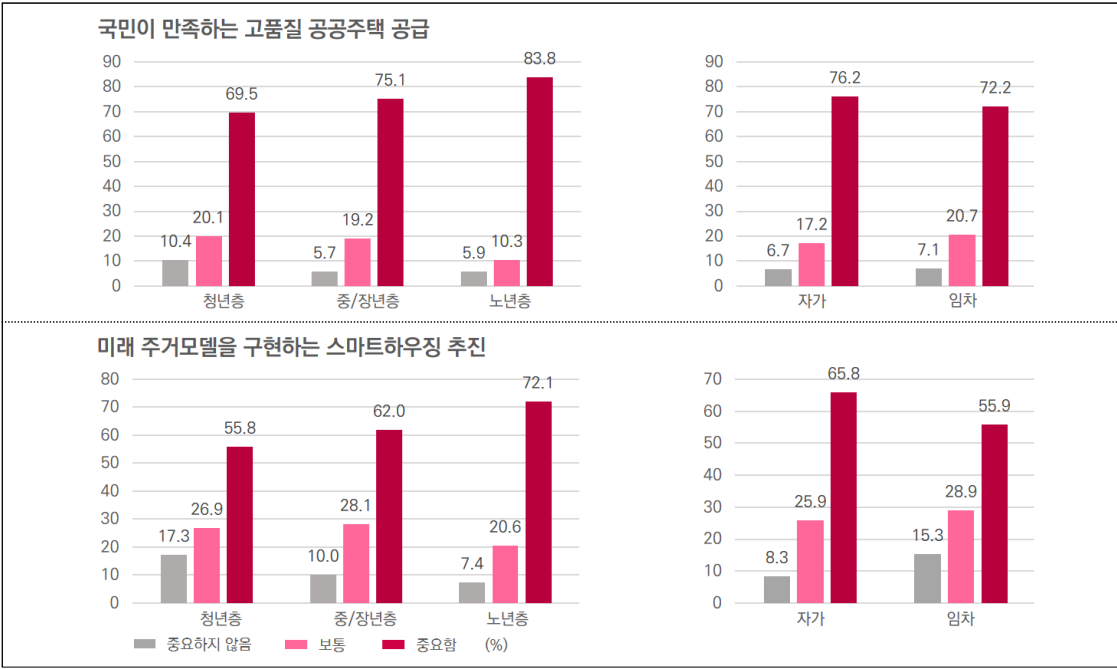
5.2. 주택·주거 관련 대표 사업에 대한 중요도

- LH의 주택·주거 관련 대표 사업 중 중요도가 가장 높은 사업은 ‘건설현장 불법행위 근절로 원활한 건설공사 지원’으로 나타남.
 - 다음으로 중요도가 높게 나타난 사업은 ‘취약계층별 맞춤형 지원, 사각지대 없는 주거 복지 실현’과 ‘전세사기 피해 이슈 적극 대처로 국민 주거불안 해소’로 나타남. 이들 사업은 국민 주거안정 강화를 위한 우수사업에 해당됨.
- 반면, ‘미래 주거모델 구현하는 스마트하우징 추진’과 ‘서류 제출 없는 청약 확대로 국민편의 UP, 직원업무 효율 UP’ 사업은 상대적으로 중요도가 낮게 나타남.
 - 270만호 공급을 제외하고 중요도가 낮게 나타난 사업들은 특정 대상·계층을 위한 사업 보다는 주거 편의성을 높이는 기술 관련 사업에 해당됨.
- 특별한 지원과 사회적 배려가 필요한 계층을 위한 사업, 불법행위 근절을 위한 사업이 상대적으로 중요도가 높게 나타남.
 - 청년층과 노년층에서 중요도가 가장 높게 나타난 사업은 ‘취약계층별 맞춤형 지원, 사각지대 없는 주거복지 실현’이며, 중·장년층에서는 ‘전세사기 피해 이슈 적극 대처로 국민 주거불안 해소’가 중요도가 높게 나타남.
 - ‘건설현장 불법행위 근절로 원활한 건설공사 지원’ 사업은 모든 연령층에서 중요도가 두 번째로 높게 나타났는데 이는 그동안 만연해 온 불법행위에 대한 국민 바람이 반영된 것으로 이해됨.



[그림27] 주택·주거 관련 대표 사업에 대한 중요도





[그림28] 주택·주거 관련 대표 사업에 대한 연령별/주거점유 형태별 중요도

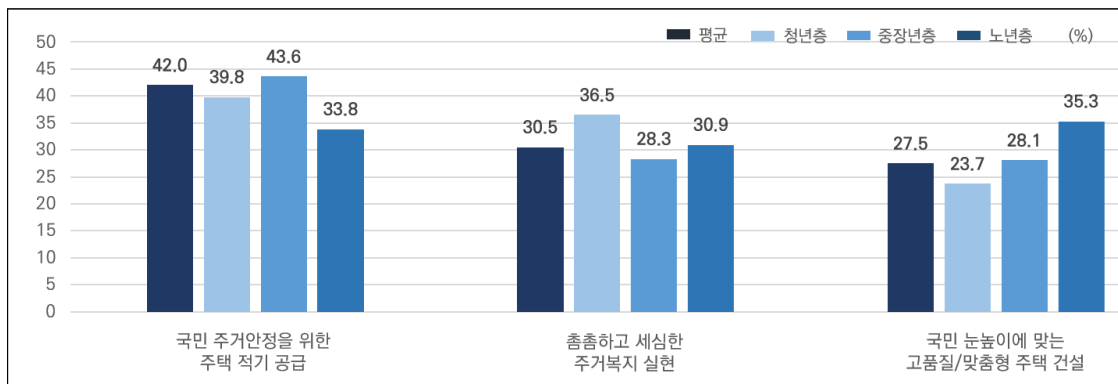
6. 시사점

■ 임대주택 연상이미지

- 임대주택 이미지는 ‘저렴한 가격’, ‘저소득층’, ‘서민적인’의 3대 키워드로 대표되는 것으로 나타남.
 - 이들 3대 키워드를 어떤 시각에서 보느냐에 따라서 임대주택의 이미지가 긍정적 혹은 부정적으로 인식되는 것으로 나타남.
 - 가격이 저렴하고, 저소득층을 위한 주택, 서민의 주거안정을 위한 주택의 이미지가 연계되면 긍정적 이미지를 형성하고, 반대로 계층적 관점에서 ‘가난’, 그리고 품질적 관점에서 ‘낮은 품질’ 등이 연계되면 부정적 이미지를 형성하는 것으로 나타남.
- 임대주택에 대한 긍정적 이미지 확산을 위해서는 ‘저렴한 가격’ 이미지에 ‘주거복지’, ‘모든 소득계층을 위한’, ‘좋은 품질’ 등의 이미지를 연계하여 홍보할 필요가 있음.

■ 국민 주거생활 향상을 위한 LH의 3대 전략과제에 대한 중요도

- ‘국민 주거안정을 위한 주택 적기 공급’ 전략과제의 중요도가 42.0%로 가장 높게 나타남.
 - 연령별로는 청년층과 중·장년층은 ‘국민 주거안정을 위한 주택 적기 공급’을 가장 중요하게 인식하고 있으며, 노년층은 ‘국민 눈높이에 맞는 고품질·맞춤형 주택 건설’을 중요하게 인식하는 것으로 나타남.



[그림29] 국민 주거생활 향상을 위한 LH의 3대 전략과제에 대한 중요도

■ 국민 주거생활 향상을 위한 LH의 22개 세부 실행과제에 대한 인지도 및 중요도

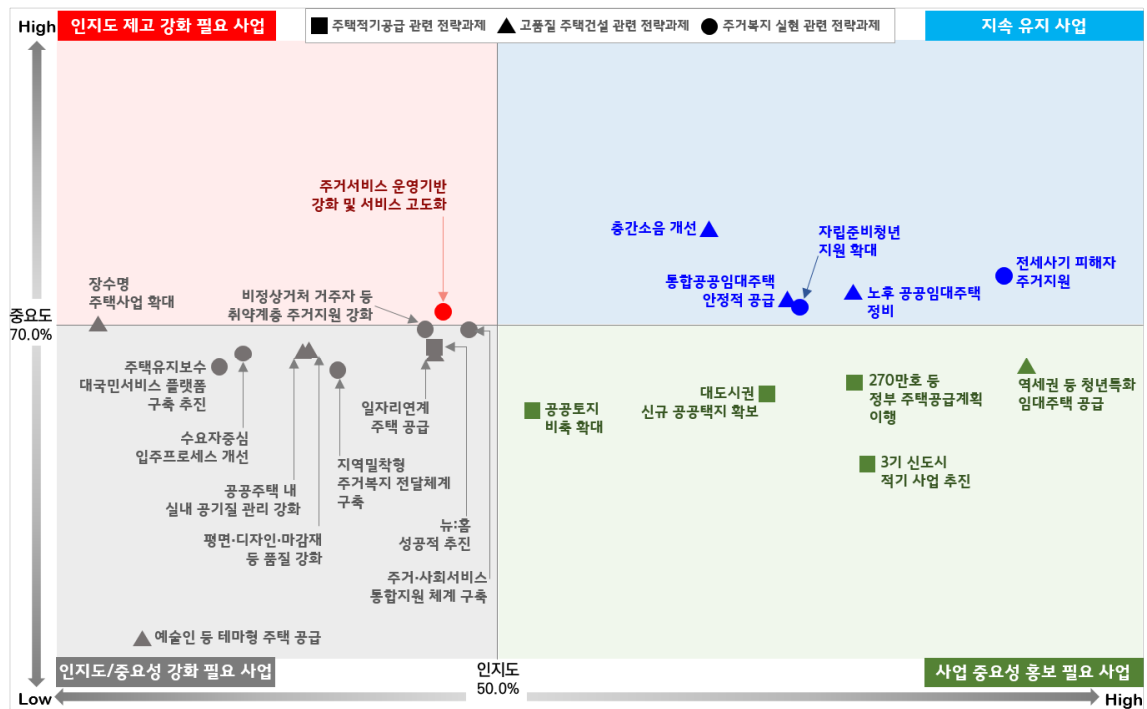
- 인지도가 50% 이상의 사업들은 ‘국민 주거안정을 위한 주택 적기 공급’과 ‘국민 눈높이에 맞는 고품질·맞춤형 주택 건설’ 전략과제에 해당되는 사업으로 나타남.
 - 인지도가 가장 높은 사업은 ‘역세권 등 청년특화 임대주택 공급’과 ‘전세사기 피해자 주거지원’ 사업으로서 각각 74.5%와 73.4%로 나타남.
- 중요도가 70% 이상의 사업들은 대부분 ‘국민 눈높이에 맞는 고품질·맞춤형 주택 건설’과 ‘촘촘하고 세심한 주거복지 실현’ 전략과제에 해당되는 사업으로 나타남.
 - 중요도가 가장 높은 사업은 ‘충간소음 개선’으로서 80.6%이며, 다음으로 ‘전세사기 피해자 주거지원’ 사업이 75.4%로 나타남.
- 중요도 대비 인지도가 낮은 사업은 대표적으로 ‘장수명 주택사업 확대’이며, 이 외에도 ‘촘촘하고 세심한 주거복지 실현’ 전략과제를 위한 사업들이 해당됨.
 - 중요도와 인지도 간의 차이가 (+)20%p 이상 나타나는 사업은 총 11개이며, LH 역할에 대한 국민 인식 제고를 위해 이들 사업에 대한 적극적 홍보가 필요할 것으로 사료됨.

[표4] 국민 주거생활 향상을 위한 22개 세부 실행과제별 인지도 및 중요도

전략과제	실행과제	인지도(% , A)	중요도(% , B)	차이(%p, B-A)
국민 주거안정을 위한 주택 적기 공급	270만호 등 정부 주택공급계획 이행	66.5	63.6	-2.9
	뉴·홈 성공적 추진	47.1	67.5	20.4
	3기 신도시 적기 사업 추진	67.1	54.7	-12.4
	대도시권 신규 공공택지 확보	62.5	62.4	-0.1
	공공토지 비축 확대	51.6	60.6	9.0
국민 눈높이에 맞는 고품질·맞춤형 주택 건설	충간소음 개선	59.8	80.6	20.8
	평면·디자인·마감재 등 품질 강화	41.0	67.1	26.1
	장수명 주택사업 확대	31.5	70.1	38.6
	노후 공공임대주택 정비	66.5	73.7	7.2
	공공주택 내 실내 공기질 관리 강화	41.3	67.3	26.0
	역세권 등 청년특화 임대주택 공급	74.5	65.4	-9.1
	통합공공임대주택 안정적 공급	63.5	72.8	9.3
	일자리연계 주택 공급	47.1	67.0	19.9
	예술인 등 테마형 주택 공급	33.6	35.6	2.0
촘촘하고 세심한 주거복지 실현	비정상거처 거주자 등 취약계층 주거지원 강화	46.7	69.5	22.8
	자립준비청년 지원 확대	64.0	71.9	7.9
	전세사기 피해자 주거지원	73.4	75.4	2.0
	주거서비스 운영기반 강화 및 서비스 고도화	47.5	71.5	24.0
	주거·사회서비스 통합지원 체계 구축	48.7	69.5	20.8
	지역밀착형 주거복지 전달체계 구축	42.6	65.0	22.4
	주택유지보수 대국민서비스 플랫폼 구축 추진	37.1	65.4	28.3
	수요자중심 입주프로세스 개선	38.2	66.8	28.6
		평균 52.4	평균 66.5	

○ IPA 분석(인지도 50.0%, 중요도 70.0% 기준점 적용) 결과, 적극적 홍보를 통한 인지도 제고
가 시급한 사업은 ‘주거서비스 운영기반 강화 및 서비스 고도화’로 나타남.

- 사업 중요성에 대한 홍보 필요가 필요한 사업으로는 ‘270만호 등 정부 주택공급계획 이행’, ‘3기 신도시 적기 사업 추진’, ‘대도시권 신규 공공택지 확보’, ‘공공토지 비축 확대’, ‘역세권 등 청년특화 임대주택 공급’으로 나타남.
- 지속적인 이미지 메이킹 유지가 필요한 사업으로는 ‘충간소음 개선’, ‘전세사기 피해자 주거지원’, ‘노후 공공임대주택 정비’, ‘통합공공임대주택 안정적 공급’, ‘자립준비청년 지원 확대’로 나타남.



[그림30] 국민 주거생활 향상을 위한 22개 세부 실행과제에 대한 인지도·중요도 IPA

제4장 주거불평등심리 측정

1. 주거불평등 개념

1) 주거불평등 접근 시각

■ 다양한 사회문화적 양상의 측정 수단·도구로 활용

- 주거불평등(Housing inequality)이란 용어는 현재까지 문헌에서 널리 사용되는 용어는 아니며, 명확하게 정의 내려지지 않은 상태임.
 - 이는 주거불평등이란 일반적으로 경제적 불평등의 한 형태로서 개념적으로는 이해되지만 실제로는 상당히 다양한 의미와 목적에서 사용되고 있기 때문임.
 - 주거불평등은 사회의 평등을 모니터링하고 설명하기 위한 개념적 장치로 사용되어 옴. 예로서 인종 불평등에 대한 대리 척도나 사회계층의 계층화를 설명하는 수단 등으로 사용되기도 함(James, Laura, et al., 2024).
- 주택의 물리적 품질(Ade & Rehm, 2020; Aitken et al., 2019), 주택 가격과 경제력(Baker et al., 2016; Wiesel et al., 2021), 주택 자산의 불평등한 분포(Arundel & Hochstenbach, 2020; Christophers, 2021) 등 다양한 접근 시각에서 사용되어 옴(James, Laura, et al., 2024).
 - 주거불평등은 지리적, 시간적, 인종적, 사회적, 문화적 불평등과 직접적인 관련이 있으며, 대부분 경제적 시장논리에 따른 차별과 분리의 결과로 이해하고 있음.
 - 대표적으로 가구 수준의 차이가 거주 위치의 공간적 이질성을 유발하게 됨. 주택구입 능력이 높은 가구와 그렇지 않은 가구가 밀집하여 거주하는 지역 간의 주거환경(교육, 의료, 각종 편의시설 등) 차이가 발생하게 됨.
 - 주거불평등에 관심을 갖는 이유는 불평등이 단순히 경제적 차이와 주택공급 시스템에 의해 만들어진 불평등한 계층화뿐만 아니라 더 광범위한 사회경제적 불평등 사이의 상호작용 결과로 볼 수 있기 때문임.
 - 주택은 우리 삶의 중심이며, 인간이 필요로 하는 가장 기본적인 것 중 하나임. 유엔(UN)은 1948년 세계인권선언(제25조)에서 주택을 적절한 생활 수준에 대한 권리의

필수적인 부분으로 인정했으며, 사회적·문화적 권리(제11조)에서는 빈곤에 대한 가장 엄격한 기본 필수품으로 인식되고 있음. 그러나 실제로는 적절하고 안전한 주택에 대한 접근이 보편적이지 않기 때문에 이러한 불평등 해결을 위한 주택정책이 필요함 (Gregg M. Olsen, 2012).

〈주거불평등 관련 연구 흐름〉

- 로라 제임스(Laura James), 리리안 대니얼(Lyrian Daniel), 레베카 벤틀리(Rebecca Bentley), 엠마 베이커(Emma Baker)의 2024년 연구 “Housing inequality: a systematic scoping review”에서는 주거불평등과 관련된 432개 논문을 검토하여 주거불평등이 어떤 분야에 어떻게 활용되었는지를 분석하고, 다음과 같이 크게 4개 분야로 유형화함.
- 1) 주거불평등을 시장경제의 결과로 보는 시각 (Housing inequality is an outcome of a market society)
 - 주거불평등을 주택시장의 직·간접적 결과로 규정하면서 다음의 4개의 부문과의 연관성을 고찰함.
 - ① 공정한 주택정책 수립에 대한 정부와 입안자들의 실패
 - ② 거주로서의 주택과 투자자산으로서의 주택에 대한 공공 정책의 상충
 - ③ 민간임대시장에서의 주거 불안정성
 - ④ 주택시장의 불균등한 분배, 고용기회의 관계 등
- 2) 주거불평등을 인구집단이 불균등하게 경험하는 상황으로 보는 시각 (Housing inequality is a situation experienced unevenly across populations)
 - 주거불평등은 비자발적인 경험이며, 모든 인구집단이 경험하는 것이 아닌 계급과 인종이 집단화되는 과정에서 발생하는 문제로 봄.
- 3) 주거불평등을 공공정책의 산물로 보는 시각 (Housing inequality is a product of public policy)
 - 주거불평등은 공공정책의 의도하지 않은 산물이며, 신자유주의 의제에 따라 문제가 발생하고 있음.
 - 주택 소유 정책에 따른 주택가격 상승과 이로 인한 주택 소유 접근성 감소 등으로 불평등이 발생함.
- 4) 주거불평등을 문화적 산물로 보는 시각 (Housing inequality is a cultural construct)
 - 주택은 사회적 지위를 형성하는 주요 요인으로 보는 시각, 주택소유 여부에 따른 삶의 질 저하 문제 등을 다룸.
 - 임대료 세대(Generation Rent)라는 용어는 물질적, 경제적, 재정적 장벽으로 인해 주택을 소유하기보다는 임대하는 젊은 층을 의미하며, 가족 형성 지연이나 공동체 소속감을 약화시키는 등의 주거불평등 문제를 다루고 있음.

2) 주거불평등 원인

- 최근 수십 년 동안 노동시장의 근본적인 변화로 인해 양극화가 심화되고 고용 불안이 증가하여 주택 소유 및 자산 축적에 필요한 광범위한 경제적 역량이 약화됨(Arundel, 2017).
 - 전 세계적 경제위기 이후 강화된 모기지 시스템 변화와 함께 주택가격 상승으로 인해 주택 소유를 위한 접근성이 저하되었고, 고소득 가구로 부가 집중되면서 불평등이 증가함.
 - 국가 정책이 경제적으로 취약한 계층에 대한 지원보다는 주택시장에서 이익을 선호하는 정책을 선택함으로써 불평등 환경이 조성됨.
 - 주거불평등은 모든 세대, 세대 내 특정 그룹에서 더욱 심화되고 있으며, 특히 젊은층의 주거불평등이 심화되는 현상이 두드러지게 나타나고 있음.
- 모기지로 인한 주택 소유 여건 변화에 따라 주택을 소유한 가구와 그렇지 않은 가구 간의 불평등이 발생함(OECD, 2021).
 - 젊은층의 주택담보대출을 위한 모기지 시장 접근은 젊은층의 자산과 소득을 고려할 때 주택 소유를 촉발하는 원인으로 작용함.
 - 실제로 OECD 국가 전체에서 젊은층 가구의 모기지 시장 참여가 높을수록 젊은층과 나머지 연령층 사이의 주택 소유 차이가 줄어듦.
 - 그러나, 저소득 가구의 경우는 주택가격 하락, 이자율 상승, 소득 감소 등의 금융위험에 노출될 수 있는 위험이 존재함. 지난 수십 년 동안, 특히 글로벌 금융위기 이전에 주택담보대출이 확대되면서 주택담보대출을 받은 가구의 소득 대비 부채 비율이 증가함. 포르투갈, 스페인, 네덜란드 등 일부 국가에서는 200%를 초과하는 현상이 나타남.
 - 경제협력개발기구(OECD)는 모기지 정책이 자산 축적의 기회로서 모기지 부채에 대한 접근을 허용하는 것과 잠재적으로 경제적·사회적 위험이 있는 과도한 레버리지 구축을 방지하는 것 사이에서 적절한 균형 유지가 필요하다고 주장함.
- 많은 국가가 주택 소유 증가 정책을 전개했고, 노동소득보다 주택가격 상승이 더 커짐에 따라 지역 간, 세대 간 가계 부의 차이가 발생함(Maclennan & Long, 2023).
 - 역사적으로 주택 소유는 상대적으로 부유하지 못한 가구가 부를 축적하는 방법으로 인식되어 옴. 이러한 개념은 1920년대 영국의 사유재산을 인정하는 민주주의(property-owning democracy)의 기초가 되었고, 1934년 미국 주택법(US Housing

Act)에는 우선적으로 반영됨.

- 1950년대부터 많은 국가에서 주택 소유 증대 정책을 선택했고, 정부는 세금 인센티브와 모기지 등을 활용하여 주택 구입을 위한 목돈 마련이 용이하도록 지원함.
- 주택 소유를 장려하는 정책은 명확한 경제적 근거가 있었고, 모기지를 활용한 주택 구입은 정부와 가구 모두에게 저축과 지출의 균형을 재조정하는 효과적인 수단으로 간주되어 옴.
- 1980년대 이후, 전 세계적으로 흑자를 동반한 장기 호황기에 접어들면서 주택담보대출의 상환 비용이 상대적으로 저렴해졌고 주택가격이 인플레이션에 앞서 상승했기 때문에 주택 구입은 자산 축적의 경로가 되어 옴.
- 저축이 아닌 주택 가격 상승은 주로 주택 자산의 성장을 이끌어 옴. 이로 인해 지역 간(비도시지역보다 성장·발전하는 도시에서 부가 빠르게 증가), 세대 간(고령 소유자 집단이 훨씬 더 많은 주택 자산을 보유, 이는 기성세대가 젊은 세대 보다 더 빠른 속도로 부를 축적할 수 있었기 때문임) 가구의 재산 축적에 중요한 차이가 발생함.
- 최근 여러 연구에 의하면 주택 소유 비중이 높을수록 중산층 가구에서 부의 불평등이 완화되는 것으로 나타남. 주택 소유율이 높다고 해서 반드시 더 효율적인 주택 시스템이나 더 안정적인 경제 상황을 의미하는 것은 아니나 전반적으로 더 평등한 부의 분배를 유도할 수 있음.
- 1980년대 이후, 선진국에서의 집값 상승은 이전 시기와는 대조적으로 주택 소유가 불평등을 증가시킬 수 있다는 것이 분명하게 증명되고 있음. 이러한 경향은 2000년 이후, 그리고 코로나19 팬데믹 기간 동안의 주택 가격 폭등을 통해 더 뚜렷하게 나타나고 있음.
- 주택 첫 구매자에 대한 정부 지원이 증가하면서 일부 가구의 주택 구입이 가속화되고 있으나 보조금 자체가 높은 가격으로 자본화되어 주택가격에 반영됨에 따라 다음 주택 구입자에게 더 높은 진입 장벽을 만드는 부작용으로 작용함.
- 오늘날 상속과 가족의 지원은 첫 주택 구입자를 위한 보증금 마련과 젊은층의 내집 마련에 있어서 중요한 역할을 하고 있음. 주택 자산의 부는 단순히 주택 선택의 결과가 아니라 레버리지와 가족 증여의 결과이기도 함. 이러한 경향이 내집 마련 시 자가와 임차의 결정 요인으로 작용하게 됨.

3) 주거불평등 영향과 관련 정책

- 아담 스미스(Adam Smith)는 국부론(The Wealth of Nations)에서 “구성원의 대다수가 가난하고 비참한 사회는 절대로 번영하거나 행복할 수 없다”라고 주장함.
 - 사회 내 불평등과 부의 분배 문제는 아담 스미스(Adam Smith)와 토마스 맬서스(Thomas Malthus) 시대부터 경제학자들에 의해 다루어져 왔음.
 - 20세기 전반에 걸쳐 평등은 경제적 비용과 관련되어 있으며, 어느 정도의 불평등은 전반적인 경제 성장에 도움이 된다는 인식이 있었음.
 - 그러나 최근에 이러한 주장이 여러 측면에서 도전을 받았으며, 불평등이 경제적으로 미치는 영향에 대한 활발한 논쟁이 전개되어 옴(Leoni & Pollan, 2003).
- 소득불평등은 사회적 불만을 증가시키고 사회적 불안을 촉발함(Alesina & Perotti, 1996).
 - 이러한 불만과 불안은 혁명, 쿠데타, 대규모 폭력의 가능성을 높이거나 정책 불확실성을 증가시켜 재산권을 위협함으로써 투자에 부정적인 영향을 미치고, 결과적으로 성장이 감소되는 문제를 유발함.
- 소득불평등의 증가는 각종 사회문제와 병리현상의 증가를 유발함(황선재, 2015).
 - 개인 간 사회·경제·문화적 이질성의 증가는 사회구성원들 간의 물리적·심리적 거리를 넓히는 동시에 사회적 응집성을 낮추는 경향이 있음.
 - 불평등한 사회 속의 구성원들은 끊임없이 본인의 사회적 지위에 대해 의식하게 되며, 이는 사회구성원들 간의 지속적인 지위경쟁으로 이어져 다양한 병리현상을 유발함.
 - 소득불평등의 증가는 각종 사회문제와 건강문제를 악화시키고, 개인적인 수준에서 스트레스, 불안, 우울 등을 야기할 뿐만 아니라 집합적인 수준에서도 높아진 개인 간 이질성과 낮아진 사회통합과 응집성으로 인해 각종 사회해체적 현상으로 이어짐.
- 주거불평등은 다양한 지리적 공간 분리 문제를 야기함(CEB, 2017).
 - 저소득 가구는 대중교통 접근성이 좋지 않은 지역에 거주하게 되어 출퇴근이 더욱 어려워지며, 공평한 교육 서비스와 의료서비스를 제공받기 어려워짐.
 - 저소득 가구가 밀집하여 거주하는 지역에서는 만족스러운 주택이 제공되지 않는 경우가 많아 도시 발전을 저해하게 됨으로써 결국 거주민을 위한 사회적 자본과 복지에 부정적인 영향을 미침.

○ 주거불평등이 심화되는 원인은 내집 마련 여건이 이전 보다 더 어려워졌기 때문임(김남정 외, 2024).

- 주거불평등이 심화되는 원인에 대한 인식조사 결과, 주택 가격 상승과 금리 인상으로 인해 내집 마련 장벽이 높아진 이유가 가장 큰 원인으로 나타남.
- 이 외에도 주택 가격 상승으로 인해 주택소유자와 그렇지 못한 가구 간의 자산 격차가 커진 이유, 특정 지역을 중심으로 주택가격이 상승하여 거주지역에 따른 주택자산 격차가 발생한 것을 원인으로 꼽음.

■ 주거불평등 해소를 위한 일반적인 공공정책

○ 주거불평등 해결하기 위해 전 세계적으로 채택·운영되는 공공 정책은 다음과 같음 (Ioannides & Ngai, 2023).

- 주거 보조금 지급, 임대주택 공급과 같은 직접적 재정투입 정책
- 주택담보대출 또는 주택담보대출 이자에 대한 세금 공제, 주택 양도세 부과 등과 같이 주택 소유와 관련된 조세정책
- 특정 지역에 대한 임대료 규제, 주택공급 제한 등 장소기반의 주택규제 정책
- 거시경제의 안정과 관련되면서 동시에 주거불평등에 영향을 주는 통화정책 및 신용정책(예로서 이자율 인상은 모기지 부채에 영향을 미침)

4) 주거불평등 개념 정립

○ 선행연구에서 다루어진 주거불평등의 원인과 영향을 종합해 보면, ‘차별’, ‘분리’, ‘비자발적’, ‘불균등’, ‘경제적 불평등’, ‘사회적 불평등’, ‘주거 불안정’, ‘주택 소유’, ‘자산 격차’ 등이 주요한 키워드로 정리됨.

○ 이를 고려하여 주거불평등의 개념을 정의하면 다음과 같음.

주거불평등이란 “비자발적으로 계층 간·인종 간·세대 간·거주지역 간에 주택의 물리적 상태 또는 거주를 위한 기본 환경(교통, 교육, 의료 등의 서비스), 주택 소유 여부에 따른 가구의 경제적 차이 또는 주택 소유를 위한 정부의 지원 정책 및 금융환경(모기지나 주택담보대출의 자격과 범위, 금리 등 주택 구입을 위한 자금 마련 여건)에서 차이가 발생하는 것”으로 정의할 수 있음.

2. 주거불평등심리 수준

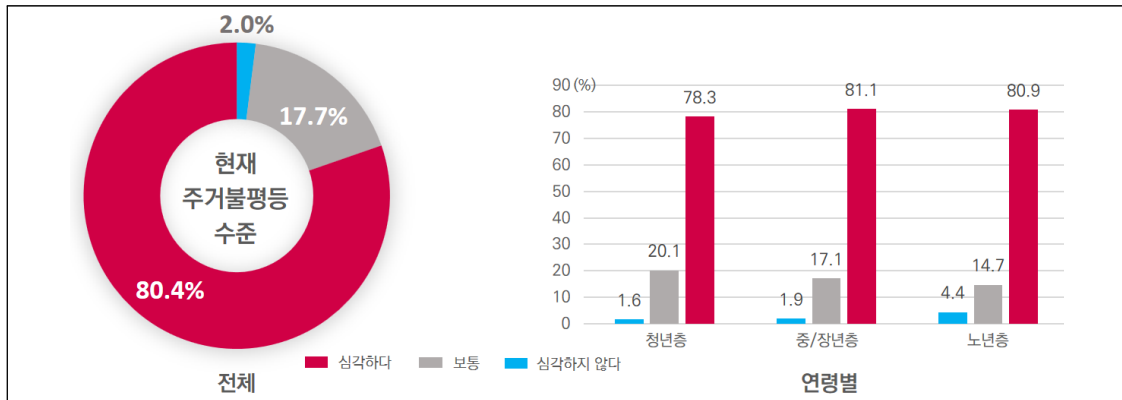
■ 현재 주거불평등 수준 및 원인

- 현재 우리나라 주거불평등을 ‘심각한 수준’으로 인식하는 경우는 80.4%이며, 반대로 ‘심각하지 않다’라고 생각하는 경우는 2.0%에 그치는 것으로 나타남.
- 주거불평등의 원인은 주택 마련을 위한 기회·과정의 불평등이 52.4%로 가장 많고, 주택 소유의 불평등이 34.2%, 주택 정책의 불평등이 13.4%의 순으로 나타남.
 - 소득5분위에 해당하는 고소득층에서는 현재의 주거불평등 원인으로 주택 소유의 불평등을 가장 큰 원인으로 꼽음.

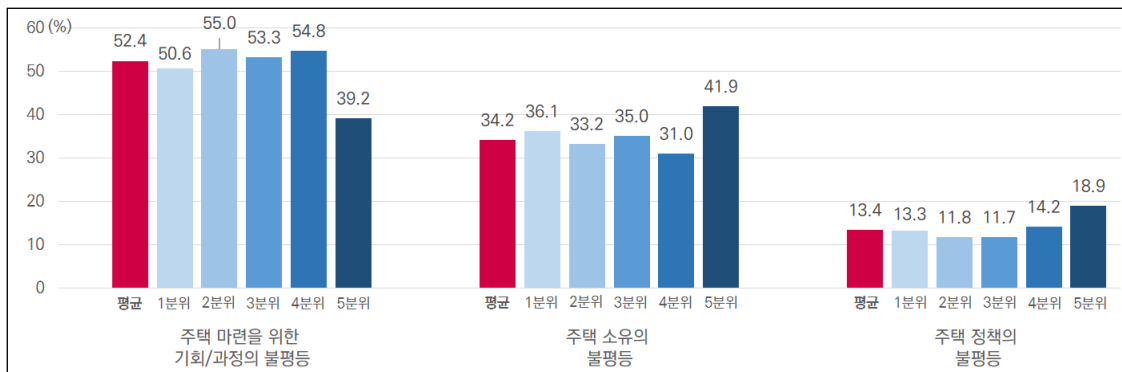
*주택 소유의 불평등 : 몇몇 계층에서 주택을 많이 소유한 상황, 다주택자 등

*주택 마련을 위한 기회·과정의 불평등 : 노력해도 원하는 주택을 소유할 수 없는 현재 경제적·정치적 환경, 높은 대출금리, 이미 높아진 주택가격 등

*주택 정책의 불평등 : 나의 내집마련 혹은 주거안정을 위한 정부정책이 부족함. 주택공급이나 내집마련 지원 등



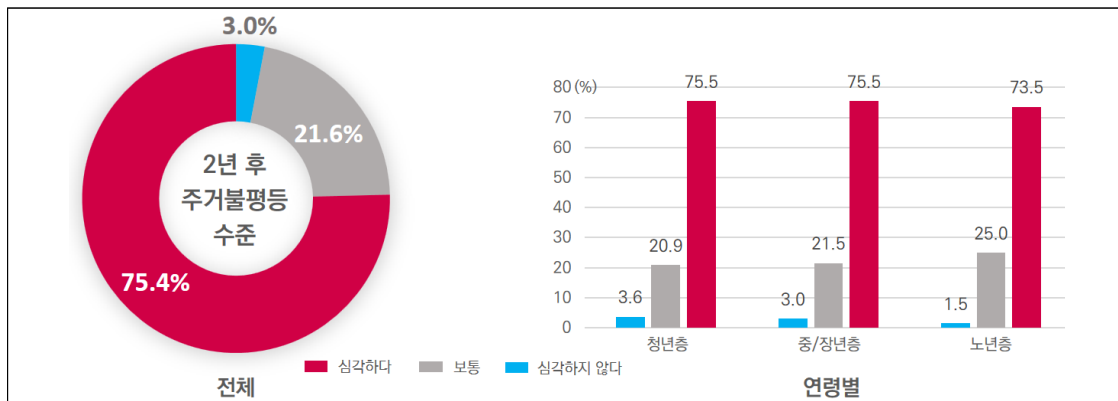
[그림31] 현재의 주거불평등 수준



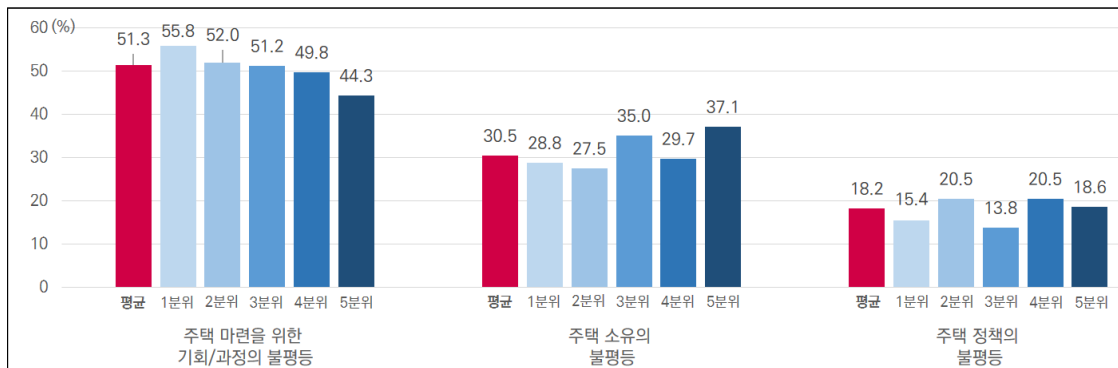
[그림32] 현재의 주거불평등 원인

■ 향후 2년 후 주거불평등 수준 예상

- 2년 후 우리나라의 주거불평등 심각성에 대해서는 75.4%가 ‘심각할 것’으로 예상하고 있으며, 이는 현재의 심각성과 비교할 때 (-)5.0%p 낮아진 수준임.
 - 현재 보다 2년 후의 주거불평등 심각성 수준을 상대적으로 낮게 보는 것은 중·장년층과 노년층에서 나타남.
- 2년 후의 주거불평등 원인으로는 주택 마련을 위한 기화·과정의 불평등이 51.3%로 가장 많고, 주택 소유의 불평등이 30.5%, 주택 정책의 불평등이 18.2%의 순으로 나타남.
 - 현재의 주거불평등 원인과 비교할 때, 소득 1분위와 소득 5분위에서 주택 마련을 위한 기화·과정의 불평등 원인이 더 높게 나타났으며, 주택 정책의 불평등을 원인으로 꼽는 경우는 소득 5분위를 제외하고 모두 현재보다 높게 나타남.



[그림33] 2년 후의 주거불평등 예상 수준



[그림34] 2년 후의 주거불평등 원인

3. 주거불평등심리지수 측정방법 개발

1) 심리지수 개발 사례 검토

- 심리조사(또는 동향조사)는 주로 소비자 기대에 따른 단기 경기 예측을 개선하기 위한 목적에서 활용되어 옴.
- 소비자심리조사(Consumer Sentiment Surveys)는 기본적인 경제 데이터보다 더 빠르게 데이터를 수집할 수 있고 향후 경제 상황에 대한 독립적인 정보를 제공하기 때문에 단기 예측을 보완해 줌(Curtin, R., 2007).
 - 이는 소비자 기대 정보가 소비자 지출의 잠재적 미래 변화에 대한 정보를 포함하고 있어서 거시경제에 대한 선행지표를 나타낸다는 논리에 근거하고 있음.
 - 시장경제에서 소비자 지출은 전체 지출의 1/2~2/3 정도를 차지하므로 가계 지출의 변화가 경제에 큰 영향을 미칠 수 있다고 보는 것임.
 - 이러한 논리의 근거는 소비자의 재량 구매(생활필수품 이외의 주택, 자동차 등의 물품)를 위한 지출은 소비자의 현재 소득과 미래 소득 전망(소득, 고용, 물가, 이자율 등을 고려한 소득 전망)에 대한 소비자의 평가를 통해 이루어진다고 보는 것임. 즉, 사람들이 미래 소득을 낙관적으로 생각하면 지출이 증가하고, 비관적으로 생각하면 예방적 저축이 증가할 것이라는 가설(Katona, G., 1951)에 근거함.
 - 최근 들어 심리지표와 실물지표와의 상관관계가 다소 약화된 모습을 보이거나, 심리지표는 실물경제 움직임과 상호작용을 통해 높은 상관관계를 지니고 있으며 대체로 동행 또는 선행성을 보여 왔음(재정경제부, 2005).
- 본 연구는 주거불평등심리지수 측정방법 모색을 위해 우리나라의 대표적인(국가승인 통계) 심리조사에 해당되는 ‘소비자동향조사’ 및 ‘기업경기조사’, 부동산시장과 관련하여 ‘부동산시장소비자심리조사’ 사례를 검토함.
 - 사례검토는 해당 통계의 개발목적 및 배경, 주된 활용분야, 조사설계 방법, 자료수집 방법 등임.
 - 사례검토를 통해 주거불평등심리지수 측정방법을 위한 효율적인 조사·분석 방법론을 도출하고자 함.

■ 소비자동향조사 (통계청 승인 제301020호)_(한국은행, 2022)

○ 조사배경 및 목적

- 민간소비가 국민경제에서 차지하는 비중이 점차 증가함에 따라 소비자의 경기에 대한 인식 및 소비행태 조사와 그 변화과정을 체계적으로 조사할 필요성이 증대됨.
- 특히, 실물경기에 대한 예측 및 판단시 기업경기실사지수(BSI: Business Survey Index)를 통한 생산자의 경기에 대한 판단 외에 구매력을 보유한 소비자의 의식 및 기대수준 등을 측정함으로써 수요측면까지 확장된 포괄적인 경기판단체계를 갖출 수 있을 것이라는 기대 하에 소비자동향지수를 개발함.
- 한국은행은 소비자의 경제상황에 대한 판단과 향후 소비지출계획 등을 파악하여 경제현상 진단 및 전망에 활용할 목적으로 1995년 3/4분기부터 조사를 실시해 옴.
- 소비자동향조사는 경제심리지표 중 하나로서 대표적 경제주체인 소비자의 경기에 대한 판단, 전망 및 계획 등이 국민경제에 중대한 영향을 미친다는 사실에 바탕을 두고 소비자들을 대상으로 한 설문조사 결과에 의거하여 전반적인 경기동향을 파악함.

○ 주된 활용분야

- (경기판단) 민간소비 주체인 소비자들의 경기전망, 가계수입 및 소비지출 전망 등을 파악하여 민간소비 측면에서의 경기변동을 예측하는 데 참고지표로 활용함.
- (조사연구) 소비심리 변화요인 분석, 소비심리 변화가 실물경제에 미치는 영향력 분석 등의 기초자료로 활용함.
- (기대인플레이션 측정) 소비자의 기대인플레이션 수준을 측정하여 통화정책 수립 등에 참고지표로 활용함.

○ 조사 및 표본설계

- 목표모집단은 인구주택총조사 결과에 따른 전국 도시지역 일반가구임.
- 조사모집단은 인구주택총조사의 전국 총 가구 중 섬, 기숙시설 및 사회시설 조사구, 빈집조사구를 제외한 가구임(2022년 조사에서는 2015년 인구주택총조사 전국 19,560,603개 가구 중 17,731,201개 가구가 해당됨).
- 표본규모는 6,550개 가구이며 목표오차는 $\pm 2.0\%$ 이내이고, 표본추출방식으로는 층화계통추출법을 적용함.
- 조사항목은 현재생활형편, 생활형편전망, 가계수입전망, 소비지출전망, 현재경기판단, 향후경기전망 등 6개 부문임.

[표5] 소비자동향조사 조사항목 및 조사내용

조사항목		조사내용
가계 재정상황에 대한 인식	현재생활형편	6개월 전과 비교한 현재
	생활형편전망	현재와 비교한 6개월 후 전망
	가계수입전망	"
	소비지출전망 ¹⁾	"
경제상황에 대한 인식	현재경기판단	6개월 전과 비교한 현재
	향후경기전망	현재와 비교한 6개월 후 전망
	취업기회전망	"
	금리수준전망	"
가계 저축 및 부채 상황에 대한 인식	현재가계저축	6개월 전과 비교한 현재
	가계저축전망	현재와 비교한 6개월 후 전망
	현재가계부채	6개월 전과 비교한 현재
	가계부채전망	현재와 비교한 6개월 후 전망
물가상황에 대한 인식	물가수준전망	현재와 비교한 1년 후 전망
	주택가격전망	"
	임금수준전망	"
	물가인식	지난 1년간 소비자물가상승률에 대한 인식
	기대인플레이션 ²⁾	향후 1년간 소비자물가상승률 전망

주: 1) 소비지출전망의 경우 지출 품목별(내구재, 의류비, 외식비, 여행비, 교육비, 의료·보건비, 교양·오락·문화생활비, 교통비 및 통신비, 주거비 중 9개 항목)로도 설문

2) 물가상승기대 형성 요인 부가조사(농축수산물, 석유류제품 등 6개 항목)

자료 : 한국은행(2022)

○ 소비자동향지수 및 소비자심리지수 산출방식(한국은행, 2014)

- 소비자동향지수(CSI: Consumer Survey Index)는 6개 전망 각각의 조사항목에서 산출된 개별 CSI로 산출되며, 소비자심리지수(CCSI: Composite Consumer Sentiment Index)는 6개 개별 CSI의 표준화 지수의 합으로 산출함.
- 소비자동향지수(CSI) 산출을 위한 조사항목에 대한 응답은 5점 척도로 제시되며, 각 응답항목별로 가중치를 부여하여 다음의 산식에 의해 소비자동향지수를 산출함.

$$CSI = \frac{\text{매우긍정} \times 1.0 + \text{다소긍정} \times 0.5 + \text{비슷} \times 0.0 - \text{다소부정} \times 0.5 - \text{매우부정} \times 1.0}{\text{전체 응답 소비자수}} \times 100 + 100$$

- CSI 산출식의 “매우긍정”은 각각의 질문 항목에 따라 “많이 나아졌다”, “많이 좋아졌다”, “많이 나아질 것이다”, “많이 좋아질 것이다”, “크게 증가할 것이다”, “크게 상승할 것이다” 등으로 나뉨.
- 마찬가지로 “매우부정”은 항목에 따라 “많이 나빠졌다”, “많이 나빠질 것이다”, “크게 감소할 것이다”, “크게 하락할 것이다” 등으로 나뉨.
- 소비자동향지수는 0에서 200까지의 값을 가지며, 동 지수가 100 이상인 경우 좋아질

(또는 증가·상승할) 것이라고 답변을 한 소비자가 나빠질(또는 감소·하락할) 것이라고
답변한 소비자보다 많다는 것을 의미하며 100 이하의 경우는 그 반대를 의미함.

〈소비자동향지수(CSI) 산출 예시〉

- 현재 생활형편 조사항목에 대해 전체 응답가구 100가구 중 15가구가 ‘많이 나아짐’, 10가구가 ‘약간 나아짐’, 10가구가 ‘약간 나빠짐’, 10가구가 ‘많이 나빠짐’, 나머지 55가구가 ‘비슷함’이라고 응답했을 경우,

$$CSI = \frac{(15 \times 1.0 + 10 \times 0.5) - (10 \times 0.5 + 10 \times 1.0)}{100} \times 100 + 100 = 105$$

- 현재생활형편 CSI가 105(100 이상)이므로 6개월 전에 비해 현재의 생활형편이 좋아졌다고 응답한 가구가 나빠졌다고 응답한 가구보다 많다는 것을 의미함.

자료: 한국은행(2014)

- 소비자심리지수(CCSI)는 개별 표준화 지수의 합으로서 다음의 산식에 의해 산출함.

$$\text{소비자심리지수}(CCSI_t) = \left(\frac{Z_t - \bar{Z}}{S_z} \right) \times 10 + 100$$

- 여기서 Z_t 는 t 시점의 6개(현재생활형편, 생활형편전망, 현재경기판단, 향후경기전망, 소비지출전망, 가계수입전망) 개별 표준화 지수 합, \bar{Z} 는 Z_t 의 표준화구간 중 평균, S_z 는 Z_t 의 표준화구간 중 표준편차를 의미함.

- 소비자동향지수가 소비지출 규모 등 소비 관련 양적통계를 보완하는 경기판단 및 전망지표로 폭넓게 활용되고 있는 것은 질적 통계로서 다음과 같은 장점이 있기 때문임 (한국은행, 2014).

- 설문형식으로 조사표가 설계되어 조사대상자가 조사내용을 정확히 이해한 후 응답할 수 있고, 응답부담이 적음에 따라 다수의 조사자를 대상으로 신속한 조사가 이루어질 수 있음.
- 기존의 계수 통계보다 넓은 범위의 정보를 제공할 수 있음. 즉, 소비자동향조사를 통해 생활형편, 경기판단 및 전망, 소비지출전망 등 기존의 방법으로는 조사가 어렵거나 불가능했던 변수들에 대한 질적 정보들을 얻을 수 있음.
- 경기순환적 측면을 쉽게 발견할 수 있고 이에 따라 경기순환에 대한 판단 및 예측에 적합함.

○ 해외 소비자동향조사

① 미국 컨퍼런스보드(CB: Conference Board)의 소비자신뢰지수(CCI: Consumer Confidence Index)

- 컨퍼런스보드 소비자신뢰지수(CCI: Consumer Confidence Index)는 경제활동에 대한 소비자의 신뢰수준을 측정하며, 전체 경제활동에서 주요한 역할을 담당하는 소비자의 지출을 예측하는 선행지수임. 현재상황지수와 기대지수로 나뉘며, 4:6의 비중으로 합산되어 계산됨.
- CCI는 매월 5,000개 가구를 대상으로 온라인 설문조사를 진행하며, 비즈니스 상황, 고용 환경, 소득에 대한 기대, 구매 계획 등 소비자가 느끼는 경기, 고용에 대한 생각과 전망을 조사함. 실제 수치가 예상 수치보다 높은 경우에는 미달리화 가치 및 전망이 긍정적이라는 뜻이며, 낮은 경우는 부정적임을 의미함.
- 조사는 5개의 질문으로 구성되며, 현재 경제 상황과 관련된 2개의 질문(일반 기업 상황과 고용문제)과 소비자의 기대를 반영하는 3개의 질문(다음 6개월 동안의 사업 여건, 고용 및 가계 소득의 변화)이며, '양호', '중간', '불량'의 3점 척도로 조사됨.
- CCI는 5개 조사항목에 대한 개별지수의 단순평균으로 산출되며, 각각의 개별지수는 다음과 같이 산출함.

$$\text{항목별 RV} = \frac{\text{긍정적 응답자수}}{(\text{긍정적 응답자수} + \text{부정적 응답자수})}$$

② 일본 내각부의 일본소비자신뢰지수(Japan Consumer Confidence Index)

- 매월 2인 이상의 가구 약 4,700가구를 대상으로 소비자들의 생활 수준, 소득 증가, 고용, 내구재 구매 의사에 대한 인식을 조사함.
- 소비자신뢰지수는 6개월 동안의 전망에 대한 평가를 기반으로 소비자 인식 지수의 단순 평균으로 산출되며, 50보다 높은 점수는 낙관적인 상태를 나타내며, 반대로 50보다 낮은 점수는 부정적인 상태를 의미함.
- 일본 소비자신뢰지수는 4개 조사항목에 대한 개별지수의 단순평균으로 산출되며, 각각의 개별지수는 다음과 같이 산출함.

$$\text{항목별 CCI} = \frac{(\text{매우긍정} \times 1.0 + \text{다소긍정} \times 0.75 + \text{비슷} \times 0.5 + \text{다소부정} \times 0.25 + \text{매우부정} \times 0.0)}{\text{전체 응답자수}} \times 100$$

■ 기업경기조사 (통계청 승인 제301018호)_ (한국은행, 2024)

○ 조사배경 및 목적

- 기업경기조사는 경기 흐름을 간편하고 신속하게 파악할 뿐만 아니라 경기 대응성 및 선행성 등의 측면에서 그 유용성이 인정됨에 따라 세계적으로 활용도가 크게 높아져 왔음.
- 한국은행은 경기변동에 영향을 미치는 기업가의 현 경제상황에 대한 판단 및 향후 전망 등에 대한 정보를 수집하여 경기분석에 활용하고 또한 경기변동의 전환점 예측에 활용하기 위하여 1991년부터 조사를 실시해 옴.

○ 주된 활용분야

- (기업가의 주관적 견해 파악) 전반적인 경제활동에 대한 기업가의 평가와 전망 외에 생산, 매출, 투자, 재고, 고용 등 각 부문에 대한 질적 평가와 경영애로사항 등에 관한 다양한 정보 획득이 가능함.
- (정책·연구기관의 경기판단 및 경제동향 분석) 정부 경제정책 부처에서의 경기판단 자료와 각급 연구기관에서의 경기동향 분석자료로 활용함.

○ 조사 및 표본설계

- 목표모집단은 조사대상 비적합업체(농업, 임업, 수도사업 등 조사제외업종, 비영리법인, 외국기업 국내지사, 결산월 1~5월 기업)를 제외한 국세청 법인세 신고업체(일반법인 기준 909,074개 업체)임.
- 조사모집단은 목표모집단에서 매출액 1천억원 이상 기업을 사업부 단위로 세분하고, 조사대상업종별 매출액 누적액 기준 하위 5%를 추가로 제외하여 조사모집단을 구성함(257,524개 업체).
- 표본설계는 층화계통추출법(Stratified Systematic Sampling)을 이용하여 업종별로 1차, 매출액 규모로 2차 층화하며, 목표 변이계수와 층수에 따라 최소의 표본규모가 결정되는 Lavalley-Hidiroglou법을 이용함.
- 표본 규모는 매출액을 기준으로 신뢰수준 95%, 상대표준오차는 0.6%~4.0%로 설정함(3,524개 업체).
- 조사항목은 업황(대상업체 경기), 해당 월의 제품재고·생산설비·인력사정 등, 전년 동월 대비 신규 수주 규모·생산규모·가동률 등, 전월 대비 제품판매가격·자금사정 등, 경영애로사항 등임.

[표6] 기업경기조사 조사항목 및 조사내용

구분	조사항목	판단내용
수준판단 (계절적 요인제거)	업황(대상업체 경기)	좋음, 보통, 나쁨
수준판단 (해당월)	제품재고	과잉, 적정, 부족
	생산설비	과잉, 적정, 부족
	설비투자규모	증액, 동일, 감액
	인력사정	과잉, 적정, 부족
변화방향판단 (전년동월대비)	신규수주규모	확대, 비슷, 둔화
	생산규모	확대, 비슷, 둔화
	가동률	상승, 비슷, 하락
	매출규모(내수판매, 수출)	확대, 비슷, 둔화
변화방향판단 (전월대비)	제품판매가격	상승, 보합, 하락
	원자재구입가격	상승, 보합, 하락
	채산성	호전, 비슷, 악화
	자금사정	호전, 비슷, 악화
경영애로사항 (1가지 선택)	①수출부진 ②내수부진 ③인력난·인건비 상승 ④노사분규 ⑤생산설비 노후 ⑥자금부족 ⑦경쟁심화 ⑧불확실한 경제상황 ⑨원자재가격(유가포함) 상승 ⑩정부규제 ⑪환율 ⑫비수기 등 계절적 요인 ⑬기타(자세히 기술) ⑭없음	

자료 : 한국은행(2024)

○ 업종별 기업경기실사지수(BSI: Business Survey Index)는 다음의 산식에 의해 산출함.

$$\text{업종별 BSI} = \frac{(\text{긍정적응답업체수} - \text{부정적응답업체수}) \times 100}{\text{전체응답업체수}} + 100$$

- 기업경기실사지수는 기업가들이 체감하는 경기 동향 및 전망을 조사하여 지수로 만든 것으로서 0부터 200의 수치로 나타나며, 100 이상이면 경기를 긍정적으로 보는 기업이 더 많다는 것을 의미하고, 반대로 100보다 낮으면 경기 악화를 예상하는 기업이 더 많다는 것을 의미함.

■ 부동산시장소비자심리조사 (통계청 승인 제390002호)_(국토연구원, 2020)

○ 조사배경 및 목적

- 부동산시장 세분화 현상이 심화되고 시장 참여자들의 행태가 복잡해짐에 따라 시장상황을 정확히 진단하고 상시적·체계적으로 분석할 수 있는 기초자료 필요성이 증대함.
- 부동산시장은 경제지표 외 정책 및 심리에 의해 움직이는 경향이 강한 점을 고려하여 시장 이면에서 중요한 역할을 하는 심리적 요인의 변화 양상 및 이에 대한 분석의 필요성이 높아짐.
- 국토연구원은 부동산시장 상황 변화에 효과적으로 대응하고 정책효과를 제고하기 위해 부동산시장 참여자의 심리와 행태를 체계적으로 파악하여, 이에 대한 기초자료를 생산하고 시계열 자료를 축적하기 위하여 2009년 3월부터 조사를 실시해 옴.

○ 주된 활용분야

- (이용 건수 및 이용자 구성) 2020년 부동산시장 소비자심리조사 마이크로데이터 서비스 이용 건수는 총 187건이며, 이용자 구성은 개인 및 개인사업체 40.1%, 교육기관 30.5%, 그 외 법인 및 비법인 13.4%, 연구기관 10.2%, 정부기관 5.3%, 지방자치단체 0.5%임.
- (이용 목적) 교육 및 학습용 66.8%, 학술연구 및 논문작성 17.1%, 기업전략 수립 10.7% 순임.

○ 조사 및 표본설계

- 목표 모집단은 152개 주요 지역(수도권, 지방광역시 및 지방주요도시)에서 영업 중인 부동산 중개업소 및 해당 지역에 거주 중인 일반가구임.
 - (중개업소) 152개 시군구에서 영업 중인 중개업소
 - (일반가구) 152개 시군구에서 거주하고 있는 1인 또는 2인 이상 가구
 - 일반가구 조사의 모집단 정보는 2015년 인구주택총조사의 일반가구 자료 활용
- 조사 모집단은 152개 조사대상 지역에서 등록·영업 중인 중개업소와 2015년 인구주택총조사 시 해당 지역에 거주하는 일반가구임.
 - (중개업소) 152개 조사대상 시군구에서 영업 중인 중개업소 98,180개소
 - (일반가구) 152개 조사대상 시군구에서 거주중인 16,511,830명
- 표본규모는 중개업소 2,338개 및 일반가구 6,680가구이며 조사기간 및 비용, 조사의 신속성 등을 고려하여 대면면접조사 방식이 아닌 전화조사 방법으로 진행함.

- 표본추출은 중개업소 및 일반가구의 표집틀 내에서는 무작위 표본 추출(Random Sampling)을 실시함.
- 조사항목은 중개업소의 경우 주택시장 동향, 주택시장 전망, 토지시장 동향, 토지시장 전망 등 5개 항목이며, 일반가구의 경우는 주택시장 동향, 주택시장 전망, 이사 및 주택 구입 계획, 토지시장 동향, 토지시장 전망, 토지구입 계획, 주택담보대출 등 7개 항목임.

[표7] 부동산시장소비자심리조사 조사항목 및 조사내용

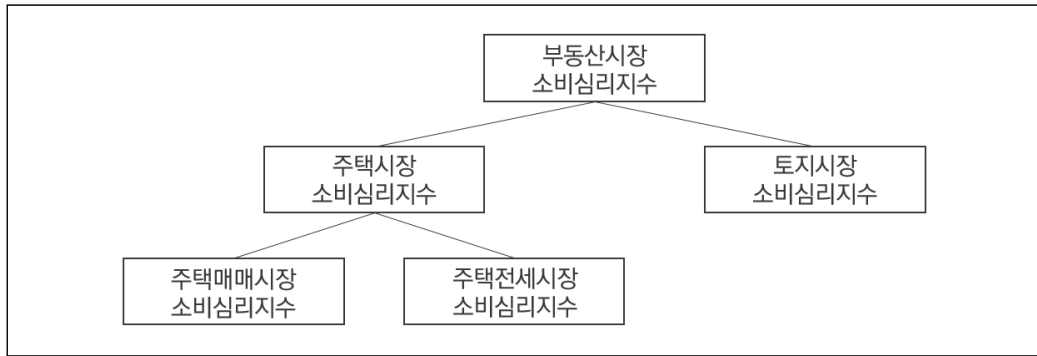
구분	조사항목	설문지 문항
중개업소	주택시장 동향	전월대비 주택 매도·매수 동향, 전월대비 주택 임차·임대 동향 금월 주택매매 계약·가계약 거래량, 금월 주택 임차 계약·가계약 거래량 전반적인 주택가격에 대한 평가, 전반적인 전세·임대료에 대한 평가
	주택시장 전망	3개월 후 주택매매·전세주택·월세주택 임대차 계약 거래량 전망, 3개월 후 주택가격·전세가격 및 임대료 전망, 주택 매수·매도 적정 시기 전망
	토지시장 동향	전월 대비 토지 매도·매수 동향, 금월 토지매매 계약 거래량, 전반적인 토지 가격 평가
	토지시장 전망	3개월 후 토지매매 계약 거래량 전망, 3개월 후 토지가격 전망, 토지 매수· 매도 적정 시기 전망
	전세시장 동향(2,5,8,11월)	최근 3개월 간 주된 전세 물건 규모 및 유형·가격대
일반가구	주택시장 동향	이전 분기 대비 주택가격·주택임대가격 동향
	주택시장 전망	3개월 후 주택매매가격·임대가격 전망 및 전망 이유 주택거래 적정 시기 전망
	이사 및 주택구입 계획	이사 계획·희망 주택유형 및 점유형태, 주택구입 계획·구입 시기, 주택구입 지역, 주택구입 주택유형
	토지시장 동향	이전 분기 대비 토지가격 동향
	토지시장 전망	3개월 후 토지가격 전망, 토지거래 적정 시기 전망
	토지구입 계획	토지구입 시기, 토지구입 희망 지역
	주택담보대출	주택담보대출 이용여부 및 월 상환 금액, 주택담보대출 이용 시 월 상환 가능 금액

자료 : 국토연구원(2020)

○ 부동산시장 소비심리지수 산출방식

- 부동산시장 소비심리지수는 가장 하위지수인 주택매매시장 소비심리지수와 주택전세시장 소비심리지수의 결합으로 주택시장 소비심리지수가 산출되고, 이를 토지시장 소비심리지수와 결합하여 최종적으로 부동산시장 소비심리지수가 산출됨.
- 각 설문 문항의 응답은 시장상황(가격, 거래 등)에 대해 오지선다형(매우긍정, 긍정, 변동없음, 부정, 매우부정)으로 구성되며, 응답수에 가중치를 곱하여 점수를 산출함.

$$(\text{매우긍정} \times 1 + \text{긍정} \times 0.5 + \text{변동없음} \times 0 - \text{부정} \times 0.5 - \text{매우부정} \times 1) / \text{전체 응답수} \times 100 + 100$$



[그림35] 부동산시장 소비심리지수 구성도

- 부동산시장 소비심리지수는 다음과 같이 하위지수 및 최종지수를 통해 산출함

$$\text{① 부동산시장 소비심리지수} = (\text{주택시장 소비심리지수} \times 0.9) + (\text{토지시장 소비심리지수} \times 0.1)$$

$$= 0.9 \times (\text{주택매매가격지수} + \text{주택전세가격지수} + \text{주택거래지수}) / 3 + 0.1 \times (\text{토지가격지수} + \text{토지거래지수}) / 2$$

$$\text{② 주택시장 소비심리지수} = (\text{주택매매가격지수} + \text{주택전세가격지수} + \text{주택거래지수}) / 3$$

$$\text{③ 주택매매가격지수}$$

$$= \{(\text{일반가구 거주주택 매매가격지수} \times 0.5) + (\text{일반가구 인근지역 매매가격지수} \times 0.5) + \text{중개업소 주택매매가격지수}\} / 2$$

$$\text{④ 주택전세가격지수}$$

$$= \{(\text{일반가구 거주주택 전세가격지수} \times 0.5) + (\text{일반가구 인근지역 전세가격지수} \times 0.5) + \text{중개업소 주택매매가격지수}\} / 2$$

$$\text{⑤ 주택거래지수}$$

$$= \{(\text{일반가구 매수지수} - \text{일반가구 매도지수} + 100) + \text{중개업소 매매거래지수}(P4) + \text{중개업소 매수매도지수}\} / 3 + \{(\text{중개업소 전세거래지수} + \text{중개업소 임차임대지수}) / 2\} / 2$$

$$\text{⑥ 토지시장 소비심리지수} = (\text{토지가격지수} + \text{토지거래지수}) / 2$$

$$\text{⑦ 토지가격지수} = (\text{일반가구 토지가격지수} \times 0.5) + (\text{중개업소 토지가격지수} \times 0.5)$$

$$\text{⑧ 토지거래지수} = (\text{중개업소 토지거래지수} + \text{중개업소 매도매수지수}) / 2$$

2) 주거불평등심리지수(HISI; Housing-Inequality Survey Index) 측정방법 개발

○ 조사 필요성

- 주거와 관련된 부동산은 일반가구의 전체 자산 중 가장 큰 비중을 차지하며, 국민의 안정적 삶의 유지를 위해 가장 기본적이고 필수적인 요인임.
- 주택시장은 가구의 개별적 경제 여건뿐만 아니라 정치·경제·사회 등 모든 분야의 여건 변화에 영향을 받고 있으며, 이러한 변화에 따라 주택 소유 및 주거입지 선택 등에서 불평등한 환경이 조성되고 있음.
- 부동산 소유 및 거처의 불평등한 상황은 사회구성원의 계층화를 유발하고, 이로 인한 계층간 갈등은 사회통합을 저해하기 때문에 건전한 사회발전을 위해서는 주거와 관련된 불평등을 완화할 필요성이 있음.
- 특히, 우리나라와 같이 주택가격 상승 폭이 크고, 주택소유 여부에 따라 자산 격차가 크게 발생하는 상황에서는 주거불평등으로 인한 계층간·지역간·세대간 갈등 발생의 소지가 매우 크고, 이로 인한 정치적 혼란 역시 발생될 우려가 큼.
- 따라서 주거불평등에 대해 국민이 체감하는 수준과 정도를 일정 기간 주기적으로 조사·측정하여 국민의 인식변화를 추적하고 그 원인을 파악함으로써 사회구성원의 만족도를 높일 수 있는 부동산정책 개발의 기초자료를 생산할 필요가 있음.

○ 주거불평등심리지수의 명칭

- 불평등을 나타내는 대부분의 지수들, 예로서 지니계수(Gini Coefficient), 소득5분위 배율(Income Quintile Share Ratio) 등은 소득이나 경제 상황을 나타내는 개별수치를 활용한 지수들임.
- 반면, 본 연구에서 개발하고자 하는 주거불평등심리지수는 주택시장 소비자(일반가구)를 대상으로 한 심리조사(Sentiment Survey)에 해당하기 때문에 ‘조사(Survey)’를 명확하게 표현할 필요가 있음.
- 따라서 한글명칭은 ‘주거불평등심리지수’로 정하고, 영문명은 ‘(HISI; Housing-Inequality Survey Index)’로 명명함.

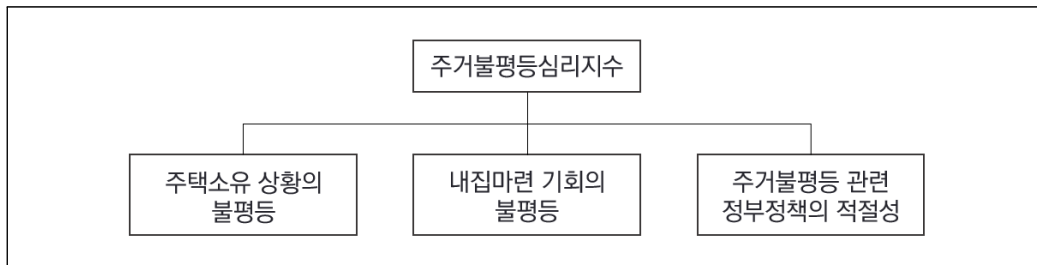
○ 활용 분야

- (정책의 효율성 판단) 주택소유 불평등, 주택 마련을 위한 기회의 불평등, 불평등 완화를 위한 정부 정책의 적절성 등에 대한 국민 인식을 파악하여 부동산정책 수립의 참고자료로 활용함.

- (조사연구) 정기적인 조사결과 DB를 구축하여 주거불평등에 대한 국민 인식수준 변화, 주거불평등심리에 미치는 요인 분석 등 부동산 관련 연구의 기초자료로 활용.
- (부동산 조세에 대한 인식변화 판단) 국민의 주거불평등 인식수준의 변화 원인과 정도, 주거불평등 해소를 위한 기대심리를 반영하여 부동산 조세의 강화·완화를 위한 판단자료로 활용함.

○ 주요 개념 및 조사항목 정의

- 주택소유 상황 : 특정 계층에서 주택을 많이 소유하고 있는 상황. 다주택자 증·감 상황, 특정지역에서의 부동산 가격 하락 또는 상승으로 인한 자산 격차 발생 상황
- 내집마련 기회 : 주택시장(자가, 임차)에서 가구가 희망하는 점유형태, 거주지역, 주택 상태에 맞춰 거처를 마련할 수 있는 종합적인 여건으로서 부동산 관련 금리 상황, 분양시장 및 민간임대시장 등의 여건
- 주거불평등 관련 정부정책의 적절성 : 주택을 통한 부의 대물림 완화를 위한 주택 증여 세·상속세, 종합부동산세의 부과 수준, 임대차시장 안정을 위한 정부 정책, 내집 마련을 위한 특별한 지원 정책 등에 대한 적절성



[그림36] 주거불평등심리지수 구성도

○ 조사 및 표본설계

- 모집단은 최근의 인구주택총조사 결과에 따른 전국 도시지역 일반가구로 하며, 표본 규모는 전국단위 조사로서 수도권과 비수도권, 광역권 간의 비교가 가능한 5,000개 이상 가구로 하여 신뢰수준 95%의 표본오차 $\pm 3.0\%p$ 로 설정함.
- 표본배분은 주거불평등이 가구의 경제 수준과 주택 소유 여부에 영향을 받는다는 점, 주택가격이 높은 지역과 그렇지 않은 지역 간의 차이가 있다는 점을 고려하여 주택 소유율과 점유형태 비율, 지역별 인구수를 적용하여 할당함.

- 조사방법은 주택소유 여부에 대한 조사구 자료가 부재하고, 표본할당의 용이성과 조사비용의 경제성 등을 고려하여 온라인 패널조사(Online Survey) 방식으로 함.
- 조사대상자는 실제 주택소유계획 및 거주주택 결정과정에서의 참여도를 고려하여 가구주 또는 그 배우자로 함.
- 조사기간은 주거불평등이 부동산경기 변화와 부동산 관련 금융환경, 부동산 관련 정책에 영향을 받는다는 점을 고려하여 1년 단위 조사로 함.
- 조사시점은 일반적으로 부동산정책이 1/4분기 또는 4/4분기에 집중된다는 점과 부동산경기의 계절적 요인을 고려하여 그 영향을 적게 받는 5월~9월에 실시하도록 함.
- 조사항목은 현재 시점에서의 주택소유 불평등 수준, 내집 마련을 위한 기회·과정의 불평등 수준, 주거불평등 완화·해소를 위한 정부 정책의 적절성 등 3개 부문으로 하며, 항목별 측정은 5점 척도로 함.
- 3개 조사항목에 대한 평가시점은 조사(실사) 시점인 현재로 함.
 - 본 조사의 조사주기가 1년 단위임을 고려할 때, 조사항목에 대해 고려할 수 있는 평가시점은 과거 1년, 현재, 향후(미래)1년임.
 - 부동산정책이 부동산시장 여건에 따라서 매년 수십 건의 정책이 발표되기도 하는 특수성을 고려할 때, 불확실한 미래에 대한 전망보다는 현재 시점에서의 주거불평등 상황을 매년 측정하고 관찰하는 것이 보다 효율적이라고 판단됨.
 - 일반적인 소비자조사의 경우에는 물가, 금리 등에 대한 정보를 각종 언론매체를 통해 습득 가능하고 시장분위기의 극적인 변화가 적어 소비자의 전망치를 반영할 수 있으나, 부동산시장은 정책적 판단에 따라서 새로운 정책이 갑자기 발표되는 상황이 종종 발생하기 때문에 1년 단위로 미래를 전망하는 것이 매우 어렵고, 예측의 보편성·일반성 역시 담보할 수 없다는 점을 고려함.
 - 또한 주거불평등심리를 1년 단위로 지속적·반복적으로 조사할 경우에는 현시점의 비교를 통해 과거와의 비교가 가능하기 때문에 과거 시점과의 비교평가는 반영하지 않음.

[표8] 주거불평등심리조사 조사항목 및 조사내용 설계

조사항목	조사내용	판단내용
주택소유 상황	현재 주택소유 상황에 대한 평가	매우 심각함, 조금 심각함, 보통, 심각하지 않음, 전혀 심각하지 않음
내집마련 기회	현재 거처마련(점유형태, 거주지역, 주택상태)을 위한 금융상황, 주택공급 상황 등에 대한 평가	매우 심각함, 조금 심각함, 보통, 심각하지 않음, 전혀 심각하지 않음
주거불평등 관련 정부정책의 적절성	현재 내집마련 및 주거 안정성을 위한 조세정책, 부동산 규제정책, 내집마련 지원정책에 대한 평가	매우 부적절함, 조금 부적절함, 보통, 조금 적절함, 매우 적절함

○ 주거불평등심리지수 산출 방법

- 주거불평등은 ‘평등’과 ‘불평등’의 대칭성 개념을 갖고 있으므로 이를 표현하기 위해 판단 내용(측정수준)이 대칭성을 갖도록 하며, 불평등 수준에 대한 인식의 정도를 반영하기 위해 5점 척도로 측정된 수준별로 가중치를 1.0, 0.5, 0.0을 부여함.
- 주거불평등심리지수의 수준 및 변화 상황의 관찰성과 인식 용이성을 높이기 위해 현재 널리 사용되고 있는 심리지수의 사례를 반영하여 측정치가 100을 기준으로 산출되도록 함.

$$\text{항목별 HISI} = \frac{\text{매우긍정} \times 1.0 + \text{다소긍정} \times 0.5 + \text{비슷} \times 0.0 - \text{다소부정} \times 0.5 - \text{매우부정} \times 1.0}{\text{전체 응답 가구수}} \times 100 + 100$$

- 주거불평등심리지수(HISI)는 3개 항목별 HISI의 합에 대한 산술평균으로 산출함.
 - 주택소유 상황, 내집마련 기회, 주거불평등 관련 정부정책의 적절성에 대한 각각의 중요도에서 차이가 있을 수 있으나 항목별 HISI에 대한 변화를 관찰함으로써 주거불평등심리지수에 미치는 영향의 정도를 판별할 수 있기 때문에 항목별 HISI에 대한 개별 가중치는 부여하지 않음.

$$\text{HISI} = [\text{주택소유상황 HISI} + \text{내집마련기회 HISI} + \text{정부정책적절성 HISI}] / 3$$

- 항목별 HISI 산출식의 “매우긍정”은 각각의 질문 항목에 따라 “전혀 심각하지 않음”, “매우 적절함”을 의미하며, “매우부정”은 항목에 따라 “매우 심각함”, “매우 부적절함”을 의미함.
- HISI는 0에서 200까지의 값을 가지며, 동 지수가 100 이상인 경우 주거불평등 수준이 ‘심각하지 않다(또는 적절하다)’라고 답변을 한 가구가 ‘심각하다(또는 부적절하다)’라고 답변한 가구보다 많다는 것을 의미하며 100 이하의 경우는 그 반대를 의미함.

○ 주거불평등심리지수 산출 예시 (아래 표 참조)

- 주택소유상황에 대한 주거불평등심리지수(A)가 40.75이므로 현재의 주택소유상황에 있어서 불평등이 심각하다고 생각하는 가구가 그렇지 않다고 생각하는 가구보다 매우 많은 것으로 나타남.
- 내집마련기회에 대한 주거불평등심리지수(B)가 51.60으로서 현재의 내집마련기회의 불평등이 심각하다고 생각하는 가구가 심각하지 않다고 생각하는 가구보다 많은 것으로 나타남.
- 주거불평등 관련 정부정책의 적절성에 대한 주거불평등심리지수(C)가 62.50으로 나타나 현재 정부정책이 적절하지 않다고 생각하는 가구가 그렇지 않은 가구보다 많은 것으로 나타남.
- 주거불평등심리지수를 구성하는 각 항목별 지수를 보면, 주택소유 상황이 상대적으로 가

장 심각하고, 다음으로 내집마련 기회, 다음으로 정부정책의 적절성 순으로 심각의 정도가 낮은 것으로 나타남.

- 각 항목별 HISI를 산술평균하여 최종적인 주거불평등심리지수를 산출하면, 51.62로 나타남. 이는 100 이하로서 현재 주거불평등에 대해 심각하다고 인식하는 국민이 더 많다는 것을 의미함.
- 이러한 예시 결과에 대해 검토 가능한 정책은 ①다주택자 증가를 억제하기 위한 조세부담 강화, ②특정 지역의 주택가격 상승을 억제하기 위한 거래허가제 도입, ③부동산 대출금리 인하 등을 통한 내집 마련 접근성 향상 등이 논의될 수 있음.
- 특히, 주거불평등심리지수의 정기적 산출을 통해 과거와의 변화를 관찰하게 되면 정책의 효과성 검증 및 정책 보완 사항에 대한 의미 있는 시사점 도출이 가능할 것으로 예상됨.

[표9] 주거불평등심리지수 산출 예시

구분	조사항목	조사결과 (응답 가구수 빈도, N=5,000)				
		전혀 심각하지 않음 (매우 적절함)	심각하지 않음 (조금 적절함)	보통	조금 심각함 (조금 부적절함)	매우 심각함 (매우 부적절함)
주거불평등 심리지수 세부 항목	주택소유 상황 (A)	15	45	1,040	1,800	2,100
	내집마련 기회 (B)	30	200	1,470	1,500	1,800
	주거불평등 관련 정부정책의 적절성 (C)	100	450	1,550	1,400	1,500
주거불평등 심리지수 산출	$(A)HISI = \frac{15 \times 1.0 + 45 \times 0.5 + 1040 \times 0.0 - 1800 \times 0.5 - 2100 \times 1.0}{5000} \times 100 + 100 = 40.75$					
	$(B)HISI = \frac{30 \times 1.0 + 200 \times 0.5 + 1470 \times 0.0 - 1500 \times 0.5 - 1800 \times 1.0}{5000} \times 100 + 100 = 51.60$					
	$(C)HISI = \frac{100 \times 1.0 + 450 \times 0.5 + 1550 \times 0.0 - 1400 \times 0.5 - 1500 \times 1.0}{5000} \times 100 + 100 = 62.50$					
	$HISI = (40.75 + 51.60 + 62.50) / 3$ $= 51.62$					

4. 시사점

- 주거불평등은 단순히 주택의 소유 여부에 따른 주택자산 차이뿐만 아니라 주택을 소유하기 위한 접근성 차이 및 다양한 사회문화적 여건의 차이에 따른 결과물 등 다양한 시각에서 논의되고 있음.
- 우리나라는 주택가격 상승으로 인한 자산 격차가 가장 큰 원인으로 꼽히고 있음.
 - 특히, 금융위기 이후 주택담보대출을 활용한 내집 마련과 이를 통한 중산층의 자산 상승 유도 정책에 따라 정책수혜집단과 그렇지 않은 집단 간의 주거불평등이 심화되는 현상이 나타남.
 - 여기에 주택공급이 원활하지 않게 됨에 따라 내집 마련 여건이 더욱 악화되었고, 다주택자와 무주택자 간의 사회적 갈등이 심화되는 현상까지 나타남.
- 주거불평등은 단순히 가구의 소득과 경제 수준에 의해 발생하는 것이 아니라 공공정책의 결과로 나타나는 경우도 많음.
- 따라서 주거불평등은 개별 가구 문제로만 치부할 수 없으며, 정부는 안정적 거처 마련과 내집 마련 과정에서의 공정한 기회 제공을 위해 지금보다 더 많은 관심과 정책적 배려가 필요함.
 - 실제 2년 후 주거불평등 심화 원인을 조사한 결과, 가장 큰 원인으로 ‘주택 마련을 위한 기회·과정의 불평등’이 1순위(응답율 51.3%)로 꼽힘.
- 주거불평등 완화·해소를 위해서는 기본적으로 현재 우리나라 국민이 인식하는 주거불평등 정도와 원인에 대한 체계적인 조사가 필요하며, 지속적인 관찰을 통해 주거불평등 문제 극복을 위한 사회시스템을 구축할 필요가 있음.
 - 주거불평등 관찰은 결과론적 접근으로서 주택 소유 여부, 과정론적 접근으로서 내집 마련 기회의 평등성, 정책적 접근으로서 정부 정책의 적절성 등을 포괄적·종합적으로 관찰할 필요가 있음

제5장 결론

- LH 사업추진에 대한 국민 공감대 형성과 지지기반 확보, 국민 신뢰 회복을 위해서 LH 사업에 대한 지속적인 피드백 과정이 필요하며, 이는 국민 평가에 기초할 필요성이 있음.
- 본 연구에서는 국민 주거생활 향상을 위해 LH가 수립한 중기 경영목표 상의 전략과제 및 실행과제, 경영실적보고서에 제시한 우수사업에 대하여 인지도·중요도를 조사하였고, 그 결과를 바탕으로 향후 LH의 의사결정과정 시 고려해야 할 사항을 도출함.
- 동시에 국민 주거안정은 특정한 계층·지역·세대만이 아닌 정부가 보편적이고 평등하게 추구해야 할 목표이므로 이를 위해 주거불평등에 대한 국민 인식을 조사·측정할 수 있는 주거불평등심리지수를 개발·제안함.

■ 내집 마련을 위한 지속적인 주택공급과 부동산 가치를 고려한 우수 입지 발굴 필요

- 수도권 거주자 10명 중 9명 이상이 내집 마련의 필요성에 동의했고, 연령별로는 청년층에서 내집 마련 필요성이 가장 높게 나타남.
- 동시에 주택 마련 시 향후 집값 상승을 고려하는 경향이 높고, 주거만족도 특성에서는 주택 위치와 교통 환경이 중요하게 나타남.
- 종합해 보면, 향후 주택공급은 부동산 가치를 반영한 주택 입지에 따라서 선호도 차이가 극명하게 나타날 수 있음.
- 따라서 LH 사업 추진 시 국민 눈높이에 맞는 입지 확보가 지금보다 더 중요해질 것으로 예상됨에 따라 지속적인 사업지역 발굴 및 토지비축 등을 통한 후보지 확보에 집중할 필요가 있음.

■ LH 사업에 대한 지속적인 언론 노출과 긍정적 이미지 메이킹 전략 필요

- LH의 주력 사업에 해당하는 임대주택의 이미지는 ‘저렴한 가격’, ‘저소득층’, ‘서민적’인 단어로 대별되며, 이들 단어에 대한 인식에 따라 임대주택의 이미지가 긍정적 혹은 부정적으로 나뉘어짐.

- 임대주택에 대한 긍정적 이미지 제고를 위해서는 이들 단어의 긍정적 측면을 강조한 이미지 메이킹 홍보가 필요함.
- 국민 주거향상을 위한 LH의 22개 실행과제는 인지 여부와 중요도가 불일치되는 것으로 나타남. 이는 국민이 중요하게 생각하는 LH 사업에 대한 적절한 홍보가 이루어지지 못했다는 것을 반증함.
- LH 사업의 중요도는 언론 노출이 상대적으로 높았던 사회적 이슈와 관련된 사업이 가장 높게 나타났고, 반대로 사회적 배려와 관련 없는 특정 계층을 대상으로 한 사업이 상대적으로 낮게 나타남.
- LH 기업이미지 제고를 위해서는 사회적 이슈에 대한 적극적인 사업 참여가 필요하고, 국민에게 인지되지 못한 LH 주요 사업에 대해서는 지금보다 개선·강화된 홍보가 필요함.
- 특히, 경영평가보고서를 위한 우수사업 선별 시 국민 선호도에 기반한 사업 우선순위를 적용·활용함으로써 국민 공감대에 기반한 LH 성과임을 제시·홍보할 필요가 있음.

■ 주거불평등 대응을 위한 체계적인 질적 조사 필요

- 주거불평등은 “비자발적으로 계층 간·인종 간·세대 간·거주지역 간에 주택의 물리적 상태 또는 거주를 위한 기본 환경(교통, 교육, 의료 등의 서비스), 주택 소유 여부에 따른 가구의 경제적 차이 또는 주택 소유를 위한 정부의 지원 정책 및 금융환경(모기지나 주택담보대출의 자격과 범위, 금리 등 주택 구입을 위한 자금 마련 여건)에서 차이가 발생하는 것”으로 정의할 수 있음.
- 주거불평등은 다양한 갈등을 유발하고, 사회통합을 저해하기 때문에 이를 완화·해소하기 위한 정책 마련이 필요함.
- 국민 지지기반을 갖춘 정책 개발을 위해서는 국민 인식과 요구를 정확히 파악하고 반영해야 하므로 주거불평등심리에 대한 체계적인 질적 조사가 필요함.
- 본 연구에서 제안하는 주거불평등심리지수는 주택소유 불평등, 주택 마련을 위한 기회의 불평등, 주거불평등 완화를 위한 정책의 적절성 등에 대한 국민 인식의 정도와 원인을 분석하는데 용이하여 정부의 관련 정책 수립에 도움이 될 것으로 기대함.

참고문헌 Reference

【단행본】

- 김남정(2020), 「부동산 논쟁의 마침표」, 서울: 좋은땅.
- 김성수(2020), 「자본주의와 민주주의, 상생의 정치경제학을 위하여」, 서울: 박영사.
- 이정우(2021), 「왜 우리는 불평등한가」, 경기: 한국교육방송공사(EBS).
- 리처드 플로리다(2020), 「도시는 왜 불평등한가」, 서울: 매경출판.
- 브랑코 밀라노비치(2020), 「홀로 선 자본주의」, 서울: 세종서적.
- 조시 라이언-콜린스 등(2020), 「땅과 집값의 경제학」, 서울: 사이.
- 파쿤도 알바레도 외(2018), 「세계 불평등 보고서」, 경기: 글항아리.

【연구보고서】

- 강석구 외(2021), 부동산 시장질서 확립을 위한 중점 대응전략, 경제·인문사회연구회.
- 김남정 외(2024), 부동산시장 이슈별 국민 인식도 및 정책적 함의, 토지주택연구원.
- 김호기(2020), 서울시 공공분양주택의 대안적 모델 비교 및 시사점, 주택공급제도 전문가 토론회 발표자료, 서울연구원.
- 소득주도성장특별위원회(2021), 자산불평등 완화를 위한 주택정책 개선방안 연구, 대통령직속 정책기획위원회.
- 이병찬 외(2020), 사회통합을 위한 부동산자산의 불평등 완화방안 연구, 국토연구원.
- 정해식 외(2020), 소득불평등 심화의 원인과 정책적 대응 효과 연구 3: 자산불평등을 중심으로, 경제·인문사회연구회.

【논문】

- 강성훈(2017), “주택가격상승률이 주택보유기간에 미치는 영향”, 주택연구, 25(4), 5-19.
- 구찬동·오정일(2011), “우리나라의 포괄소득 측정 및 정책적 함의”, 행정논총, 49(3), 251-273.
- 김낙년(2016), “한국의 부의 불평등, 2000-2013: 상속세 자료에 의한 접근”, 경제사학, 40(3), 393-429.
- 김비오(2019), “청년가구의 주거빈곤에 영향을 미치는 요인에 관한 연구”, 보건사회연구, 39(3), 408-436.

- 송하승(2020), “주택시장 금융화에 따른 독점지대의 발생과 의미에 관한 연구”, 국토연구, 104, 57-78.
- 이석화·임재만(2019), “서민의 자가소유 촉진을 위한 공적 주택금융 개선 방안”, 부동산학연구, 25(3), 39-57.
- 정의철 외(2009), “부동산소득이 소득불평등에 미치는 영향 분석”, 주택연구, 17(2), 5-28.
- 황선재(2015), “불평등과 사회적 위험: 건강·사회문제지수를 중심으로”, 보건사회연구, 35(1), 5-25.

【기타】

- 국토연구원(2020), 「부동산시장소비자심리조사」, 통계정보보고서.
- 국회미래연구원(2022), 「자산불평등 심화, 주택정책 어디로 가야하나」, 주택정책 개선방안 토론회 자료집.
- 사무금융우분투재단(2023), 「한국의 금융 불평등」, 사무금융우분투재단 창립 4주년 기념 정책토론회 자료집.
- 입법조사처(2019), 「한국 사회의 불평등은 얼마나 심각한가? 포용국가의 방향과 과제」, 토론회 자료집.
- 재정경제부(2015), 「최근 심리지표 움직임의 주요 특징 및 원인 분석」, 경제정책국 경제분석과 보도 참고자료.
- 한국은행(2014), 「소비자동향조사의 이해」, 한국은행 경제통계국.
- 한국은행(2022), 「소비자동향조사」, 통계정보보고서.
- 한국은행(2024), 「기업경기조사」, 통계정보보고서.
- 한국토지주택공사(2023), 「중기(2024-2028) 경영목표」, 내부자료.
- 한국토지주택공사(2024), 「2023년도 경영실적보고서」, 내부자료.

【외국문헌】

- Ade, R., & Rehm, M.(2020), Home is where the health is: What indoor environment quality delivers a “healthy” home?. *Pacific Rim Property Research Journal*, 26, 1-17.
- Aitken, Z., Baker, E., Badland, H., Mason, K., Bentley, R., Beer, A., & Kavanagh, A. M.(2019), Precariously placed: Housing affordability, quality and satisfaction of Australians with disabilities. *Disability & Society*, 34, 121-142.
- Alesina, A., & Perotti, R.(1996), Income Distribution, Political Instability and Investment. *European Economic Review*, 40(6), 1203-1228.

- Alesina, A., & La Ferrara, E.(2002), Who trusts others?. *Journal of Public Economics*, 85(2), 207–234.
- Allegre, G., & Timbeau, X.(2015), Does housing wealth contribute to wealth inequality? A tale of two New Yorks. *OFCE Briefing Paper*, 9, 1–11.
- Arundel, R.(2017), Equity Inequity: Housing Wealth Inequality, Inter and Intra-generational Divergences, and the Rise of Private Landlordism, *Housing, Theory and Society*, 34(2), 176–200.
- Arundel, R., & Hochstenbach, C.(2020), Divided access and the spatial polarization of housing wealth. *Urban Geography*, 41, 497–523.
- Atkinson, A. B.(1983), *The Economics of Inequality*. Oxford: Clarendon Press.
- Baker, E., Bentley, R., Lester, L., & Beer, A.(2016), Housing affordability and residential mobility as drivers of locational inequality. *Applied Geography*, 72, 65–75.
- CEB(2017). *Housing inequality in Europe*. Paris: Council of Europe Development Bank.
- Christopher, B.(2021), A tale of two inequalities: Housing-wealth inequality and tenure inequality. *Environment and Planning A: Economy and Space*, 53, 573–594.
- Costa, D. L., & Kahn, M. E.(2003), Understanding the American decline in social capital, 1952–1998. *Kyklos*, 9(1), 17–46.
- Council of Europe Development Bank(2017), *Housing inequality in Europe*.
- Curtin, R.(2007), Consumer Sentiment Surveys: Worldwide Review and Assessment. *Journal of Business Cycle Measurement and Analysis* 3(1): 7–42.
- Deaton, A., & Paxson, C. H.(1993), Intertemporal choice and inequality. *Journal of Political Economy*, 102, 384–394.
- Ioannides, Y. M., & Ngai, L. R.(2023), *Housing and Inequality*. Working Paper.
- James, L., Daniel, L., Bentley R., & Baker, E.(2024), Housing inequality: a systematic scoping review. *Housing Studies*, 39(5), 1264–1285.
- Katona, G.(1951), *Psychological analysis of economic behavior*. New York: McGraw–Hill.
- Katona, G.(1975), *Psychological economics*. New York: Elsevier.
- Kawachi, I., & Kennedy, B. P.(1999), Income inequality and health: pathways and mechanisms, *Health Serv Res*, Apr; 34(1 Pt 2), 215–227.
- Lenz, G. S.(2004), The consequences of income inequality for redistributive policy in the United States. In K. Neckerman (Ed.), *Social inequality*, New York, NY: Russell Sage

- Foundation, 1–14.
- Leoni, T., & Pollan, W.(2003), The Impact of Inequality on Economic Growth. *WIFO Working Papers*, 211.
- Maclennan, D., & Long, J.(2023), How does the housing market affect wealth inequality?, www.economicsobservatory.com
- Medina, R. M., Byrne, K., Brewer, S., & Nicolosi, E. A.(2020), Housing inequalities: Eviction patterns in Salt Lake County, Utah. *Cities*, 104, 102804.
- Meltzer A. H. & Richard, S. F.(1981), A rational theory for the size of government. *Journal of Political Economy*, 89(5), 914–927.
- OECD(2021), *Brick by Brick: Building Better Housing Policies*. OECD Publishing, Paris.
- Olsen, G. M.(2013), *Housing, housing policy and inequality*. The Routledge Handbook of the Welfare State, Bent Greve (ed.), Oxon – New York: Routledge, 332–346.
- Putnam, R. D.(2001), Social capital: measurement and consequences. *ISUMA: Canadian Journal of Policy Research*, 2(1), 41–51.
- Sandel Michael J.(1996), *Democracy's Discontent: America in Search of a Public Philosophy*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Saunders, P.(2017), Housing costs, poverty and inequality in Australia. *Housing Studies*, 32, 742–757.
- Skocpol, T.(2003), *Diminished democracy: from membership to management in American civic life*. Norman: University of Oklahoma Press.
- Stiglitz, J.(2012), *The Price of Inequality*. London: Penguin.
- Wiesel, I., Ralston, L., & Stone, W.(2021), Understanding after-housing disposable income effects on rising inequality. *Housing Studies*, 1–17.
- Wilkinson, R., & Pickett, K.(2009), *The spirit level: why greater equality makes societies stronger*. New York, NY: Bloomsbury Press.
- World Inequality Lab.(2021), *World Inequality Report 2022*.

부 록_설문조사 결과(통계표 및 질문지) Appendix

■ 응답자 특성표

구분		사례수	
		(명)	(%)
전체		(1,019)	100.0
연령별	청년층	(249)	24.4
	중/장년층	(702)	68.9
	노년층	(68)	6.7
연령별(세부)	20대	(177)	17.4
	30대	(194)	19.0
	40대	(222)	21.8
	50대	(231)	22.7
	60대	(195)	19.1
시도별	서울	(369)	36.2
	인천	(118)	11.6
	경기	(532)	52.2
지역별	서울 강남3구	(56)	5.5
	서울 강남3구 외	(313)	30.7
	인천	(118)	11.6
	경기 남부	(397)	39.0
	경기 북부	(135)	13.2
가구원 수별	1인가구	(283)	27.8
	다인가구	(736)	72.2
가구원 수별(세부)	1명	(283)	27.8
	2명	(197)	19.3
	3명	(291)	28.6
	4명 이상	(248)	24.3
주거 점유 형태별	자가	(541)	53.1
	임차	(478)	46.9
주택 유형별	아파트	(524)	51.4
	단독/연립/다세대 주택	(340)	33.4
	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	15.2
월 가구 소득	1분위(278만원 이하)	(196)	19.2
	2분위(279~422만원)	(263)	25.8
	3분위(423~612만원)	(164)	16.1
	4분위(613~1,080만원)	(297)	29.1
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	9.7
본인(응답자) 최종 학력	고등학교 졸업 이하	(174)	17.1
	대학교 졸업	(722)	70.9
	대학원 졸업	(123)	12.1
가구주 직업	자영업	(84)	8.2
	블루칼라	(130)	12.8
	화이트칼라	(602)	59.1
	무직/은퇴/기타	(203)	19.9
가구주 고용 형태	상용근로자	(669)	65.7
	임시·일용근로자	(91)	8.9
	자영업자	(115)	11.3
	기타(무직, 가사, 학생 등)	(144)	14.1

■ LH, 임대주택 이미지 평가

Q. 귀하는 'LH(한국토지주택공사)'가 구체적으로 어떤 느낌입니까? 방금 응답한 단어의 의미가 긍정적인지, 부정적인지 긍정도 부정도 아닌지 선택해 주십시오.

구분		사례수 (명)	긍정적이다 (좋게 느껴진다) (%)	부정적이다 (나쁘게 느껴진다) (%)	긍정도 부정도 아니다 (별다른 생각이 안든다) (%)
전체		(1,019)	30.7	30.4	38.9
연령별	청년층	(249)	36.5	29.7	33.7
	중/장년층	(702)	28.1	31.6	40.3
	노년층	(68)	36.8	20.6	42.6
지역별	서울 강남3구	(56)	28.6	35.7	35.7
	서울 강남3구 외	(313)	31.3	31.9	36.7
	인천	(118)	28.8	31.4	39.8
	경기 남부	(397)	29.5	28.0	42.6
	경기 북부	(135)	35.6	31.1	33.3
가구원 수 별	1인가구	(283)	31.4	27.6	41.0
	다인가구	(736)	30.4	31.5	38.0
주거 점유 형태별	자가	(541)	29.6	32.3	38.1
	임차	(478)	32.0	28.2	39.7
주택 유형별	아파트	(524)	29.8	33.0	37.2
	단독/연립/다세대 주택	(340)	30.6	27.4	42.1
	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	34.2	28.4	37.4
월 가구 소득	1분위(278만원 이하)	(196)	34.2	25.0	40.8
	2분위(279~422만원)	(263)	30.8	28.1	41.1
	3분위(423~612만원)	(164)	29.9	33.5	36.6
	4분위(613~1,080만원)	(297)	28.3	32.3	39.4
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	32.3	36.4	31.3

Q. 귀하는 '임대주택'이 구체적으로 어떤 느낌입니까? 방금 응답한 단어의 의미가 긍정적인지, 부정적인지 긍정도 부정도 아닌지 선택해 주십시오.

구분		사례수 (명)	긍정적이다 (좋게 느껴진다) (%)	부정적이다 (나쁘게 느껴진다) (%)	긍정도 부정도 아니다 (별다른 생각이 안든다) (%)
전체		(1,019)	31.1	24.2	44.7
연령별	청년층	(249)	36.5	24.1	39.4
	중/장년층	(702)	28.2	25.4	46.4
	노년층	(68)	41.2	13.2	45.6
지역별	서울 강남3구	(56)	17.9	33.9	48.2
	서울 강남3구 외	(313)	32.6	27.5	39.9
	인천	(118)	28.8	23.7	47.5
	경기 남부	(397)	32.5	19.9	47.6
	경기 북부	(135)	31.1	25.9	43.0
가구원 수 별	1인가구	(283)	38.2	20.8	41.0
	다인가구	(736)	28.4	25.5	46.1
주거 점유 형태별	자가	(541)	26.8	25.5	47.7
	임차	(478)	36.0	22.8	41.2
주택 유형별	아파트	(524)	26.1	27.7	46.2
	단독/연립/다세대 주택	(340)	35.3	19.7	45.0
	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	38.7	22.6	38.7
월 가구 소득	1분위(278만원 이하)	(196)	41.8	17.9	40.3
	2분위(279~422만원)	(263)	30.4	21.3	48.3
	3분위(423~612만원)	(164)	34.1	27.4	38.4
	4분위(613~1,080만원)	(297)	25.3	25.3	49.5
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	24.2	36.4	39.4

■ LH의 주택·주거사업 중요도/선호도 평가

Q. 귀하는 아래 제시된 국민 주거생활 향상을 위해 필요한 정책 중 어떤 사업이 가장 중요하다고 생각하십니까? 중요한 순서대로 선택해 주십시오. [1+2순위]

구분		사례수 (명)	국민 주거안정을 위한 주택 적기 공급 (%)	국민 눈높이에 맞는 고품질·맞춤형 주택 건설 (%)	촉촉하고 세심한 주거복지 실현 (%)
전체		(1,019)	72.4	67.2	60.4
연령별	청년층	(249)	73.1	70.3	56.6
	중/장년층	(702)	72.1	66.1	61.8
	노년층	(68)	73.5	67.6	58.8
지역별	서울 강남3구	(56)	73.2	66.1	60.7
	서울 강남3구 외	(313)	69.0	66.8	64.2
	인천	(118)	62.7	62.7	74.6
	경기 남부	(397)	77.8	68.5	53.7
	경기 북부	(135)	72.6	68.9	58.5
가구원 수 별	1인가구	(283)	72.4	73.1	54.4
	다인가구	(736)	72.4	64.9	62.6
주거 점유 형태별	자가	(541)	70.8	65.2	64.0
	임차	(478)	74.3	69.5	56.3
주택 유형별	아파트	(524)	72.7	63.2	64.1
	단독/연립/다세대 주택	(340)	70.9	73.2	55.9
	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	74.8	67.7	57.4
월 가구 소득	1분위(278만원 이하)	(196)	71.4	74.0	54.6
	2분위(279~422만원)	(263)	73.8	63.5	62.7
	3분위(423~612만원)	(164)	73.8	72.0	54.3
	4분위(613~1,080만원)	(297)	71.7	64.3	64.0
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	70.7	64.6	64.6

[1순위]

구분		사례수 (명)	국민 주거안정을 위한 주택 적기 공급 (%)	국민 눈높이에 맞는 고품질·맞춤형 주택 건설 (%)	촉촉하고 세심한 주거복지 실현 (%)
전체		(1,019)	42.0	30.5	27.5
연령별	청년층	(249)	39.8	36.5	23.7
	중/장년층	(702)	43.6	28.3	28.1
	노년층	(68)	33.8	30.9	35.3
지역별	서울 강남3구	(56)	44.6	28.6	26.8
	서울 강남3구 외	(313)	39.3	31.3	29.4
	인천	(118)	35.6	30.5	33.9
	경기 남부	(397)	44.8	31.2	23.9
	경기 북부	(135)	44.4	27.4	28.1
가구원 수 별	1인가구	(283)	41.3	33.6	25.1
	다인가구	(736)	42.3	29.3	28.4
주거 점유 형태별	자가	(541)	40.7	30.7	28.7
	임차	(478)	43.5	30.3	26.2
주택 유형별	아파트	(524)	42.0	28.2	29.8
	단독/연립/다세대 주택	(340)	42.1	33.5	24.4
	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	41.9	31.6	26.5
월 가구 소득	1분위(278만원 이하)	(196)	40.8	39.8	19.4
	2분위(279~422만원)	(263)	42.6	28.1	29.3
	3분위(423~612만원)	(164)	42.1	31.1	26.8
	4분위(613~1,080만원)	(297)	43.4	24.2	32.3
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	38.4	36.4	25.3

Q. 귀하는 아래 제시된 국민 주거생활 향상을 위한 세부 사업을 들어본 적 있으십니까?

[270만호 등 정부 주택공급계획 이행]

구분		사례수 (명)	오늘 처음 듣는다 (%)	들어본 적 있다 (%)	많이 들어봤다 (%)	⊙ 들어본 적 없음 (%)	⊙ 들어봄 (%)
전체		(1,019)	34.5	52.9	12.6	34.5	65.5
연령별	청년층	(249)	41.0	43.8	15.3	41.0	59.0
	중/장년층	(702)	32.6	55.3	12.1	32.6	67.4
	노년층	(68)	30.9	61.8	7.4	30.9	69.1
지역별	서울 강남3구	(56)	28.6	58.9	12.5	28.6	71.4
	서울 강남3구 외	(313)	28.8	56.5	14.7	28.8	71.2
	인천	(118)	34.7	57.6	7.6	34.7	65.3
	경기 남부	(397)	40.3	48.1	11.6	40.3	59.7
	경기 북부	(135)	33.3	51.9	14.8	33.3	66.7
가구원 수 별	1인가구	(283)	42.0	47.3	10.6	42.0	58.0
	다인가구	(736)	31.7	55.0	13.3	31.7	68.3
주거 점유 형태별	자가	(541)	30.3	57.5	12.2	30.3	69.7
	임차	(478)	39.3	47.7	13.0	39.3	60.7
주택 유형별	아파트	(524)	29.2	56.7	14.1	29.2	70.8
	단독/연립/다세대 주택	(340)	39.4	49.7	10.9	39.4	60.6
	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	41.9	47.1	11.0	41.9	58.1
월 가구 소득	1분위(278만원 이하)	(196)	45.9	43.9	10.2	45.9	54.1
	2분위(279~422만원)	(263)	34.6	52.9	12.5	34.6	65.4
	3분위(423~612만원)	(164)	29.9	55.5	14.6	29.9	70.1
	4분위(613~1,080만원)	(297)	29.6	56.9	13.5	29.6	70.4
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	34.3	54.5	11.1	34.3	65.7

Q. 귀하는 아래 제시된 국민 주거생활 향상을 위한 세부 사업을 들어본 적 있으십니까?

[뉴·홈 성공적 추진]

구분		사례수 (명)	오늘 처음 듣는다 (%)	들어본 적 있다 (%)	많이 들어봤다 (%)	⊙ 들어본 적 없음 (%)	⊙ 들어봄 (%)
전체		(1,019)	52.9	38.3	8.8	52.9	47.1
연령별	청년층	(249)	55.8	32.1	12.0	55.8	44.2
	중/장년층	(702)	53.4	38.7	7.8	53.4	46.6
	노년층	(68)	36.8	55.9	7.4	36.8	63.2
지역별	서울 강남3구	(56)	50.0	39.3	10.7	50.0	50.0
	서울 강남3구 외	(313)	48.6	42.2	9.3	48.6	51.4
	인천	(118)	49.2	40.7	10.2	49.2	50.8
	경기 남부	(397)	59.9	33.0	7.1	59.9	40.1
	경기 북부	(135)	46.7	42.2	11.1	46.7	53.3
가구원 수 별	1인가구	(283)	60.8	32.5	6.7	60.8	39.2
	다인가구	(736)	49.9	40.5	9.6	49.9	50.1
주거 점유 형태별	자가	(541)	50.6	40.9	8.5	50.6	49.4
	임차	(478)	55.4	35.4	9.2	55.4	44.6
주택 유형별	아파트	(524)	48.3	41.0	10.7	48.3	51.7
	단독/연립/다세대 주택	(340)	56.5	35.9	7.6	56.5	43.5
	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	60.6	34.2	5.2	60.6	39.4
월 가구 소득	1분위(278만원 이하)	(196)	61.2	31.1	7.7	61.2	38.8
	2분위(279~422만원)	(263)	53.6	38.8	7.6	53.6	46.4
	3분위(423~612만원)	(164)	48.2	43.9	7.9	48.2	51.8
	4분위(613~1,080만원)	(297)	51.2	38.7	10.1	51.2	48.8
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	47.5	40.4	12.1	47.5	52.5

Q. 귀하는 아래 제시된 국민 주거생활 향상을 위한 세부 사업을 들어본 적 있으십니까?

[3기 신도시 적기 사업 추진]

구분		사례수 (명)	오늘 처음 듣는다 (%)	들어본 적 있다 (%)	많이 들어봤다 (%)	☐ 들어본 없음 (%)	☑ 들어봄 (%)
전체		(1,019)	32.9	52.5	14.6	32.9	67.1
연령별	청년층	(249)	45.4	40.6	14.1	45.4	54.6
	중/장년층	(702)	29.3	56.4	14.2	29.3	70.7
	노년층	(68)	23.5	55.9	20.6	23.5	76.5
지역별	서울 강남3구	(56)	32.1	51.8	16.1	32.1	67.9
	서울 강남3구 외	(313)	33.2	52.7	14.1	33.2	66.8
	인천	(118)	39.0	42.4	18.6	39.0	61.0
	경기 남부	(397)	35.0	52.1	12.8	35.0	65.0
	경기 북부	(135)	20.7	62.2	17.0	20.7	79.3
가구원 수 별	1인가구	(283)	42.0	48.4	9.5	42.0	58.0
	다인가구	(736)	29.3	54.1	16.6	29.3	70.7
주거 점유 형태별	자가	(541)	25.0	57.1	17.9	25.0	75.0
	임차	(478)	41.8	47.3	10.9	41.8	58.2
주택 유형별	아파트	(524)	24.2	56.7	19.1	24.2	75.8
	단독/연립/다세대 주택	(340)	41.8	49.7	8.5	41.8	58.2
	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	42.6	44.5	12.9	42.6	57.4
월 가구 소득	1분위(278만원 이하)	(196)	46.4	43.4	10.2	46.4	53.6
	2분위(279~422만원)	(263)	35.7	50.2	14.1	35.7	64.3
	3분위(423~612만원)	(164)	26.2	63.4	10.4	26.2	73.8
	4분위(613~1,080만원)	(297)	24.9	57.2	17.8	24.9	75.1
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	33.3	44.4	22.2	33.3	66.7

Q. 귀하는 아래 제시된 국민 주거생활 향상을 위한 세부 사업을 들어본 적 있으십니까?

[대도시권 신규 공공택지 확보]

구분		사례수 (명)	오늘 처음 듣는다 (%)	들어본 적 있다 (%)	많이 들어봤다 (%)	☐ 들어본 없음 (%)	☑ 들어봄 (%)
전체		(1,019)	37.5	51.1	11.4	37.5	62.5
연령별	청년층	(249)	41.0	48.2	10.8	41.0	59.0
	중/장년층	(702)	37.3	51.9	10.8	37.3	62.7
	노년층	(68)	26.5	54.4	19.1	26.5	73.5
지역별	서울 강남3구	(56)	30.4	62.5	7.1	30.4	69.6
	서울 강남3구 외	(313)	33.2	56.9	9.9	33.2	66.8
	인천	(118)	36.4	51.7	11.9	36.4	63.6
	경기 남부	(397)	42.1	45.8	12.1	42.1	57.9
	경기 북부	(135)	37.8	48.1	14.1	37.8	62.2
가구원 수 별	1인가구	(283)	43.1	48.1	8.8	43.1	56.9
	다인가구	(736)	35.3	52.3	12.4	35.3	64.7
주거 점유 형태별	자가	(541)	34.0	53.8	12.2	34.0	66.0
	임차	(478)	41.4	48.1	10.5	41.4	58.6
주택 유형별	아파트	(524)	31.5	55.7	12.8	31.5	68.5
	단독/연립/다세대 주택	(340)	45.0	45.0	10.0	45.0	55.0
	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	41.3	49.0	9.7	41.3	58.7
월 가구 소득	1분위(278만원 이하)	(196)	43.9	45.4	10.7	43.9	56.1
	2분위(279~422만원)	(263)	39.5	50.6	9.9	39.5	60.5
	3분위(423~612만원)	(164)	30.5	57.3	12.2	30.5	69.5
	4분위(613~1,080만원)	(297)	35.0	52.9	12.1	35.0	65.0
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	38.4	48.5	13.1	38.4	61.6

Q. 귀하는 아래 제시된 국민 주거생활 향상을 위한 세부 사업을 들어본 적 있으십니까?

[공공토지 비축 확대]

구분		사례수 (명)	오늘 처음 듣는다 (%)	들어본 적 있다 (%)	많이 들어봤다 (%)	⊙ 들어본 적 없음 (%)	⊙ 들어봄 (%)
전체		(1,019)	48.4	42.2	9.4	48.4	51.6
연령별	청년층	(249)	53.4	37.8	8.8	53.4	46.6
	중/장년층	(702)	47.4	42.9	9.7	47.4	52.6
	노년층	(68)	39.7	51.5	8.8	39.7	60.3
지역별	서울 강남3구	(56)	50.0	42.9	7.1	50.0	50.0
	서울 강남3구 외	(313)	46.0	43.1	10.9	46.0	54.0
	인천	(118)	48.3	40.7	11.0	48.3	51.7
	경기 남부	(397)	52.9	37.8	9.3	52.9	47.1
	경기 북부	(135)	40.0	54.1	5.9	40.0	60.0
가구원 수 별	1인가구	(283)	51.9	38.9	9.2	51.9	48.1
	다인가구	(736)	47.0	43.5	9.5	47.0	53.0
주거 점유 형태별	자가	(541)	44.9	45.1	10.0	44.9	55.1
	임차	(478)	52.3	38.9	8.8	52.3	47.7
주택 유형별	아파트	(524)	42.7	46.0	11.3	42.7	57.3
	단독/연립/다세대 주택	(340)	52.9	39.1	7.9	52.9	47.1
	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	57.4	36.1	6.5	57.4	42.6
월 가구 소득	1분위(278만원 이하)	(196)	54.1	37.8	8.2	54.1	45.9
	2분위(279~422만원)	(263)	52.1	38.8	9.1	52.1	47.9
	3분위(423~612만원)	(164)	43.3	48.8	7.9	43.3	56.7
	4분위(613~1,080만원)	(297)	45.8	46.1	8.1	45.8	54.2
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	43.4	37.4	19.2	43.4	56.6

Q. 귀하는 아래 제시된 국민 주거생활 향상을 위한 세부 사업을 들어본 적 있으십니까?

[충간소음 개선]

구분		사례수 (명)	오늘 처음 듣는다 (%)	들어본 적 있다 (%)	많이 들어봤다 (%)	⊙ 들어본 적 없음 (%)	⊙ 들어봄 (%)
전체		(1,019)	40.2	46.2	13.5	40.2	59.8
연령별	청년층	(249)	45.4	43.8	10.8	45.4	54.6
	중/장년층	(702)	39.9	46.9	13.2	39.9	60.1
	노년층	(68)	25.0	48.5	26.5	25.0	75.0
지역별	서울 강남3구	(56)	37.5	48.2	14.3	37.5	62.5
	서울 강남3구 외	(313)	38.0	47.6	14.4	38.0	62.0
	인천	(118)	39.8	50.8	9.3	39.8	60.2
	경기 남부	(397)	45.1	42.1	12.8	45.1	54.9
	경기 북부	(135)	32.6	50.4	17.0	32.6	67.4
가구원 수 별	1인가구	(283)	49.8	43.5	6.7	49.8	50.2
	다인가구	(736)	36.5	47.3	16.2	36.5	63.5
주거 점유 형태별	자가	(541)	33.1	50.3	16.6	33.1	66.9
	임차	(478)	48.3	41.6	10.0	48.3	51.7
주택 유형별	아파트	(524)	33.8	47.5	18.7	33.8	66.2
	단독/연립/다세대 주택	(340)	45.6	46.5	7.9	45.6	54.4
	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	50.3	41.3	8.4	50.3	49.7
월 가구 소득	1분위(278만원 이하)	(196)	45.9	43.9	10.2	45.9	54.1
	2분위(279~422만원)	(263)	42.6	47.5	9.9	42.6	57.4
	3분위(423~612만원)	(164)	36.6	48.2	15.2	36.6	63.4
	4분위(613~1,080만원)	(297)	35.4	47.1	17.5	35.4	64.6
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	43.4	41.4	15.2	43.4	56.6

Q. 귀하는 아래 제시된 국민 주거생활 향상을 위한 세부 사업을 들어본 적 있으십니까?

[평면·디자인·마감재 등 품질 강화]

구분		사례수 (명)	오늘 처음 듣는다 (%)	들어본 적 있다 (%)	많이 들어봤다 (%)	⊙ 들어본 적 없음 (%)	⊙ 들어봄 (%)
전체		(1,019)	59.0	32.3	8.7	59.0	41.0
연령별	청년층	(249)	63.1	25.3	11.6	63.1	36.9
	중/장년층	(702)	59.1	33.3	7.5	59.1	40.9
	노년층	(68)	42.6	47.1	10.3	42.6	57.4
지역별	서울 강남3구	(56)	50.0	48.2	1.8	50.0	50.0
	서울 강남3구 외	(313)	53.0	36.4	10.5	53.0	47.0
	인천	(118)	60.2	28.0	11.9	60.2	39.8
	경기 남부	(397)	66.0	27.0	7.1	66.0	34.0
	경기 북부	(135)	54.8	35.6	9.6	54.8	45.2
가구원 수 별	1인가구	(283)	72.1	22.3	5.7	72.1	27.9
	다인가구	(736)	53.9	36.1	9.9	53.9	46.1
주거 점유 형태별	자가	(541)	52.7	36.8	10.5	52.7	47.3
	임차	(478)	66.1	27.2	6.7	66.1	33.9
주택 유형별	아파트	(524)	51.5	37.2	11.3	51.5	48.5
	단독/연립/다세대 주택	(340)	65.9	27.9	6.2	65.9	34.1
	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	69.0	25.2	5.8	69.0	31.0
월 가구 소득	1분위(278만원 이하)	(196)	68.4	24.5	7.1	68.4	31.6
	2분위(279~422만원)	(263)	67.3	27.0	5.7	67.3	32.7
	3분위(423~612만원)	(164)	56.1	36.6	7.3	56.1	43.9
	4분위(613~1,080만원)	(297)	50.2	40.1	9.8	50.2	49.8
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	49.5	31.3	19.2	49.5	50.5

Q. 귀하는 아래 제시된 국민 주거생활 향상을 위한 세부 사업을 들어본 적 있으십니까?

[장수명 주택사업 확대]

구분		사례수 (명)	오늘 처음 듣는다 (%)	들어본 적 있다 (%)	많이 들어봤다 (%)	⊙ 들어본 적 없음 (%)	⊙ 들어봄 (%)
전체		(1,019)	68.5	25.5	6.0	68.5	31.5
연령별	청년층	(249)	69.5	24.1	6.4	69.5	30.5
	중/장년층	(702)	68.9	25.4	5.7	68.9	31.1
	노년층	(68)	60.3	32.4	7.4	60.3	39.7
지역별	서울 강남3구	(56)	66.1	28.6	5.4	66.1	33.9
	서울 강남3구 외	(313)	66.1	26.8	7.0	66.1	33.9
	인천	(118)	63.6	27.1	9.3	63.6	36.4
	경기 남부	(397)	73.0	21.9	5.0	73.0	27.0
	경기 북부	(135)	65.9	30.4	3.7	65.9	34.1
가구원 수 별	1인가구	(283)	76.7	19.8	3.5	76.7	23.3
	다인가구	(736)	65.4	27.7	6.9	65.4	34.6
주거 점유 형태별	자가	(541)	66.0	28.1	5.9	66.0	34.0
	임차	(478)	71.3	22.6	6.1	71.3	28.7
주택 유형별	아파트	(524)	62.4	30.3	7.3	62.4	37.6
	단독/연립/다세대 주택	(340)	72.6	22.1	5.3	72.6	27.4
	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	80.0	16.8	3.2	80.0	20.0
월 가구 소득	1분위(278만원 이하)	(196)	76.0	17.9	6.1	76.0	24.0
	2분위(279~422만원)	(263)	72.6	22.8	4.6	72.6	27.4
	3분위(423~612만원)	(164)	67.1	26.2	6.7	67.1	32.9
	4분위(613~1,080만원)	(297)	65.0	29.3	5.7	65.0	35.0
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	55.6	35.4	9.1	55.6	44.4

Q. 귀하는 아래 제시된 국민 주거생활 향상을 위한 세부 사업을 들어본 적 있으십니까?

[노후 공공임대주택 정비]

구분		사례수 (명)	오늘 처음 듣는다 (%)	들어본 적 있다 (%)	많이 들어봤다 (%)	☐ 들어본 적 없음 (%)	☐ 들어봄 (%)
전체		(1,019)	33.5	52.9	13.6	33.5	66.5
연령별	청년층	(249)	37.8	47.8	14.5	37.8	62.2
	중/장년층	(702)	33.0	54.3	12.7	33.0	67.0
	노년층	(68)	22.1	57.4	20.6	22.1	77.9
지역별	서울 강남3구	(56)	25.0	64.3	10.7	25.0	75.0
	서울 강남3구 외	(313)	31.3	53.4	15.3	31.3	68.7
	인천	(118)	37.3	48.3	14.4	37.3	62.7
	경기 남부	(397)	35.8	51.9	12.3	35.8	64.2
	경기 북부	(135)	31.9	54.1	14.1	31.9	68.1
가구원 수 별	1인가구	(283)	37.8	52.3	9.9	37.8	62.2
	다인가구	(736)	31.8	53.1	15.1	31.8	68.2
주거 점유 형태별	자가	(541)	31.6	53.4	15.0	31.6	68.4
	임차	(478)	35.6	52.3	12.1	35.6	64.4
주택 유형별	아파트	(524)	29.0	54.8	16.2	29.0	71.0
	단독/연립/다세대 주택	(340)	35.3	53.8	10.9	35.3	64.7
	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	44.5	44.5	11.0	44.5	55.5
월 가구 소득	1분위(278만원 이하)	(196)	41.3	46.4	12.2	41.3	58.7
	2분위(279~422만원)	(263)	34.2	55.1	10.6	34.2	65.8
	3분위(423~612만원)	(164)	25.6	60.4	14.0	25.6	74.4
	4분위(613~1,080만원)	(297)	30.3	53.9	15.8	30.3	69.7
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	38.4	44.4	17.2	38.4	61.6

Q. 귀하는 아래 제시된 국민 주거생활 향상을 위한 세부 사업을 들어본 적 있으십니까?

[공공주택 내 실내 공기질 관리 강화]

구분		사례수 (명)	오늘 처음 듣는다 (%)	들어본 적 있다 (%)	많이 들어봤다 (%)	☐ 들어본 적 없음 (%)	☐ 들어봄 (%)
전체		(1,019)	58.7	34.1	7.3	58.7	41.3
연령별	청년층	(249)	60.6	29.3	10.0	60.6	39.4
	중/장년층	(702)	59.5	34.3	6.1	59.5	40.5
	노년층	(68)	42.6	48.5	8.8	42.6	57.4
지역별	서울 강남3구	(56)	51.8	41.1	7.1	51.8	48.2
	서울 강남3구 외	(313)	54.0	37.1	8.9	54.0	46.0
	인천	(118)	56.8	33.9	9.3	56.8	43.2
	경기 남부	(397)	64.5	30.7	4.8	64.5	35.5
	경기 북부	(135)	57.0	34.1	8.9	57.0	43.0
가구원 수 별	1인가구	(283)	66.4	29.0	4.6	66.4	33.6
	다인가구	(736)	55.7	36.0	8.3	55.7	44.3
주거 점유 형태별	자가	(541)	54.5	36.8	8.7	54.5	45.5
	임차	(478)	63.4	31.0	5.6	63.4	36.6
주택 유형별	아파트	(524)	52.9	37.4	9.7	52.9	47.1
	단독/연립/다세대 주택	(340)	62.9	32.4	4.7	62.9	37.1
	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	69.0	26.5	4.5	69.0	31.0
월 가구 소득	1분위(278만원 이하)	(196)	68.4	25.5	6.1	68.4	31.6
	2분위(279~422만원)	(263)	60.8	34.6	4.6	60.8	39.2
	3분위(423~612만원)	(164)	56.7	38.4	4.9	56.7	43.3
	4분위(613~1,080만원)	(297)	54.2	36.4	9.4	54.2	45.8
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	50.5	35.4	14.1	50.5	49.5

Q. 귀하는 아래 제시된 국민 주거생활 향상을 위한 세부 사업을 들어본 적 있으십니까?

[역세권 등 청년특화 임대주택 공급]

구분		사례수 (명)	오늘 처음 듣는다 (%)	들어본 적 있다 (%)	많이 들어봤다 (%)	☐ 들어본 없음 (%)	☑ 들어봄 (%)
전체		(1,019)	25.5	52.9	21.6	25.5	74.5
연령별	청년층	(249)	26.9	41.0	32.1	26.9	73.1
	중/장년층	(702)	26.4	56.0	17.7	26.4	73.6
	노년층	(68)	11.8	64.7	23.5	11.8	88.2
지역별	서울 강남3구	(56)	17.9	62.5	19.6	17.9	82.1
	서울 강남3구 외	(313)	21.7	47.0	31.3	21.7	78.3
	인천	(118)	28.8	56.8	14.4	28.8	71.2
	경기 남부	(397)	29.7	53.7	16.6	29.7	70.3
	경기 북부	(135)	22.2	57.0	20.7	22.2	77.8
가구원 수 별	1인가구	(283)	28.3	51.9	19.8	28.3	71.7
	다인가구	(736)	24.5	53.3	22.3	24.5	75.5
주거 점유 형태별	자가	(541)	24.8	52.9	22.4	24.8	75.2
주택 유형별	임차	(478)	26.4	52.9	20.7	26.4	73.6
	아파트	(524)	22.1	53.8	24.0	22.1	77.9
	단독/연립/다세대 주택	(340)	30.3	52.6	17.1	30.3	69.7
월 가구 소득	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	26.5	50.3	23.2	26.5	73.5
	1분위(278만원 이하)	(196)	27.0	50.5	22.4	27.0	73.0
	2분위(279~422만원)	(263)	27.4	56.3	16.3	27.4	72.6
	3분위(423~612만원)	(164)	20.1	58.5	21.3	20.1	79.9
	4분위(613~1,080만원)	(297)	23.2	52.9	23.9	23.2	76.8
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	33.3	39.4	27.3	33.3	66.7

Q. 귀하는 아래 제시된 국민 주거생활 향상을 위한 세부 사업을 들어본 적 있으십니까?

[통합공공임대주택 안정적 공급]

구분		사례수 (명)	오늘 처음 듣는다 (%)	들어본 적 있다 (%)	많이 들어봤다 (%)	☐ 들어본 없음 (%)	☑ 들어봄 (%)
전체		(1,019)	36.5	50.7	12.8	36.5	63.5
연령별	청년층	(249)	35.7	49.4	14.9	35.7	64.3
	중/장년층	(702)	37.5	50.7	11.8	37.5	62.5
	노년층	(68)	29.4	55.9	14.7	29.4	70.6
지역별	서울 강남3구	(56)	26.8	58.9	14.3	26.8	73.2
	서울 강남3구 외	(313)	32.9	54.3	12.8	32.9	67.1
	인천	(118)	39.0	47.5	13.6	39.0	61.0
	경기 남부	(397)	41.6	47.6	10.8	41.6	58.4
	경기 북부	(135)	31.9	51.1	17.0	31.9	68.1
가구원 수 별	1인가구	(283)	39.6	49.1	11.3	39.6	60.4
	다인가구	(736)	35.3	51.4	13.3	35.3	64.7
주거 점유 형태별	자가	(541)	37.5	48.4	14.0	37.5	62.5
주택 유형별	임차	(478)	35.4	53.3	11.3	35.4	64.6
	아파트	(524)	34.9	49.8	15.3	34.9	65.1
	단독/연립/다세대 주택	(340)	38.5	51.8	9.7	38.5	61.5
월 가구 소득	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	37.4	51.6	11.0	37.4	62.6
	1분위(278만원 이하)	(196)	42.9	44.4	12.8	42.9	57.1
	2분위(279~422만원)	(263)	36.5	53.6	9.9	36.5	63.5
	3분위(423~612만원)	(164)	31.1	55.5	13.4	31.1	68.9
	4분위(613~1,080만원)	(297)	33.7	51.9	14.5	33.7	66.3
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	41.4	44.4	14.1	41.4	58.6

Q. 귀하는 아래 제시된 국민 주거생활 향상을 위한 세부 사업을 들어본 적 있으십니까?

[일자리연계 주택 공급]

구분		사례수 (명)	오늘 처음 듣는다 (%)	들어본 적 있다 (%)	많이 들어봤다 (%)	⊙ 들어본 적 없음 (%)	⊙ 들어봄 (%)
전체		(1,019)	52.9	39.0	8.1	52.9	47.1
연령별	청년층	(249)	48.6	42.2	9.2	48.6	51.4
	중/장년층	(702)	55.4	36.3	8.3	55.4	44.6
	노년층	(68)	42.6	54.4	2.9	42.6	57.4
지역별	서울 강남3구	(56)	41.1	51.8	7.1	41.1	58.9
	서울 강남3구 외	(313)	50.8	38.0	11.2	50.8	49.2
	인천	(118)	50.8	37.3	11.9	50.8	49.2
	경기 남부	(397)	58.4	36.0	5.5	58.4	41.6
	경기 북부	(135)	48.1	45.9	5.9	48.1	51.9
가구원 수 별	1인가구	(283)	60.1	33.2	6.7	60.1	39.9
	다인가구	(736)	50.1	41.2	8.7	50.1	49.9
주거 점유 형태별	자가	(541)	50.8	41.6	7.6	50.8	49.2
	임차	(478)	55.2	36.0	8.8	55.2	44.8
주택 유형별	아파트	(524)	49.0	41.8	9.2	49.0	51.0
	단독/연립/다세대 주택	(340)	56.2	35.6	8.2	56.2	43.8
	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	58.7	36.8	4.5	58.7	41.3
월 가구 소득	1분위(278만원 이하)	(196)	55.1	34.7	10.2	55.1	44.9
	2분위(279~422만원)	(263)	55.5	40.7	3.8	55.5	44.5
	3분위(423~612만원)	(164)	58.5	32.9	8.5	58.5	41.5
	4분위(613~1,080만원)	(297)	48.1	43.4	8.4	48.1	51.9
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	46.5	39.4	14.1	46.5	53.5

Q. 귀하는 아래 제시된 국민 주거생활 향상을 위한 세부 사업을 들어본 적 있으십니까?

[예술인 등 테마형 주택 공급]

구분		사례수 (명)	오늘 처음 듣는다 (%)	들어본 적 있다 (%)	많이 들어봤다 (%)	⊙ 들어본 적 없음 (%)	⊙ 들어봄 (%)
전체		(1,019)	66.4	26.7	6.9	66.4	33.6
연령별	청년층	(249)	61.4	29.7	8.8	61.4	38.6
	중/장년층	(702)	69.8	23.8	6.4	69.8	30.2
	노년층	(68)	50.0	45.6	4.4	50.0	50.0
지역별	서울 강남3구	(56)	57.1	37.5	5.4	57.1	42.9
	서울 강남3구 외	(313)	58.8	33.9	7.3	58.8	41.2
	인천	(118)	71.2	20.3	8.5	71.2	28.8
	경기 남부	(397)	71.3	22.9	5.8	71.3	28.7
	경기 북부	(135)	69.6	22.2	8.1	69.6	30.4
가구원 수 별	1인가구	(283)	64.7	28.6	6.7	64.7	35.3
	다인가구	(736)	67.1	26.0	6.9	67.1	32.9
주거 점유 형태별	자가	(541)	67.3	26.1	6.7	67.3	32.7
	임차	(478)	65.5	27.4	7.1	65.5	34.5
주택 유형별	아파트	(524)	64.9	27.7	7.4	64.9	35.1
	단독/연립/다세대 주택	(340)	70.9	23.5	5.6	70.9	29.1
	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	61.9	30.3	7.7	61.9	38.1
월 가구 소득	1분위(278만원 이하)	(196)	66.3	24.5	9.2	66.3	33.7
	2분위(279~422만원)	(263)	69.6	25.9	4.6	69.6	30.4
	3분위(423~612만원)	(164)	67.7	27.4	4.9	67.7	32.3
	4분위(613~1,080만원)	(297)	65.3	28.3	6.4	65.3	34.7
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	59.6	27.3	13.1	59.6	40.4

Q. 귀하는 아래 제시된 국민 주거생활 향상을 위한 세부 사업을 들어본 적 있으십니까?

[비정상거처 거주자 등 취약계층 주거지원 강화]

구분		사례수 (명)	오늘 처음 듣는다 (%)	들어본 적 있다 (%)	많이 들어봤다 (%)	⊙ 들어본 적 없음 (%)	⊙ 들어봄 (%)
전체		(1,019)	53.3	37.9	8.8	53.3	46.7
연령별	청년층	(249)	58.6	33.3	8.0	58.6	41.4
	중/장년층	(702)	52.7	38.6	8.7	52.7	47.3
	노년층	(68)	39.7	47.1	13.2	39.7	60.3
지역별	서울 강남3구	(56)	51.8	44.6	3.6	51.8	48.2
	서울 강남3구 외	(313)	51.1	37.4	11.5	51.1	48.9
	인천	(118)	51.7	36.4	11.9	51.7	48.3
	경기 남부	(397)	57.9	35.5	6.5	57.9	42.1
	경기 북부	(135)	46.7	44.4	8.9	46.7	53.3
가구원 수 별	1인가구	(283)	62.5	31.4	6.0	62.5	37.5
	다인가구	(736)	49.7	40.4	9.9	49.7	50.3
주거 점유 형태별	자가	(541)	49.5	41.0	9.4	49.5	50.5
	임차	(478)	57.5	34.3	8.2	57.5	42.5
주택 유형별	아파트	(524)	47.3	42.0	10.7	47.3	52.7
	단독/연립/다세대 주택	(340)	56.5	35.6	7.9	56.5	43.5
	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	66.5	29.0	4.5	66.5	33.5
월 가구 소득	1분위(278만원 이하)	(196)	60.7	31.6	7.7	60.7	39.3
	2분위(279~422만원)	(263)	60.5	34.6	4.9	60.5	39.5
	3분위(423~612만원)	(164)	50.0	38.4	11.6	50.0	50.0
	4분위(613~1,080만원)	(297)	47.8	42.4	9.8	47.8	52.2
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	41.4	44.4	14.1	41.4	58.6

Q. 귀하는 아래 제시된 국민 주거생활 향상을 위한 세부 사업을 들어본 적 있으십니까?

[자립준비청년 지원 확대]

구분		사례수 (명)	오늘 처음 듣는다 (%)	들어본 적 있다 (%)	많이 들어봤다 (%)	⊙ 들어본 적 없음 (%)	⊙ 들어봄 (%)
전체		(1,019)	36.0	50.8	13.2	36.0	64.0
연령별	청년층	(249)	35.7	46.2	18.1	35.7	64.3
	중/장년층	(702)	36.9	51.6	11.5	36.9	63.1
	노년층	(68)	27.9	60.3	11.8	27.9	72.1
지역별	서울 강남3구	(56)	32.1	55.4	12.5	32.1	67.9
	서울 강남3구 외	(313)	30.4	53.0	16.6	30.4	69.6
	인천	(118)	37.3	53.4	9.3	37.3	62.7
	경기 남부	(397)	41.6	46.3	12.1	41.6	58.4
	경기 북부	(135)	33.3	54.8	11.9	33.3	66.7
가구원 수 별	1인가구	(283)	41.3	47.3	11.3	41.3	58.7
	다인가구	(736)	34.0	52.2	13.9	34.0	66.0
주거 점유 형태별	자가	(541)	35.9	49.9	14.2	35.9	64.1
	임차	(478)	36.2	51.9	11.9	36.2	63.8
주택 유형별	아파트	(524)	32.3	53.1	14.7	32.3	67.7
	단독/연립/다세대 주택	(340)	39.4	47.9	12.6	39.4	60.6
	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	41.3	49.7	9.0	41.3	58.7
월 가구 소득	1분위(278만원 이하)	(196)	39.8	46.9	13.3	39.8	60.2
	2분위(279~422만원)	(263)	38.0	52.9	9.1	38.0	62.0
	3분위(423~612만원)	(164)	31.1	58.5	10.4	31.1	68.9
	4분위(613~1,080만원)	(297)	32.0	51.5	16.5	32.0	68.0
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	43.4	38.4	18.2	43.4	56.6

Q. 귀하는 아래 제시된 국민 주거생활 향상을 위한 세부 사업을 들어본 적 있으십니까?

[전세사기 피해자 주거지원]

구분		사례수 (명)	오늘 처음 듣는다 (%)	들어본 적 있다 (%)	많이 들어봤다 (%)	☐ 들어본 적 없음 (%)	☐ 들어봄 (%)
전체		(1,019)	26.6	53.0	20.4	26.6	73.4
연령별	청년층	(249)	26.9	45.4	27.7	26.9	73.1
	중/장년층	(702)	26.8	55.6	17.7	26.8	73.2
	노년층	(68)	23.5	54.4	22.1	23.5	76.5
지역별	서울 강남3구	(56)	23.2	51.8	25.0	23.2	76.8
	서울 강남3구 외	(313)	25.6	48.9	25.6	25.6	74.4
	인천	(118)	33.1	47.5	19.5	33.1	66.9
	경기 남부	(397)	27.2	56.9	15.9	27.2	72.8
	경기 북부	(135)	23.0	56.3	20.7	23.0	77.0
가구원 수 별	1인가구	(283)	27.2	52.3	20.5	27.2	72.8
	다인가구	(736)	26.4	53.3	20.4	26.4	73.6
주거 점유 형태별	자가	(541)	25.5	53.8	20.7	25.5	74.5
	임차	(478)	27.8	52.1	20.1	27.8	72.2
주택 유형별	아파트	(524)	24.4	52.7	22.9	24.4	75.6
	단독/연립/다세대 주택	(340)	28.8	55.3	15.9	28.8	71.2
	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	29.0	49.0	21.9	29.0	71.0
월 가구 소득	1분위(278만원 이하)	(196)	32.7	46.4	20.9	32.7	67.3
	2분위(279~422만원)	(263)	29.7	51.7	18.6	29.7	70.3
	3분위(423~612만원)	(164)	24.4	54.9	20.7	24.4	75.6
	4분위(613~1,080만원)	(297)	21.2	56.2	22.6	21.2	78.8
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	26.3	56.6	17.2	26.3	73.7

Q. 귀하는 아래 제시된 국민 주거생활 향상을 위한 세부 사업을 들어본 적 있으십니까?

[주거서비스 운영기반 강화 및 서비스 고도화]

구분		사례수 (명)	오늘 처음 듣는다 (%)	들어본 적 있다 (%)	많이 들어봤다 (%)	☐ 들어본 적 없음 (%)	☐ 들어봄 (%)
전체		(1,019)	52.5	39.8	7.7	52.5	47.5
연령별	청년층	(249)	53.4	37.8	8.8	53.4	46.6
	중/장년층	(702)	53.3	39.5	7.3	53.3	46.7
	노년층	(68)	41.2	51.5	7.4	41.2	58.8
지역별	서울 강남3구	(56)	55.4	41.1	3.6	55.4	44.6
	서울 강남3구 외	(313)	44.7	46.6	8.6	44.7	55.3
	인천	(118)	53.4	36.4	10.2	53.4	46.6
	경기 남부	(397)	59.7	34.5	5.8	59.7	40.3
	경기 북부	(135)	47.4	42.2	10.4	47.4	52.6
가구원 수 별	1인가구	(283)	61.8	33.2	4.9	61.8	38.2
	다인가구	(736)	48.9	42.4	8.7	48.9	51.1
주거 점유 형태별	자가	(541)	48.2	43.6	8.1	48.2	51.8
	임차	(478)	57.3	35.6	7.1	57.3	42.7
주택 유형별	아파트	(524)	47.7	42.6	9.7	47.7	52.3
	단독/연립/다세대 주택	(340)	56.8	37.4	5.9	56.8	43.2
	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	59.4	36.1	4.5	59.4	40.6
월 가구 소득	1분위(278만원 이하)	(196)	60.2	32.7	7.1	60.2	39.8
	2분위(279~422만원)	(263)	52.9	41.4	5.7	52.9	47.1
	3분위(423~612만원)	(164)	50.0	43.9	6.1	50.0	50.0
	4분위(613~1,080만원)	(297)	50.8	40.4	8.8	50.8	49.2
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	45.5	41.4	13.1	45.5	54.5

Q. 귀하는 아래 제시된 국민 주거생활 향상을 위한 세부 사업을 들어본 적 있으십니까?

[주거·사회서비스 통합지원 체계 구축]

구분		사례수 (명)	오늘 처음 듣는다 (%)	들어본 적 있다 (%)	많이 들어봤다 (%)	⊙ 들어본 적 없음 (%)	⊙ 들어봄 (%)
전체		(1,019)	51.3	40.3	8.3	51.3	48.7
연령별	청년층	(249)	49.8	41.4	8.8	49.8	50.2
	중/장년층	(702)	53.3	38.6	8.1	53.3	46.7
	노년층	(68)	36.8	54.4	8.8	36.8	63.2
지역별	서울 강남3구	(56)	42.9	51.8	5.4	42.9	57.1
	서울 강남3구 외	(313)	46.6	42.5	10.9	46.6	53.4
	인천	(118)	56.8	32.2	11.0	56.8	43.2
	경기 남부	(397)	56.2	37.0	6.8	56.2	43.8
	경기 북부	(135)	46.7	47.4	5.9	46.7	53.3
가구원 수 별	1인가구	(283)	58.0	37.1	4.9	58.0	42.0
	다인가구	(736)	48.8	41.6	9.6	48.8	51.2
주거 점유 형태별	자가	(541)	47.9	42.0	10.2	47.9	52.1
	임차	(478)	55.2	38.5	6.3	55.2	44.8
주택 유형별	아파트	(524)	45.6	43.9	10.5	45.6	54.4
	단독/연립/다세대 주택	(340)	58.2	35.3	6.5	58.2	41.8
	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	55.5	39.4	5.2	55.5	44.5
월 가구 소득	1분위(278만원 이하)	(196)	57.7	37.2	5.1	57.7	42.3
	2분위(279~422만원)	(263)	52.1	41.8	6.1	52.1	47.9
	3분위(423~612만원)	(164)	48.2	42.1	9.8	48.2	51.8
	4분위(613~1,080만원)	(297)	48.8	41.8	9.4	48.8	51.2
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	49.5	35.4	15.2	49.5	50.5

Q. 귀하는 아래 제시된 국민 주거생활 향상을 위한 세부 사업을 들어본 적 있으십니까?

[지역밀착형 주거복지 전달체계 구축]

구분		사례수 (명)	오늘 처음 듣는다 (%)	들어본 적 있다 (%)	많이 들어봤다 (%)	⊙ 들어본 적 없음 (%)	⊙ 들어봄 (%)
전체		(1,019)	57.4	34.7	7.9	57.4	42.6
연령별	청년층	(249)	57.4	34.9	7.6	57.4	42.6
	중/장년층	(702)	58.3	33.8	8.0	58.3	41.7
	노년층	(68)	48.5	44.1	7.4	48.5	51.5
지역별	서울 강남3구	(56)	58.9	33.9	7.1	58.9	41.1
	서울 강남3구 외	(313)	51.4	40.3	8.3	51.4	48.6
	인천	(118)	52.5	33.9	13.6	52.5	47.5
	경기 남부	(397)	64.7	28.5	6.8	64.7	35.3
	경기 북부	(135)	53.3	41.5	5.2	53.3	46.7
가구원 수 별	1인가구	(283)	64.7	30.7	4.6	64.7	35.3
	다인가구	(736)	54.6	36.3	9.1	54.6	45.4
주거 점유 형태별	자가	(541)	52.9	37.9	9.2	52.9	47.1
	임차	(478)	62.6	31.2	6.3	62.6	37.4
주택 유형별	아파트	(524)	50.4	39.7	9.9	50.4	49.6
	단독/연립/다세대 주택	(340)	64.4	29.4	6.2	64.4	35.6
	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	65.8	29.7	4.5	65.8	34.2
월 가구 소득	1분위(278만원 이하)	(196)	65.3	26.5	8.2	65.3	34.7
	2분위(279~422만원)	(263)	62.0	32.3	5.7	62.0	38.0
	3분위(423~612만원)	(164)	56.1	35.4	8.5	56.1	43.9
	4분위(613~1,080만원)	(297)	51.2	40.7	8.1	51.2	48.8
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	50.5	38.4	11.1	50.5	49.5

Q. 귀하는 아래 제시된 국민 주거생활 향상을 위한 세부 사업을 들어본 적 있으십니까?

[주택유지보수 대국민서비스 플랫폼 구축 추진]

구분		사례수 (명)	오늘 처음 듣는다 (%)	들어본 적 있다 (%)	많이 들어봤다 (%)	☐ 들어본 적 없음 (%)	☐ 들어봄 (%)
전체		(1,019)	62.9	29.6	7.5	62.9	37.1
연령별	청년층	(249)	59.0	30.9	10.0	59.0	41.0
	중/장년층	(702)	65.1	28.1	6.8	65.1	34.9
	노년층	(68)	54.4	41.2	4.4	54.4	45.6
지역별	서울 강남3구	(56)	57.1	41.1	1.8	57.1	42.9
	서울 강남3구 외	(313)	57.2	34.5	8.3	57.2	42.8
	인천	(118)	58.5	27.1	14.4	58.5	41.5
	경기 남부	(397)	69.8	24.7	5.5	69.8	30.2
	경기 북부	(135)	62.2	30.4	7.4	62.2	37.8
가구원 수 별	1인가구	(283)	69.3	24.0	6.7	69.3	30.7
	다인가구	(736)	60.5	31.8	7.7	60.5	39.5
주거 점유 형태별	자가	(541)	59.0	33.3	7.8	59.0	41.0
	임차	(478)	67.4	25.5	7.1	67.4	32.6
주택 유형별	아파트	(524)	58.0	33.0	9.0	58.0	42.0
	단독/연립/다세대 주택	(340)	66.2	27.6	6.2	66.2	33.8
	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	72.3	22.6	5.2	72.3	27.7
월 가구 소득	1분위(278만원 이하)	(196)	65.8	28.6	5.6	65.8	34.2
	2분위(279~422만원)	(263)	67.3	28.1	4.6	67.3	32.7
	3분위(423~612만원)	(164)	62.2	31.1	6.7	62.2	37.8
	4분위(613~1,080만원)	(297)	59.6	31.3	9.1	59.6	40.4
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	56.6	28.3	15.2	56.6	43.4

Q. 귀하는 아래 제시된 국민 주거생활 향상을 위한 세부 사업을 들어본 적 있으십니까?

[수요자중심 입주프로세스 개선]

구분		사례수 (명)	오늘 처음 듣는다 (%)	들어본 적 있다 (%)	많이 들어봤다 (%)	☐ 들어본 적 없음 (%)	☐ 들어봄 (%)
전체		(1,019)	61.8	31.6	6.6	61.8	38.2
연령별	청년층	(249)	60.2	32.9	6.8	60.2	39.8
	중/장년층	(702)	63.0	30.6	6.4	63.0	37.0
	노년층	(68)	55.9	36.8	7.4	55.9	44.1
지역별	서울 강남3구	(56)	50.0	42.9	7.1	50.0	50.0
	서울 강남3구 외	(313)	57.5	35.5	7.0	57.5	42.5
	인천	(118)	58.5	29.7	11.9	58.5	41.5
	경기 남부	(397)	70.0	25.7	4.3	70.0	30.0
	경기 북부	(135)	55.6	37.0	7.4	55.6	44.4
가구원 수 별	1인가구	(283)	66.8	28.6	4.6	66.8	33.2
	다인가구	(736)	59.9	32.7	7.3	59.9	40.1
주거 점유 형태별	자가	(541)	58.0	34.4	7.6	58.0	42.0
	임차	(478)	66.1	28.5	5.4	66.1	33.9
주택 유형별	아파트	(524)	55.5	35.3	9.2	55.5	44.5
	단독/연립/다세대 주택	(340)	72.6	23.5	3.8	72.6	27.4
	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	59.4	36.8	3.9	59.4	40.6
월 가구 소득	1분위(278만원 이하)	(196)	67.9	25.5	6.6	67.9	32.1
	2분위(279~422만원)	(263)	64.3	30.8	4.9	64.3	35.7
	3분위(423~612만원)	(164)	61.6	34.1	4.3	61.6	38.4
	4분위(613~1,080만원)	(297)	59.6	32.3	8.1	59.6	40.4
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	50.5	39.4	10.1	50.5	49.5

Q. 다음에 제시된 세부 사업들이 국민 주거생활 향상을 위해 각각 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

[270만호 등 정부 주택공급계획 이행]

구분		사례수	전혀 중요 하지 않다 ①	중요 하지 않다 ②	중요 하지 않은 편이다 ③	보통 ④	중요한 편이다 ⑤	중요 하다 ⑥	매우 중요 하다 ⑦	중요 하지 않음 (①+② +③) ⑧	보통 (④) ⑨	중요함 (⑤+⑥ +⑦) ⑩	7점 평균
		(명)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(점)
전체		(1,019)	1.3	2.9	6.9	25.3	33.2	20.0	10.4	11.1	25.3	63.6	4.88
연령별	청년층	(249)	0.4	2.8	8.8	26.1	32.5	16.5	12.9	12.0	26.1	61.8	4.88
	중/장년층	(702)	1.7	3.0	6.0	25.2	34.2	21.2	8.7	10.7	25.2	64.1	4.86
	노년층	(68)	0.0	2.9	8.8	23.5	25.0	20.6	19.1	11.8	23.5	64.7	5.09
지역별	서울 강남3구	(56)	1.8	1.8	3.6	17.9	39.3	19.6	16.1	7.1	17.9	75.0	5.14
	서울 강남3구 외	(313)	0.3	2.6	5.1	21.1	35.8	22.0	13.1	8.0	21.1	70.9	5.08
	인천	(118)	0.8	1.7	7.6	34.7	27.1	17.8	10.2	10.2	34.7	55.1	4.80
	경기 남부	(397)	1.3	2.8	7.1	27.5	32.7	20.4	8.3	11.1	27.5	61.5	4.82
가구원 수 별	경기 북부	(135)	3.7	5.9	11.1	23.7	31.1	16.3	8.1	20.7	23.7	55.6	4.54
	1인가구	(283)	1.4	2.8	10.2	25.4	33.6	17.0	9.5	14.5	25.4	60.1	4.76
주거 점유 형태별	다인가구	(736)	1.2	3.0	5.6	25.3	33.0	21.2	10.7	9.8	25.3	64.9	4.92
	자가	(541)	1.3	3.0	5.2	26.6	33.5	19.6	10.9	9.4	26.6	64.0	4.90
주택 유형별	임차	(478)	1.3	2.9	8.8	23.8	32.8	20.5	9.8	13.0	23.8	63.2	4.85
	아파트	(524)	1.0	2.9	6.1	25.2	33.0	20.8	11.1	9.9	25.2	64.9	4.93
	단독/연립/다세대 주택	(340)	2.1	2.1	7.9	24.1	33.2	20.3	10.3	12.1	24.1	63.8	4.86
월 가구 소득	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	0.6	5.2	7.1	28.4	33.5	16.8	8.4	12.9	28.4	58.7	4.73
	1분위(278만원 이하)	(196)	2.0	1.5	9.2	24.0	33.7	17.3	12.2	12.8	24.0	63.3	4.87
	2분위(279~422만원)	(263)	1.1	3.0	6.8	27.0	33.5	20.2	8.4	11.0	27.0	62.0	4.83
	3분위(423~612만원)	(164)	0.6	2.4	5.5	27.4	34.8	20.1	9.1	8.5	27.4	64.0	4.90
	4분위(613~1,080만원)	(297)	1.7	3.4	6.1	22.6	33.3	22.9	10.1	11.1	22.6	66.3	4.92
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	0.0	5.1	7.1	28.3	28.3	16.2	15.2	12.1	28.3	59.6	4.89

Q. 다음에 제시된 세부 사업들이 국민 주거생활 향상을 위해 각각 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

[뉴·홈 성공적 추진]

구분		사례수	전혀 중요 하지 않다 ①	중요 하지 않다 ②	중요 하지 않은 편이다 ③	보통 ④	중요한 편이다 ⑤	중요 하다 ⑥	매우 중요 하다 ⑦	중요 하지 않음 (①+② +③) ⑧	보통 (④) ⑨	중요함 (⑤+⑥ +⑦) ⑩	7점 평균
		(명)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(점)
전체		(1,019)	1.2	2.5	5.3	23.6	36.6	21.5	9.4	8.9	23.6	67.5	4.94
연령별	청년층	(249)	0.8	2.0	6.4	23.7	30.1	25.7	11.2	9.2	23.7	67.1	5.02
	중/장년층	(702)	1.4	2.4	5.3	24.1	38.9	19.5	8.4	9.1	24.1	66.8	4.89
	노년층	(68)	0.0	4.4	1.5	17.6	36.8	26.5	13.2	5.9	17.6	76.5	5.19
지역별	서울 강남3구	(56)	1.8	5.4	1.8	23.2	33.9	25.0	8.9	8.9	23.2	67.9	4.93
	서울 강남3구 외	(313)	0.0	1.0	4.8	19.2	42.2	23.0	9.9	5.8	19.2	75.1	5.11
	인천	(118)	0.8	1.7	5.1	38.1	22.9	21.2	10.2	7.6	38.1	54.2	4.85
	경기 남부	(397)	1.3	2.3	5.0	23.7	37.8	20.7	9.3	8.6	23.7	67.8	4.94
가구원 수 별	경기 북부	(135)	3.7	5.9	8.9	20.7	33.3	19.3	8.1	18.5	20.7	60.7	4.64
	1인가구	(283)	0.7	3.2	5.7	23.7	32.9	25.1	8.8	9.5	23.7	66.8	4.95
주거 점유 형태별	다인가구	(736)	1.4	2.2	5.2	23.5	38.0	20.1	9.6	8.7	23.5	67.8	4.94
	자가	(541)	1.3	3.1	4.4	23.7	38.4	20.7	8.3	8.9	23.7	67.5	4.90
주택 유형별	임차	(478)	1.0	1.7	6.3	23.4	34.5	22.4	10.7	9.0	23.4	67.6	4.99
	아파트	(524)	1.3	2.5	5.0	24.4	37.0	21.0	8.8	8.8	24.4	66.8	4.91
	단독/연립/다세대 주택	(340)	0.9	2.4	6.5	20.0	36.5	21.8	12.1	9.7	20.0	70.3	5.02
월 가구 소득	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	1.3	2.6	3.9	28.4	35.5	22.6	5.8	7.7	28.4	63.9	4.85
	1분위(278만원 이하)	(196)	1.5	4.6	5.1	20.4	34.2	22.4	11.7	11.2	20.4	68.4	4.95
	2분위(279~422만원)	(263)	1.1	2.3	7.2	24.0	37.3	18.3	9.9	10.6	24.0	65.4	4.88
	3분위(423~612만원)	(164)	0.6	1.8	4.9	20.7	43.3	18.9	9.8	7.3	20.7	72.0	5.00
	4분위(613~1,080만원)	(297)	1.3	1.7	3.7	23.9	35.4	26.3	7.7	6.7	23.9	69.4	5.00
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	1.0	2.0	6.1	32.3	32.3	18.2	8.1	9.1	32.3	58.6	4.80

Q. 다음에 제시된 세부 사업들이 국민 주거생활 향상을 위해 각각 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

[3기 신도시 적기 사업 추진]

구분		사례수	전혀 중요 하지 않다 ①	중요 하지 않다 ②	중요 하지 않은 편이다 ③	보통 ④	중요한 편이다 ⑤	중요 하다 ⑥	매우 중요 하다 ⑦	중요 하지 않음 (①+② +③)	보통 (④)	중요함 (⑤+⑥ +⑦)	7점 평균
		(명)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(점)
전체		(1,019)	1.9	4.3	9.7	29.4	30.0	18.2	6.5	15.9	29.4	54.7	4.62
연령별	청년층	(249)	1.2	6.0	14.1	30.5	26.5	15.7	6.0	21.3	30.5	48.2	4.46
	중/장년층	(702)	2.3	3.7	8.4	30.1	31.2	18.7	5.7	14.4	30.1	55.6	4.63
	노년층	(68)	0.0	4.4	7.4	19.1	30.9	22.1	16.2	11.8	19.1	69.1	5.07
지역별	서울 강남3구	(56)	1.8	5.4	8.9	28.6	30.4	14.3	10.7	16.1	28.6	55.4	4.66
	서울 강남3구 외	(313)	1.3	3.2	8.0	24.9	34.8	19.5	8.3	12.5	24.9	62.6	4.81
	인천	(118)	1.7	5.9	12.7	32.2	21.2	18.6	7.6	20.3	32.2	47.5	4.52
가구원 수 별	경기 남부	(397)	1.8	3.8	9.1	32.7	29.0	17.9	5.8	14.6	32.7	52.6	4.60
	경기 북부	(135)	3.7	6.7	13.3	28.1	29.6	17.0	1.5	23.7	28.1	48.1	4.30
주거 점유 형태별	1인가구	(283)	2.5	6.0	15.9	29.7	28.3	13.1	4.6	24.4	29.7	45.9	4.33
	다인가구	(736)	1.6	3.7	7.3	29.3	30.7	20.1	7.2	12.6	29.3	58.0	4.73
주택 유형별	자가	(541)	2.0	3.3	6.8	27.4	31.4	21.6	7.4	12.2	27.4	60.4	4.77
	임차	(478)	1.7	5.4	13.0	31.8	28.5	14.2	5.4	20.1	31.8	48.1	4.44
	아파트	(524)	1.3	4.4	7.3	28.2	30.0	21.0	7.8	13.0	28.2	58.8	4.75
	단독/연립/다세대 주택	(340)	2.1	3.8	9.4	33.2	30.6	14.4	6.5	15.3	33.2	51.5	4.56
	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	3.2	5.2	18.7	25.2	29.0	16.8	1.9	27.1	25.2	47.7	4.30
월 가구 소득	1분위(278만원 이하)	(196)	2.6	6.6	11.7	35.2	23.0	13.8	7.1	20.9	35.2	43.9	4.39
	2분위(279~422만원)	(263)	1.5	3.4	11.8	27.8	32.7	18.6	4.2	16.7	27.8	55.5	4.59
	3분위(423~612만원)	(164)	2.4	3.0	8.5	27.4	34.1	16.5	7.9	14.0	27.4	58.5	4.69
	4분위(613~1,080만원)	(297)	1.7	4.0	7.4	28.3	30.6	21.9	6.1	13.1	28.3	58.6	4.72
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	1.0	5.1	9.1	29.3	28.3	17.2	10.1	15.2	29.3	55.6	4.71

Q. 다음에 제시된 세부 사업들이 국민 주거생활 향상을 위해 각각 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

[대도시권 신규 공공택지 확보]

구분		사례수	전혀 중요 하지 않다 ①	중요 하지 않다 ②	중요 하지 않은 편이다 ③	보통 ④	중요한 편이다 ⑤	중요 하다 ⑥	매우 중요 하다 ⑦	중요 하지 않음 (①+② +③)	보통 (④)	중요함 (⑤+⑥ +⑦)	7점 평균
		(명)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(점)
전체		(1,019)	1.3	2.8	7.9	25.6	35.5	19.4	7.5	12.0	25.6	62.4	4.79
연령별	청년층	(249)	0.4	3.6	9.2	22.1	38.6	20.1	6.0	13.3	22.1	64.7	4.79
	중/장년층	(702)	1.7	2.4	7.3	27.2	35.3	18.8	7.3	11.4	27.2	61.4	4.77
	노년층	(68)	0.0	4.4	8.8	22.1	26.5	23.5	14.7	13.2	22.1	64.7	5.00
지역별	서울 강남3구	(56)	1.8	5.4	14.3	16.1	33.9	17.9	10.7	21.4	16.1	62.5	4.71
	서울 강남3구 외	(313)	0.6	1.9	5.4	22.0	38.0	22.4	9.6	8.0	22.0	70.0	5.00
	인천	(118)	1.7	3.4	9.3	29.7	35.6	11.9	8.5	14.4	29.7	55.9	4.64
가구원 수 별	경기 남부	(397)	1.5	2.3	7.8	27.7	35.3	19.6	5.8	11.6	27.7	60.7	4.75
	경기 북부	(135)	1.5	5.2	9.6	28.1	31.1	19.3	5.2	16.3	28.1	55.6	4.61
주거 점유 형태별	1인가구	(283)	1.1	2.5	8.1	27.2	36.0	19.1	6.0	11.7	27.2	61.1	4.76
	다인가구	(736)	1.4	3.0	7.7	25.0	35.3	19.6	8.0	12.1	25.0	62.9	4.81
주택 유형별	자가	(541)	1.3	2.8	7.4	25.1	33.5	22.4	7.6	11.5	25.1	63.4	4.84
	임차	(478)	1.3	2.9	8.4	26.2	37.9	16.1	7.3	12.6	26.2	61.3	4.74
	아파트	(524)	1.3	3.4	7.3	25.2	34.0	19.3	9.5	12.0	25.2	62.8	4.83
	단독/연립/다세대 주택	(340)	1.8	1.5	8.2	26.8	36.8	18.8	6.2	11.5	26.8	61.8	4.76
	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	0.0	3.9	9.0	24.5	38.1	21.3	3.2	12.9	24.5	62.6	4.74
월 가구 소득	1분위(278만원 이하)	(196)	2.0	2.0	8.7	28.6	34.2	16.8	7.7	12.8	28.6	58.7	4.72
	2분위(279~422만원)	(263)	1.1	3.8	6.1	25.5	38.4	19.0	6.1	11.0	25.5	63.5	4.78
	3분위(423~612만원)	(164)	1.2	1.8	5.5	29.3	36.0	19.5	6.7	8.5	29.3	62.2	4.82
	4분위(613~1,080만원)	(297)	1.0	3.0	9.4	21.2	33.3	24.2	7.7	13.5	21.2	65.3	4.87
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	1.0	3.0	10.1	27.3	36.4	11.1	11.1	14.1	27.3	58.6	4.73

Q. 다음에 제시된 세부 사업들이 국민 주거생활 향상을 위해 각각 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

[공공토지 비축 확대]

구분		사례수	전혀 중요 하지 않다 ①	중요 하지 않다 ②	중요 하지 않은 편이다 ③	보통 ④	중요한 편이다 ⑤	중요 하다 ⑥	매우 중요 하다 ⑦	중요 하지 않음 (①+② +③) ⑧	보통 (④) ⑨	중요함 (⑤+⑥ +⑦) ⑩	7점 평균
		(명)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(점)
전체		(1,019)	1.4	2.6	7.0	28.4	35.0	19.7	5.9	11.0	28.4	60.6	4.76
연령별	청년층	(249)	0.4	5.2	8.0	31.7	33.3	15.7	5.6	13.7	31.7	54.6	4.62
	중/장년층	(702)	1.7	1.9	6.7	27.9	36.3	19.9	5.6	10.3	27.9	61.8	4.77
	노년층	(68)	1.5	1.5	5.9	20.6	27.9	32.4	10.3	8.8	20.6	70.6	5.10
지역별	서울 강남3구	(56)	3.6	1.8	16.1	26.8	25.0	21.4	5.4	21.4	26.8	51.8	4.54
	서울 강남3구 외	(313)	0.6	2.2	5.8	23.6	34.5	25.6	7.7	8.6	23.6	67.7	4.96
	인천	(118)	1.7	5.9	6.8	35.6	28.8	13.6	7.6	14.4	35.6	50.0	4.55
	경기 남부	(397)	1.3	2.0	5.0	30.0	39.3	18.1	4.3	8.3	30.0	61.7	4.76
가구원 수 별	경기 북부	(135)	2.2	3.0	11.9	28.9	33.3	15.6	5.2	17.0	28.9	54.1	4.56
	1인가구	(283)	0.7	3.5	8.1	32.2	33.6	17.3	4.6	12.4	32.2	55.5	4.65
주거 점유 형태별	다인가구	(736)	1.6	2.3	6.5	26.9	35.6	20.7	6.4	10.5	26.9	62.6	4.80
	자가	(541)	1.7	2.6	6.8	25.0	36.4	22.0	5.5	11.1	25.0	64.0	4.80
주택 유형별	임차	(478)	1.0	2.7	7.1	32.2	33.5	17.2	6.3	10.9	32.2	56.9	4.71
	아파트	(524)	1.3	2.7	6.3	26.7	34.5	22.3	6.1	10.3	26.7	63.0	4.82
	단독/연립/다세대 주택	(340)	1.8	3.2	7.6	28.2	37.4	14.7	7.1	12.6	28.2	59.1	4.69
월 가구 소득	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	0.6	1.3	7.7	34.2	31.6	21.9	2.6	9.7	34.2	56.1	4.71
	1분위(278만원 이하)	(196)	2.0	3.6	8.2	27.6	31.1	20.4	7.1	13.8	27.6	58.7	4.72
	2분위(279~422만원)	(263)	1.1	3.8	4.9	32.3	36.5	17.5	3.8	9.9	32.3	57.8	4.67
	3분위(423~612만원)	(164)	1.8	1.2	4.9	28.0	39.0	20.1	4.9	7.9	28.0	64.0	4.81
	4분위(613~1,080만원)	(297)	1.3	1.0	8.1	24.2	36.4	22.2	6.7	10.4	24.2	65.3	4.87
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	0.0	5.1	10.1	32.3	28.3	16.2	8.1	15.2	32.3	52.5	4.65

Q. 다음에 제시된 세부 사업들이 국민 주거생활 향상을 위해 각각 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

[충간소음 개선]

구분		사례수	전혀 중요 하지 않다 ①	중요 하지 않다 ②	중요 하지 않은 편이다 ③	보통 ④	중요한 편이다 ⑤	중요 하다 ⑥	매우 중요 하다 ⑦	중요 하지 않음 (①+② +③) ⑧	보통 (④) ⑨	중요함 (⑤+⑥ +⑦) ⑩	7점 평균
		(명)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(점)
전체		(1,019)	0.7	1.7	3.6	13.4	27.1	27.9	25.6	6.0	13.4	80.6	5.51
연령별	청년층	(249)	0.4	1.2	7.2	18.9	26.1	26.9	19.3	8.8	18.9	72.3	5.27
	중/장년층	(702)	0.7	2.0	2.6	12.0	28.1	27.9	26.8	5.3	12.0	82.8	5.56
	노년층	(68)	1.5	0.0	1.5	8.8	20.6	30.9	36.8	2.9	8.8	88.2	5.87
지역별	서울 강남3구	(56)	1.8	1.8	1.8	10.7	28.6	25.0	30.4	5.4	10.7	83.9	5.59
	서울 강남3구 외	(313)	0.6	1.0	3.5	11.5	28.4	30.0	24.9	5.1	11.5	83.4	5.56
	인천	(118)	0.0	4.2	5.9	20.3	19.5	28.0	22.0	10.2	20.3	69.5	5.27
	경기 남부	(397)	0.3	2.0	2.8	13.6	27.5	27.7	26.2	5.0	13.6	81.4	5.54
가구원 수 별	경기 북부	(135)	2.2	0.0	5.2	12.6	28.9	24.4	26.7	7.4	12.6	80.0	5.46
	1인가구	(283)	0.0	0.7	3.9	16.3	28.3	27.9	23.0	4.6	16.3	79.2	5.48
주거 점유 형태별	다인가구	(736)	1.0	2.0	3.5	12.4	26.6	27.9	26.6	6.5	12.4	81.1	5.52
	자가	(541)	1.1	0.9	3.1	12.8	29.8	27.4	25.0	5.2	12.8	82.1	5.51
주택 유형별	임차	(478)	0.2	2.5	4.2	14.2	24.1	28.5	26.4	6.9	14.2	78.9	5.50
	아파트	(524)	1.1	2.1	3.2	13.0	27.9	26.0	26.7	6.5	13.0	80.5	5.49
	단독/연립/다세대 주택	(340)	0.3	1.2	4.1	14.1	25.3	29.7	25.3	5.6	14.1	80.3	5.53
월 가구 소득	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	0.0	1.3	3.9	13.5	28.4	30.3	22.6	5.2	13.5	81.3	5.50
	1분위(278만원 이하)	(196)	0.5	2.0	2.0	15.8	24.0	27.0	28.6	4.6	15.8	79.6	5.56
	2분위(279~422만원)	(263)	0.0	2.3	3.0	12.9	25.5	31.9	24.3	5.3	12.9	81.7	5.55
	3분위(423~612만원)	(164)	0.0	1.2	6.1	11.6	28.0	23.8	29.3	7.3	11.6	81.1	5.55
	4분위(613~1,080만원)	(297)	1.7	1.0	3.0	11.4	30.3	27.3	25.3	5.7	11.4	82.8	5.51
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	1.0	2.0	6.1	19.2	26.3	27.3	18.2	9.1	19.2	71.7	5.22

Q. 다음에 제시된 세부 사업들이 국민 주거생활 향상을 위해 각각 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

[평면·디자인·마감재 등 품질 강화]

구분		사례수	전혀 중요 하지 않다 ①	중요 하지 않다 ②	중요 하지 않은 편이다 ③	보통 ④	중요한 편이다 ⑤	중요 하다 ⑥	매우 중요 하다 ⑦	중요 하지 않음 (①+② +③)	보통 (④)	중요함 (⑤+⑥ +⑦)	7점 평균
		(명)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(점)
전체		(1,019)	1.0	2.7	5.6	23.6	31.3	24.6	11.2	9.3	23.6	67.1	5.00
연령별	청년층	(249)	1.6	4.0	9.2	23.7	29.3	22.9	9.2	14.9	23.7	61.4	4.81
	중/장년층	(702)	0.9	2.3	4.6	24.8	31.8	24.8	11.0	7.7	24.8	67.5	5.03
	노년층	(68)	0.0	2.9	2.9	10.3	33.8	29.4	20.6	5.9	10.3	83.8	5.46
지역별	서울 강남3구	(56)	1.8	3.6	5.4	25.0	25.0	26.8	12.5	10.7	25.0	64.3	4.98
	서울 강남3구 외	(313)	0.3	2.6	5.8	19.2	32.3	29.7	10.2	8.6	19.2	72.2	5.11
	인천	(118)	0.8	1.7	7.6	23.7	25.4	24.6	16.1	10.2	23.7	66.1	5.09
가구원 수 별	경기 남부	(397)	1.3	2.5	4.5	25.9	32.2	21.7	11.8	8.3	25.9	65.7	4.98
	경기 북부	(135)	1.5	4.4	6.7	25.9	34.1	20.7	6.7	12.6	25.9	61.5	4.76
주거 점유 형태별	1인가구	(283)	1.4	3.5	8.1	25.8	30.7	21.6	8.8	13.1	25.8	61.1	4.81
	다인가구	(736)	0.8	2.4	4.6	22.7	31.5	25.8	12.1	7.9	22.7	69.4	5.07
주택 유형별	자가	(541)	0.9	3.0	4.3	22.0	31.2	27.0	11.6	8.1	22.0	69.9	5.07
	임차	(478)	1.0	2.5	7.1	25.3	31.4	22.0	10.7	10.7	25.3	64.0	4.92
	아파트	(524)	0.8	2.9	5.5	22.9	30.5	25.8	11.6	9.2	22.9	67.9	5.03
월 가구 소득	단독/연립/다세대 주택	(340)	0.9	2.4	6.5	22.6	30.9	25.0	11.8	9.7	22.6	67.6	5.02
	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	1.9	3.2	3.9	27.7	34.8	20.0	8.4	9.0	27.7	63.2	4.84
	1분위(278만원 이하)	(196)	1.0	3.6	6.6	23.5	29.6	25.5	10.2	11.2	23.5	65.3	4.94
월 가구 소득	2분위(279~422만원)	(263)	1.5	2.3	5.7	24.0	33.1	24.0	9.5	9.5	24.0	66.5	4.95
	3분위(423~612만원)	(164)	0.0	2.4	5.5	22.0	36.0	25.0	9.1	7.9	22.0	70.1	5.03
	4분위(613~1,080만원)	(297)	1.3	3.0	3.0	25.3	29.0	25.6	12.8	7.4	25.3	67.3	5.05
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	0.0	2.0	11.1	20.2	29.3	21.2	16.2	13.1	20.2	66.7	5.05

Q. 다음에 제시된 세부 사업들이 국민 주거생활 향상을 위해 각각 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

[장수명 주택사업 확대]

구분		사례수	전혀 중요 하지 않다 ①	중요 하지 않다 ②	중요 하지 않은 편이다 ③	보통 ④	중요한 편이다 ⑤	중요 하다 ⑥	매우 중요 하다 ⑦	중요 하지 않음 (①+② +③)	보통 (④)	중요함 (⑤+⑥ +⑦)	7점 평균
		(명)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(점)
전체		(1,019)	1.0	2.8	5.6	20.5	32.3	25.5	12.3	9.4	20.5	70.1	5.06
연령별	청년층	(249)	0.4	5.6	7.6	23.7	32.1	21.3	9.2	13.7	23.7	62.7	4.82
	중/장년층	(702)	1.3	2.0	5.1	19.7	33.0	27.5	11.4	8.4	19.7	71.9	5.09
	노년층	(68)	0.0	1.5	2.9	17.6	25.0	20.6	32.4	4.4	17.6	77.9	5.57
지역별	서울 강남3구	(56)	1.8	1.8	5.4	16.1	33.9	17.9	23.2	8.9	16.1	75.0	5.25
	서울 강남3구 외	(313)	0.3	1.3	5.4	17.9	37.1	26.8	11.2	7.0	17.9	75.1	5.15
	인천	(118)	0.0	4.2	9.3	27.1	23.7	22.0	13.6	13.6	27.1	59.3	4.91
가구원 수 별	경기 남부	(397)	1.3	2.8	4.0	22.7	29.5	28.5	11.3	8.1	22.7	69.3	5.07
	경기 북부	(135)	2.2	5.9	7.4	16.3	36.3	20.0	11.9	15.6	16.3	68.1	4.86
주거 점유 형태별	1인가구	(283)	0.4	4.6	6.0	22.6	32.2	24.0	10.2	11.0	22.6	66.4	4.95
	다인가구	(736)	1.2	2.2	5.4	19.7	32.3	26.1	13.0	8.8	19.7	71.5	5.10
주택 유형별	자가	(541)	1.5	2.2	4.1	20.5	32.3	27.4	12.0	7.8	20.5	71.7	5.10
	임차	(478)	0.4	3.6	7.3	20.5	32.2	23.4	12.6	11.3	20.5	68.2	5.01
	아파트	(524)	1.5	2.5	5.3	20.2	34.2	24.4	11.8	9.4	20.2	70.4	5.04
월 가구 소득	단독/연립/다세대 주택	(340)	0.3	3.8	5.3	20.0	29.1	27.1	14.4	9.4	20.0	70.6	5.13
	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	0.6	1.9	7.1	22.6	32.9	25.8	9.0	9.7	22.6	67.7	4.99
	1분위(278만원 이하)	(196)	1.0	4.1	5.6	19.9	28.6	24.5	16.3	10.7	19.9	69.4	5.10
월 가구 소득	2분위(279~422만원)	(263)	0.4	2.3	5.7	22.8	30.8	26.6	11.4	8.4	22.8	68.8	5.07
	3분위(423~612만원)	(164)	0.6	2.4	4.9	20.1	36.6	26.2	9.1	7.9	20.1	72.0	5.05
	4분위(613~1,080만원)	(297)	1.7	2.0	5.1	20.5	32.0	26.3	12.5	8.8	20.5	70.7	5.08
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	1.0	5.1	8.1	16.2	37.4	21.2	11.1	14.1	16.2	69.7	4.92

Q. 다음에 제시된 세부 사업들이 국민 주거생활 향상을 위해 각각 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

[노후 공공임대주택 정비]

구분		사례수	전혀 중요 하지 않다 ①	중요 하지 않다 ②	중요 하지 않은 편이다 ③	보통 ④	중요한 편이다 ⑤	중요 하다 ⑥	매우 중요 하다 ⑦	중요 하지 않음 (①+② +③) ⑧	보통 (④) ⑨	중요함 (⑤+⑥ +⑦) ⑩	7점 평균
		(명)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(점)
전체		(1,019)	1.0	1.9	4.7	18.7	34.9	26.2	12.6	7.6	18.7	73.7	5.14
연령별	청년층	(249)	0.8	2.4	6.0	23.7	32.9	24.1	10.0	9.2	23.7	67.1	4.98
	중/장년층	(702)	1.1	1.9	4.3	17.9	35.9	26.9	12.0	7.3	17.9	74.8	5.14
	노년층	(68)	0.0	0.0	4.4	8.8	32.4	26.5	27.9	4.4	8.8	86.8	5.65
지역별	서울 강남3구	(56)	0.0	3.6	3.6	23.2	26.8	26.8	16.1	7.1	23.2	69.6	5.18
	서울 강남3구 외	(313)	0.3	1.6	4.2	16.3	39.3	25.2	13.1	6.1	16.3	77.6	5.21
	인천	(118)	0.0	1.7	5.1	18.6	40.7	19.5	14.4	6.8	18.6	74.6	5.14
	경기 남부	(397)	1.5	1.5	4.0	18.4	32.7	30.2	11.6	7.1	18.4	74.6	5.16
가구원 수 별	경기 북부	(135)	2.2	3.0	8.1	23.7	29.6	22.2	11.1	13.3	23.7	63.0	4.87
	1인가구	(283)	1.4	2.1	2.8	23.3	32.9	27.2	10.2	6.4	23.3	70.3	5.07
주거 점유 형태별	다인가구	(736)	0.8	1.8	5.4	17.0	35.7	25.8	13.5	8.0	17.0	75.0	5.16
	자가	(541)	1.3	1.7	4.6	17.4	34.8	27.0	13.3	7.6	17.4	75.0	5.17
주택 유형별	임차	(478)	0.6	2.1	4.8	20.3	35.1	25.3	11.7	7.5	20.3	72.2	5.10
	아파트	(524)	1.3	1.7	5.3	18.5	34.4	24.8	13.9	8.4	18.5	73.1	5.13
	단독/연립/다세대 주택	(340)	0.3	1.8	3.2	17.9	37.9	25.9	12.9	5.3	17.9	76.8	5.21
월 가구 소득	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	1.3	2.6	5.8	21.3	30.3	31.6	7.1	9.7	21.3	69.0	5.00
	1분위(278만원 이하)	(196)	0.5	2.0	3.1	20.4	33.7	25.0	15.3	5.6	20.4	74.0	5.21
	2분위(279~422만원)	(263)	1.1	1.9	6.1	16.7	36.1	30.0	8.0	9.1	16.7	74.1	5.07
	3분위(423~612만원)	(164)	0.6	2.4	6.7	17.1	30.5	31.7	11.0	9.8	17.1	73.2	5.13
	4분위(613~1,080만원)	(297)	1.0	0.7	4.0	18.9	38.0	22.2	15.2	5.7	18.9	75.4	5.20
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	2.0	4.0	3.0	23.2	32.3	21.2	14.1	9.1	23.2	67.7	5.00

Q. 다음에 제시된 세부 사업들이 국민 주거생활 향상을 위해 각각 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

[공공주택 내 실내 공기질 관리 강화]

구분		사례수	전혀 중요 하지 않다 ①	중요 하지 않다 ②	중요 하지 않은 편이다 ③	보통 ④	중요한 편이다 ⑤	중요 하다 ⑥	매우 중요 하다 ⑦	중요 하지 않음 (①+② +③) ⑧	보통 (④) ⑨	중요함 (⑤+⑥ +⑦) ⑩	7점 평균
		(명)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(점)
전체		(1,019)	1.2	2.0	6.2	23.4	33.1	22.0	12.3	9.3	23.4	67.3	5.00
연령별	청년층	(249)	2.0	3.2	10.0	24.1	31.3	19.3	10.0	15.3	24.1	60.6	4.78
	중/장년층	(702)	0.9	1.7	5.3	24.1	32.8	23.1	12.3	7.8	24.1	61.1	5.04
	노년층	(68)	1.5	0.0	1.5	13.2	42.6	20.6	20.6	2.9	13.2	83.8	5.40
지역별	서울 강남3구	(56)	1.8	0.0	8.9	21.4	35.7	19.6	12.5	10.7	21.4	67.9	4.98
	서울 강남3구 외	(313)	0.6	1.3	6.1	22.4	34.5	21.1	14.1	8.0	22.4	69.6	5.08
	인천	(118)	0.0	4.2	9.3	23.7	29.7	21.2	11.9	13.6	23.7	62.7	4.90
	경기 남부	(397)	1.5	2.3	4.3	24.4	31.2	24.7	11.6	8.1	24.4	67.5	5.02
가구원 수 별	경기 북부	(135)	2.2	1.5	8.1	23.0	37.0	17.8	10.4	11.9	23.0	65.2	4.86
	1인가구	(283)	1.8	1.8	8.8	22.6	31.8	22.6	10.6	12.4	22.6	65.0	4.91
주거 점유 형태별	다인가구	(736)	1.0	2.0	5.2	23.6	33.6	21.7	12.9	8.2	23.6	68.2	5.04
	자가	(541)	1.3	1.7	4.3	22.6	34.2	23.5	12.6	7.2	22.6	70.2	5.07
주택 유형별	임차	(478)	1.0	2.3	8.4	24.3	31.8	20.3	11.9	11.7	24.3	64.0	4.92
	아파트	(524)	1.5	2.1	5.0	24.6	32.8	21.9	12.0	8.6	24.6	66.8	4.99
	단독/연립/다세대 주택	(340)	0.6	2.4	7.4	20.6	34.4	21.5	13.2	10.3	20.6	69.1	5.03
월 가구 소득	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	1.3	0.6	7.7	25.2	31.0	23.2	11.0	9.7	25.2	65.2	4.97
	1분위(278만원 이하)	(196)	2.6	1.0	11.2	19.9	32.7	20.9	11.7	14.8	19.9	65.3	4.89
	2분위(279~422만원)	(263)	0.4	1.1	4.9	22.4	33.8	25.9	11.4	6.5	22.4	71.1	5.11
	3분위(423~612만원)	(164)	0.0	3.0	5.5	23.8	28.0	26.2	13.4	8.5	23.8	67.7	5.09
	4분위(613~1,080만원)	(297)	1.7	1.7	2.7	25.9	35.4	19.5	13.1	6.1	25.9	68.0	5.03
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	1.0	5.1	11.1	24.2	33.3	14.1	11.1	17.2	24.2	58.6	4.71

Q. 다음에 제시된 세부 사업들이 국민 주거생활 향상을 위해 각각 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

[역세권 등 청년특화 임대주택 공급]

구분		사례수	전혀 중요 하지 않다 ①	중요 하지 않다 ②	중요 하지 않은 편이다 ③	보통 ④	중요한 편이다 ⑤	중요 하다 ⑥	매우 중요 하다 ⑦	중요 하지 않음 (①+② +③)	보통 (④)	중요함 (⑤+⑥ +⑦)	7점 평균
		(명)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(점)
전체		(1,019)	1.7	2.3	7.8	23.0	36.9	18.4	10.0	11.7	23.0	65.4	4.87
연령별	청년층	(249)	2.0	3.6	9.6	16.5	31.7	20.1	16.5	15.3	16.5	68.3	4.98
	중/장년층	(702)	1.6	2.0	7.5	25.4	39.5	16.5	7.5	11.1	25.4	63.5	4.79
	노년층	(68)	1.5	0.0	2.9	22.1	29.4	32.4	11.8	4.4	22.1	73.5	5.22
지역별	서울 강남3구	(56)	1.8	3.6	3.6	23.2	42.9	16.1	8.9	8.9	23.2	67.9	4.86
	서울 강남3구 외	(313)	1.3	1.9	7.7	22.0	36.7	19.5	10.9	10.9	22.0	67.1	4.93
	인천	(118)	0.8	3.4	8.5	28.8	28.8	17.8	11.9	12.7	28.8	58.5	4.82
	경기 남부	(397)	1.3	2.3	6.5	24.2	36.5	19.4	9.8	10.1	24.2	65.7	4.90
가구원 수 별	경기 북부	(135)	4.4	1.5	12.6	16.3	43.0	14.8	7.4	18.5	16.3	65.2	4.66
	1인가구	(283)	2.1	2.1	9.5	20.1	35.0	19.1	12.0	13.8	20.1	66.1	4.89
주거 점유 형태별	다인가구	(736)	1.5	2.3	7.1	24.0	37.6	18.2	9.2	10.9	24.0	65.1	4.86
	자가	(541)	2.0	2.6	5.9	24.8	38.8	18.5	7.4	10.5	24.8	64.7	4.81
주택 유형별	임차	(478)	1.3	1.9	9.8	20.9	34.7	18.4	13.0	13.0	20.9	66.1	4.93
	아파트	(524)	1.9	2.3	6.3	26.5	37.2	17.6	8.2	10.5	26.5	63.0	4.80
	단독/연립/다세대 주택	(340)	0.6	2.1	9.1	20.6	35.6	20.0	12.1	11.8	20.6	67.6	4.97
월 가구 소득	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	3.2	2.6	9.7	16.1	38.7	18.1	11.6	15.5	16.1	68.4	4.85
	1분위(278만원 이하)	(196)	2.0	1.0	6.6	19.4	33.2	20.9	16.8	9.7	19.4	70.9	5.11
	2분위(279~422만원)	(263)	1.9	3.0	6.8	20.9	37.6	20.9	8.7	11.8	20.9	67.3	4.87
	3분위(423~612만원)	(164)	1.2	3.0	9.1	24.4	40.2	15.2	6.7	13.4	24.4	62.2	4.72
	4분위(613~1,080만원)	(297)	1.7	1.3	8.4	23.6	40.4	17.8	6.7	11.4	23.6	65.0	4.80
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	1.0	4.0	8.1	31.3	26.3	14.1	15.2	13.1	31.3	55.6	4.81

Q. 다음에 제시된 세부 사업들이 국민 주거생활 향상을 위해 각각 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

[통합공공임대주택 안정적 공급]

구분		사례수	전혀 중요 하지 않다 ①	중요 하지 않다 ②	중요 하지 않은 편이다 ③	보통 ④	중요한 편이다 ⑤	중요 하다 ⑥	매우 중요 하다 ⑦	중요 하지 않음 (①+② +③)	보통 (④)	중요함 (⑤+⑥ +⑦)	7점 평균
		(명)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(점)
전체		(1,019)	1.1	2.3	5.1	18.7	35.0	26.7	11.1	8.4	18.7	72.8	5.09
연령별	청년층	(249)	1.2	2.8	6.8	17.7	29.3	27.7	14.5	10.8	17.7	71.5	5.12
	중/장년층	(702)	1.1	2.0	4.8	19.4	37.3	25.8	9.5	8.0	19.4	72.6	5.05
	노년층	(68)	0.0	2.9	1.5	16.2	32.4	32.4	14.7	4.4	16.2	79.4	5.34
지역별	서울 강남3구	(56)	3.6	0.0	3.6	21.4	30.4	25.0	16.1	7.1	21.4	71.4	5.14
	서울 강남3구 외	(313)	0.6	1.0	6.4	16.6	33.2	30.0	12.1	8.0	16.6	75.4	5.19
	인천	(118)	0.0	3.4	7.6	26.3	29.7	20.3	12.7	11.0	26.3	62.7	4.94
	경기 남부	(397)	1.0	2.5	3.8	18.4	36.5	27.0	10.8	7.3	18.4	74.3	5.11
가구원 수 별	경기 북부	(135)	2.2	4.4	4.4	17.0	41.5	24.4	5.9	11.1	17.0	71.9	4.88
	1인가구	(283)	0.7	3.5	3.9	17.7	36.4	23.3	14.5	8.1	17.7	74.2	5.13
주거 점유 형태별	다인가구	(736)	1.2	1.8	5.6	19.2	34.5	28.0	9.8	8.6	19.2	72.3	5.07
	자가	(541)	1.8	2.4	4.6	18.3	37.5	27.2	8.1	8.9	18.3	72.8	5.01
주택 유형별	임차	(478)	0.2	2.1	5.6	19.2	32.2	26.2	14.4	7.9	19.2	72.8	5.17
	아파트	(524)	1.1	2.5	5.3	18.7	36.3	26.7	9.4	9.0	18.7	72.3	5.04
	단독/연립/다세대 주택	(340)	0.9	1.2	5.6	19.4	33.2	26.5	13.2	7.6	19.4	72.9	5.15
월 가구 소득	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	1.3	3.9	3.2	17.4	34.8	27.1	12.3	8.4	17.4	74.2	5.11
	1분위(278만원 이하)	(196)	0.5	3.1	4.6	16.8	36.7	24.0	14.3	8.2	16.8	75.0	5.15
	2분위(279~422만원)	(263)	1.1	1.9	3.8	19.8	33.8	28.1	11.4	6.8	19.8	73.4	5.13
	3분위(423~612만원)	(164)	2.4	1.2	5.5	17.1	33.5	26.8	13.4	9.1	17.1	73.8	5.12
	4분위(613~1,080만원)	(297)	1.0	2.0	5.4	16.8	37.7	29.0	8.1	8.4	16.8	74.7	5.07
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	0.0	4.0	8.1	28.3	29.3	21.2	9.1	12.1	28.3	59.6	4.83

Q. 다음에 제시된 세부 사업들이 국민 주거생활 향상을 위해 각각 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

[일자리연계 주택 공급]

구분		사례수	전혀 중요 하지 않다 ①	중요 하지 않다 ②	중요 하지 않은 편이다 ③	보통 ④	중요한 편이다 ⑤	중요 하다 ⑥	매우 중요 하다 ⑦	중요 하지 않음 (①+② +③) ⑧	보통 (④) ⑨	중요함 (⑤+⑥ +⑦) ⑩	7점 평균
		(명)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(점)
전체		(1,019)	1.2	3.3	6.9	21.6	34.9	22.7	9.4	11.4	21.6	67.0	4.91
연령별	청년층	(249)	1.6	2.4	7.6	20.1	35.7	18.1	14.5	11.6	20.1	68.3	4.98
	중/장년층	(702)	1.0	4.0	7.0	22.5	33.8	24.1	7.7	12.0	22.5	65.5	4.87
	노년층	(68)	1.5	0.0	2.9	17.6	44.1	25.0	8.8	4.4	17.6	77.9	5.13
지역별	서울 강남3구	(56)	1.8	5.4	7.1	25.0	30.4	23.2	7.1	14.3	25.0	60.7	4.75
	서울 강남3구 외	(313)	0.6	3.2	6.4	22.0	33.5	24.3	9.9	10.2	22.0	67.7	4.97
	인천	(118)	0.8	4.2	11.0	25.4	26.3	21.2	11.0	16.1	25.4	58.5	4.80
	경기 남부	(397)	1.0	3.0	5.8	20.4	37.3	22.4	10.1	9.8	20.4	69.8	4.97
가구원 수 별	경기 북부	(135)	3.0	3.0	7.4	19.3	40.7	20.7	5.9	13.3	19.3	67.4	4.78
	1인가구	(283)	2.1	1.4	8.1	22.6	35.3	21.2	9.2	11.7	22.6	65.7	4.88
주거 점유 형태별	다인가구	(736)	0.8	4.1	6.4	21.2	34.8	23.2	9.5	11.3	21.2	67.5	4.93
	자가	(541)	1.5	3.7	6.3	19.8	37.5	25.1	6.1	11.5	19.8	68.8	4.88
주택 유형별	임차	(478)	0.8	2.9	7.5	23.6	32.0	19.9	13.2	11.3	23.6	65.1	4.95
	아파트	(524)	1.3	4.4	5.7	22.9	33.8	23.7	8.2	11.5	22.9	65.6	4.87
	단독/연립/다세대 주택	(340)	0.3	2.4	8.8	19.1	35.6	21.8	12.1	11.5	19.1	69.4	5.01
월 가구 소득	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	2.6	1.9	6.5	22.6	37.4	21.3	7.7	11.0	22.6	66.5	4.85
	1분위(278만원 이하)	(196)	1.5	2.6	5.6	19.9	32.1	23.5	14.8	9.7	19.9	70.4	5.08
	2분위(279~422만원)	(263)	1.9	2.3	6.5	19.8	36.1	25.9	7.6	10.6	19.8	69.6	4.94
	3분위(423~612만원)	(164)	0.0	3.0	6.7	25.6	36.0	20.1	8.5	9.8	25.6	64.6	4.89
	4분위(613~1,080만원)	(297)	1.0	4.0	7.4	21.5	36.0	22.6	7.4	12.5	21.5	66.0	4.85
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	1.0	6.1	9.1	23.2	32.3	17.2	11.1	16.2	23.2	60.6	4.76

Q. 다음에 제시된 세부 사업들이 국민 주거생활 향상을 위해 각각 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

[예술인 등 테마형 주택 공급]

구분		사례수	전혀 중요 하지 않다 ①	중요 하지 않다 ②	중요 하지 않은 편이다 ③	보통 ④	중요한 편이다 ⑤	중요 하다 ⑥	매우 중요 하다 ⑦	중요 하지 않음 (①+② +③) ⑧	보통 (④) ⑨	중요함 (⑤+⑥ +⑦) ⑩	7점 평균
		(명)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(점)
전체		(1,019)	7.1	8.6	16.0	32.7	22.3	8.8	4.5	31.7	32.7	35.6	3.99
연령별	청년층	(249)	8.0	11.2	16.9	29.3	22.9	7.2	4.4	36.1	29.3	34.5	3.87
	중/장년층	(702)	7.1	8.4	15.4	33.5	21.9	9.4	4.3	30.9	33.5	35.6	4.00
	노년층	(68)	2.9	1.5	19.1	36.8	23.5	8.8	7.4	23.5	36.8	39.7	4.32
지역별	서울 강남3구	(56)	5.4	12.5	14.3	33.9	21.4	7.1	5.4	32.1	33.9	33.9	3.96
	서울 강남3구 외	(313)	6.7	6.7	16.6	28.8	26.2	8.6	6.4	30.0	28.8	41.2	4.12
	인천	(118)	6.8	7.6	16.9	33.1	22.0	8.5	5.1	31.4	33.1	35.6	4.02
	경기 남부	(397)	7.6	8.3	13.9	37.0	20.4	9.3	3.5	29.7	37.0	33.2	3.96
가구원 수 별	경기 북부	(135)	7.4	13.3	20.7	28.1	19.3	8.9	2.2	41.5	28.1	30.4	3.74
	1인가구	(283)	9.9	10.6	14.1	32.2	23.0	6.7	3.5	34.6	32.2	33.2	3.82
주거 점유 형태별	다인가구	(736)	6.0	7.9	16.7	32.9	22.0	9.6	4.9	30.6	32.9	36.5	4.06
	자가	(541)	6.3	7.9	14.6	34.4	22.9	9.2	4.6	28.8	34.4	36.8	4.06
주택 유형별	임차	(478)	7.9	9.4	17.6	30.8	21.5	8.4	4.4	34.9	30.8	34.3	3.91
	아파트	(524)	7.4	8.8	17.0	31.9	20.2	9.4	5.3	33.2	31.9	34.9	3.98
	단독/연립/다세대 주택	(340)	5.3	7.6	15.9	34.1	23.8	8.8	4.4	28.8	34.1	37.1	4.08
월 가구 소득	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	9.7	10.3	12.9	32.3	25.8	7.1	1.9	32.9	32.3	34.8	3.83
	1분위(278만원 이하)	(196)	10.7	10.2	14.3	28.1	18.9	12.2	5.6	35.2	28.1	36.7	3.93
	2분위(279~422만원)	(263)	5.3	9.1	15.2	35.0	26.2	7.2	1.9	29.7	35.0	35.4	3.97
	3분위(423~612만원)	(164)	6.7	7.9	18.9	35.4	22.0	6.7	2.4	33.5	35.4	31.1	3.88
	4분위(613~1,080만원)	(297)	7.4	7.4	17.2	31.6	21.5	9.4	5.4	32.0	31.6	36.4	4.02
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	4.0	9.1	13.1	34.3	21.2	8.1	10.1	26.3	34.3	39.4	4.24

Q. 다음에 제시된 세부 사업들이 국민 주거생활 향상을 위해 각각 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

[비정상거처 거주자 등 취약계층 주거지원 강화]

구분		사례수	전혀 중요 하지 않다 ①	중요 하지 않다 ②	중요 하지 않은 편이다 ③	보통 ④	중요한 편이다 ⑤	중요 하다 ⑥	매우 중요 하다 ⑦	중요 하지 않음 (①+② +③)	보통 (④)	중요함 (⑤+⑥ +⑦)	7점 평균
		(명)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(점)
전체		(1,019)	0.8	2.0	5.1	22.7	36.2	23.0	10.3	7.9	22.7	69.5	5.02
연령별	청년층	(249)	0.8	2.0	8.8	22.9	30.5	23.7	11.2	11.6	22.9	65.5	4.96
	중/장년층	(702)	0.7	2.0	4.3	23.1	38.3	22.1	9.5	7.0	23.1	69.9	5.01
	노년층	(68)	1.5	1.5	0.0	17.6	35.3	29.4	14.7	2.9	17.6	79.4	5.31
지역별	서울 강남3구	(56)	0.0	5.4	3.6	16.1	35.7	23.2	16.1	8.9	16.1	75.0	5.16
	서울 강남3구 외	(313)	0.6	1.3	4.5	21.7	36.7	24.9	10.2	6.4	21.7	71.9	5.08
	인천	(118)	1.7	0.8	8.5	27.1	36.4	17.8	7.6	11.0	27.1	61.9	4.80
가구원 수 별	경기 남부	(397)	0.5	1.5	4.5	23.4	36.0	23.4	10.6	6.5	23.4	70.0	5.06
	경기 북부	(135)	1.5	4.4	5.9	21.5	35.6	21.5	9.6	11.9	21.5	66.7	4.88
주거 점유 형태별	1인가구	(283)	0.4	2.1	6.4	23.0	36.4	22.6	9.2	8.8	23.0	68.2	4.98
	다인가구	(736)	1.0	1.9	4.6	22.6	36.1	23.1	10.7	7.5	22.6	70.0	5.03
주택 유형별	자가	(541)	1.3	2.2	4.6	22.4	38.4	23.1	7.9	8.1	22.4	69.5	4.96
	임차	(478)	0.2	1.7	5.6	23.0	33.7	22.8	13.0	7.5	23.0	69.5	5.09
	아파트	(524)	1.1	2.7	4.4	23.3	37.4	21.9	9.2	8.2	23.3	68.5	4.96
월 가구 소득	단독/연립/다세대 주택	(340)	0.3	0.9	6.5	20.3	37.1	21.2	13.8	7.6	20.3	72.1	5.12
	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	0.6	1.9	4.5	25.8	30.3	30.3	6.5	7.1	25.8	67.1	5.00
	1분위(278만원 이하)	(196)	0.0	3.1	6.6	19.4	32.1	22.4	16.3	9.7	19.4	70.9	5.13
월 가구 소득	2분위(279~422만원)	(263)	0.8	1.1	4.6	24.0	38.8	24.7	6.1	6.5	24.0	69.6	4.97
	3분위(423~612만원)	(164)	1.2	1.8	5.5	22.6	39.0	20.1	9.8	8.5	22.6	68.9	4.96
	4분위(613~1,080만원)	(297)	1.0	1.0	3.7	22.6	38.4	22.2	11.1	5.7	22.6	71.7	5.07
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	1.0	5.1	7.1	26.3	26.3	26.3	8.1	13.1	26.3	60.6	4.83

Q. 다음에 제시된 세부 사업들이 국민 주거생활 향상을 위해 각각 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

[자립준비청년 지원 확대]

구분		사례수	전혀 중요 하지 않다 ①	중요 하지 않다 ②	중요 하지 않은 편이다 ③	보통 ④	중요한 편이다 ⑤	중요 하다 ⑥	매우 중요 하다 ⑦	중요 하지 않음 (①+② +③)	보통 (④)	중요함 (⑤+⑥ +⑦)	7점 평균
		(명)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(점)
전체		(1,019)	0.9	2.2	5.2	19.8	34.2	24.8	12.9	8.2	19.8	71.9	5.10
연령별	청년층	(249)	0.8	4.0	6.4	18.9	27.7	25.7	16.5	11.2	18.9	69.9	5.12
	중/장년층	(702)	0.9	1.7	5.0	20.7	36.2	24.1	11.5	7.5	20.7	71.8	5.08
	노년층	(68)	1.5	0.0	2.9	14.7	38.2	29.4	13.2	4.4	14.7	80.9	5.29
지역별	서울 강남3구	(56)	1.8	1.8	7.1	21.4	42.9	10.7	14.3	10.7	21.4	67.9	4.91
	서울 강남3구 외	(313)	0.0	2.2	5.1	16.9	35.8	27.5	12.5	7.3	16.9	75.7	5.19
	인천	(118)	0.8	0.8	6.8	26.3	29.7	23.7	11.9	8.5	26.3	65.3	5.02
가구원 수 별	경기 남부	(397)	0.8	1.8	4.0	20.2	32.7	26.4	14.1	6.5	20.2	73.3	5.18
	경기 북부	(135)	3.0	4.4	6.7	19.3	35.6	20.7	10.4	14.1	19.3	66.7	4.84
주거 점유 형태별	1인가구	(283)	1.1	3.9	4.9	19.1	27.9	30.4	12.7	9.9	19.1	71.0	5.11
	다인가구	(736)	0.8	1.5	5.3	20.1	36.7	22.7	12.9	7.6	20.1	72.3	5.10
주택 유형별	자가	(541)	1.3	1.7	5.9	20.1	37.5	23.3	10.2	8.9	20.1	71.0	5.01
	임차	(478)	0.4	2.7	4.4	19.5	30.5	26.6	15.9	7.5	19.5	73.0	5.20
	아파트	(524)	1.1	1.7	6.9	21.6	36.3	21.4	11.1	9.7	21.6	68.7	4.98
월 가구 소득	단독/연립/다세대 주택	(340)	0.3	2.1	2.9	17.6	34.4	26.2	16.5	5.3	17.6	77.1	5.28
	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	1.3	3.9	4.5	18.7	27.1	33.5	11.0	9.7	18.7	71.6	5.11
	1분위(278만원 이하)	(196)	1.0	3.6	2.6	17.9	29.1	29.1	16.8	7.1	17.9	75.0	5.25
월 가구 소득	2분위(279~422만원)	(263)	0.8	1.9	4.2	20.2	36.1	27.0	9.9	6.8	20.2	73.0	5.10
	3분위(423~612만원)	(164)	1.2	0.6	7.9	20.1	36.0	20.7	13.4	9.8	20.1	70.1	5.05
	4분위(613~1,080만원)	(297)	1.0	2.0	4.7	20.2	35.7	23.6	12.8	7.7	20.2	72.1	5.09
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	0.0	3.0	10.1	21.2	32.3	21.2	12.1	13.1	21.2	65.7	4.95

Q. 다음에 제시된 세부 사업들이 국민 주거생활 향상을 위해 각각 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

[전세사기 피해자 주거지원]

구분		사례수	전혀 중요 하지 않다 ①	중요 하지 않다 ②	중요 하지 않은 편이다 ③	보통 ④	중요한 편이다 ⑤	중요 하다 ⑥	매우 중요 하다 ⑦	중요 하지 않음 (①+② +③)	보통 (④)	중요함 (⑤+⑥ +⑦)	7점 평균
		(명)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(점)
전체		(1,019)	1.2	2.6	4.0	16.9	31.9	25.4	18.1	7.8	16.9	75.4	5.24
연령별	청년층	(249)	0.8	3.2	5.2	19.3	27.7	22.1	21.7	9.2	19.3	71.5	5.23
	중/장년층	(702)	1.3	2.4	3.7	16.2	33.2	26.8	16.4	7.4	16.2	76.4	5.24
	노년층	(68)	1.5	1.5	2.9	14.7	33.8	23.5	22.1	5.9	14.7	79.4	5.37
지역별	서울 강남3구	(56)	0.0	5.4	5.4	17.9	32.1	16.1	23.2	10.7	17.9	71.4	5.18
	서울 강남3구 외	(313)	1.3	1.9	4.8	13.4	32.9	26.5	19.2	8.0	13.4	78.6	5.31
	인천	(118)	0.8	2.5	7.6	24.6	24.6	21.2	18.6	11.0	24.6	64.4	5.08
	경기 남부	(397)	0.8	2.5	1.3	17.6	34.0	27.5	16.4	4.5	17.6	77.8	5.29
가구원 수 별	경기 북부	(135)	3.0	3.0	6.7	15.6	29.6	24.4	17.8	12.6	15.6	71.9	5.10
	1인가구	(283)	1.4	2.1	1.4	18.7	34.3	24.0	18.0	4.9	18.7	76.3	5.27
주거 점유 형태별	다인가구	(736)	1.1	2.7	5.0	16.2	31.0	26.0	18.1	8.8	16.2	75.0	5.23
	자가	(541)	0.9	3.1	4.6	17.9	34.0	24.0	15.3	8.7	17.9	73.4	5.14
주택 유형별	임차	(478)	1.5	1.9	3.3	15.7	29.5	27.0	21.1	6.7	15.7	77.6	5.35
	아파트	(524)	1.5	3.1	5.0	17.9	31.7	25.8	15.1	9.5	17.9	72.5	5.13
	단독/연립/다세대 주택	(340)	0.0	1.2	3.8	15.9	33.5	22.4	23.2	5.0	15.9	79.1	5.42
월 가구 소득	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	2.6	3.9	1.3	15.5	29.0	31.0	16.8	7.7	15.5	76.8	5.25
	1분위(278만원 이하)	(196)	0.5	3.6	2.6	13.8	31.6	26.0	21.9	6.6	13.8	79.6	5.38
	2분위(279~422만원)	(263)	1.1	1.1	3.4	20.5	31.2	27.0	15.6	5.7	20.5	73.8	5.23
	3분위(423~612만원)	(164)	1.2	2.4	4.9	15.2	33.5	25.0	17.7	8.5	15.2	76.2	5.23
	4분위(613~1,080만원)	(297)	2.0	2.7	3.4	15.8	33.0	23.9	19.2	8.1	15.8	76.1	5.24
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	0.0	4.0	9.1	19.2	28.3	25.3	14.1	13.1	19.2	67.7	5.04

Q. 다음에 제시된 세부 사업들이 국민 주거생활 향상을 위해 각각 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

[주거서비스 운영기반 강화 및 서비스 고도화]

구분		사례수	전혀 중요 하지 않다 ①	중요 하지 않다 ②	중요 하지 않은 편이다 ③	보통 ④	중요한 편이다 ⑤	중요 하다 ⑥	매우 중요 하다 ⑦	중요 하지 않음 (①+② +③)	보통 (④)	중요함 (⑤+⑥ +⑦)	7점 평균
		(명)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(점)
전체		(1,019)	1.4	1.0	3.5	22.6	35.3	26.8	9.4	5.9	22.6	71.5	5.08
연령별	청년층	(249)	2.0	1.2	5.2	25.3	31.3	24.9	10.0	8.4	25.3	66.3	4.98
	중/장년층	(702)	1.1	1.0	3.1	21.9	36.0	28.2	8.5	5.3	21.9	72.8	5.10
	노년층	(68)	1.5	0.0	1.5	19.1	42.6	19.1	16.2	2.9	19.1	77.9	5.24
지역별	서울 강남3구	(56)	1.8	0.0	7.1	30.4	26.8	21.4	12.5	8.9	30.4	60.7	4.95
	서울 강남3구 외	(313)	1.3	1.6	2.9	16.0	37.4	32.9	8.0	5.8	16.0	78.3	5.17
	인천	(118)	0.0	0.0	5.9	30.5	29.7	22.9	11.0	5.9	30.5	63.6	5.03
	경기 남부	(397)	1.3	1.0	2.5	24.7	34.5	25.7	10.3	4.8	24.7	70.5	5.09
가구원 수 별	경기 북부	(135)	3.0	0.7	4.4	21.5	41.5	21.5	7.4	8.1	21.5	70.4	4.92
	1인가구	(283)	1.8	0.7	4.2	23.3	37.1	25.4	7.4	6.7	23.3	70.0	4.99
주거 점유 형태별	다인가구	(736)	1.2	1.1	3.3	22.3	34.6	27.3	10.2	5.6	22.3	72.1	5.11
	자가	(541)	1.8	1.1	3.1	20.1	38.1	26.1	9.6	6.1	20.1	73.8	5.08
주택 유형별	임차	(478)	0.8	0.8	4.0	25.3	32.2	27.6	9.2	5.6	25.3	69.0	5.07
	아파트	(524)	1.7	1.0	4.0	21.2	35.5	27.5	9.2	6.7	21.2	72.1	5.07
	단독/연립/다세대 주택	(340)	0.6	0.9	2.4	24.1	34.4	25.6	12.1	3.8	24.1	72.1	5.16
월 가구 소득	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	1.9	1.3	4.5	23.9	36.8	27.1	4.5	7.7	23.9	68.4	4.92
	1분위(278만원 이하)	(196)	1.0	0.5	3.1	19.9	35.2	24.5	15.8	4.6	19.9	75.5	5.24
	2분위(279~422만원)	(263)	1.1	1.1	3.4	25.1	39.2	24.7	5.3	5.7	25.1	69.2	4.95
	3분위(423~612만원)	(164)	1.8	1.2	3.7	22.6	35.4	28.7	6.7	6.7	22.6	70.7	5.01
	4분위(613~1,080만원)	(297)	1.7	0.7	4.0	18.9	34.3	30.0	10.4	6.4	18.9	74.7	5.15
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	1.0	2.0	3.0	32.3	28.3	24.2	9.1	6.1	32.3	61.6	4.94

Q. 다음에 제시된 세부 사업들이 국민 주거생활 향상을 위해 각각 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

[주거·사회서비스 통합지원 체계 구축]

구분		사례수	전혀 중요 하지 않다 ①	중요 하지 않다 ②	중요 하지 않은 편이다 ③	보통 ④	중요한 편이다 ⑤	중요 하다 ⑥	매우 중요 하다 ⑦	중요 하지 않음 (①+② +③)	보통 (④)	중요함 (⑤+⑥ +⑦)	7점 평균
		(명)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(점)
전체		(1,019)	0.8	2.3	4.7	22.8	33.6	27.0	8.9	7.8	22.8	69.5	5.03
연령별	청년층	(249)	2.0	2.8	5.6	23.3	32.9	24.9	8.4	10.4	23.3	66.3	4.91
	중/장년층	(702)	0.4	2.1	4.6	23.2	33.5	27.5	8.7	7.1	23.2	69.7	5.04
	노년층	(68)	0.0	1.5	2.9	16.2	36.8	29.4	13.2	4.4	16.2	79.4	5.29
지역별	서울 강남3구	(56)	0.0	1.8	8.9	21.4	33.9	26.8	7.1	10.7	21.4	67.9	4.96
	서울 강남3구 외	(313)	0.3	1.9	4.2	20.1	31.6	32.6	9.3	6.4	20.1	73.5	5.16
	인천	(118)	0.8	0.8	5.9	25.4	38.1	21.2	7.6	7.6	25.4	66.9	4.93
가구원 수 별	경기 남부	(397)	1.0	2.3	3.3	23.7	35.0	24.7	10.1	6.5	23.7	69.8	5.04
	경기 북부	(135)	1.5	4.4	7.4	24.4	29.6	25.9	6.7	13.3	24.4	62.2	4.81
주거 점유 형태별	1인가구	(283)	1.1	3.9	3.2	25.1	33.9	27.2	5.7	8.1	25.1	66.8	4.91
	다인가구	(736)	0.7	1.6	5.3	21.9	33.4	26.9	10.2	7.6	21.9	70.5	5.07
주택 유형별	자가	(541)	0.9	2.0	5.7	22.9	33.5	25.9	9.1	8.7	22.9	68.4	5.00
	임차	(478)	0.6	2.5	3.6	22.6	33.7	28.2	8.8	6.7	22.6	70.7	5.06
	아파트	(524)	0.8	1.7	5.7	21.8	33.4	26.9	9.7	8.2	21.8	70.0	5.05
월 가구 소득	단독/연립/다세대 주택	(340)	0.6	2.4	3.8	23.8	33.2	26.2	10.0	6.8	23.8	69.4	5.05
	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	1.3	3.9	3.2	23.9	34.8	29.0	3.9	8.4	23.9	67.7	4.90
	1분위(278만원 이하)	(196)	1.0	3.6	2.0	25.0	28.1	30.1	10.2	6.6	25.0	68.4	5.07
월 가구 소득	2분위(279~422만원)	(263)	0.8	1.1	4.9	26.2	35.0	27.4	4.6	6.8	26.2	66.9	4.94
	3분위(423~612만원)	(164)	0.0	2.4	4.3	15.9	38.4	30.5	8.5	6.7	15.9	77.4	5.16
	4분위(613~1,080만원)	(297)	1.3	2.0	5.7	21.9	34.0	23.2	11.8	9.1	21.9	69.0	5.02
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	0.0	3.0	7.1	23.2	31.3	25.3	10.1	10.1	23.2	66.7	4.99

Q. 다음에 제시된 세부 사업들이 국민 주거생활 향상을 위해 각각 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

[지역밀착형 주거복지 전달체계]

구분		사례수	전혀 중요 하지 않다 ①	중요 하지 않다 ②	중요 하지 않은 편이다 ③	보통 ④	중요한 편이다 ⑤	중요 하다 ⑥	매우 중요 하다 ⑦	중요 하지 않음 (①+② +③)	보통 (④)	중요함 (⑤+⑥ +⑦)	7점 평균
		(명)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(점)
전체		(1,019)	1.1	1.9	6.5	25.6	35.0	22.6	7.4	9.4	25.6	65.0	4.89
연령별	청년층	(249)	0.8	3.2	9.6	26.1	30.9	22.1	7.2	13.7	26.1	60.2	4.78
	중/장년층	(702)	1.1	1.6	5.7	26.5	35.9	21.9	7.3	8.4	26.5	65.1	4.89
	노년층	(68)	1.5	0.0	2.9	14.7	41.2	30.9	8.8	4.4	14.7	80.9	5.22
지역별	서울 강남3구	(56)	1.8	5.4	5.4	25.0	30.4	25.0	7.1	12.5	25.0	62.5	4.80
	서울 강남3구 외	(313)	1.0	1.9	3.2	24.0	36.7	24.9	8.3	6.1	24.0	70.0	5.02
	인천	(118)	0.0	1.7	9.3	27.1	33.1	21.2	7.6	11.0	27.1	61.9	4.86
가구원 수 별	경기 남부	(397)	1.0	1.8	5.8	27.0	35.8	22.2	6.5	8.6	27.0	64.5	4.87
	경기 북부	(135)	2.2	0.7	14.1	24.4	32.6	18.5	7.4	17.0	24.4	58.5	4.70
주거 점유 형태별	1인가구	(283)	1.4	2.8	6.7	27.6	32.5	22.3	6.7	11.0	27.6	61.5	4.81
	다인가구	(736)	1.0	1.5	6.4	24.9	36.0	22.7	7.6	8.8	24.9	66.3	4.92
주택 유형별	자가	(541)	1.5	1.3	5.7	25.3	35.3	23.1	7.8	8.5	25.3	66.2	4.92
	임차	(478)	0.6	2.5	7.3	25.9	34.7	22.0	6.9	10.5	25.9	63.6	4.85
	아파트	(524)	1.5	1.7	6.1	24.2	37.4	21.9	7.1	9.4	24.2	66.4	4.88
월 가구 소득	단독/연립/다세대 주택	(340)	0.0	2.1	7.4	27.9	32.6	21.5	8.5	9.4	27.9	62.6	4.90
	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	1.9	1.9	5.8	25.2	32.3	27.1	5.8	9.7	25.2	65.2	4.88
	1분위(278만원 이하)	(196)	1.5	1.0	6.1	28.6	26.5	26.5	9.7	8.7	28.6	62.8	4.96
월 가구 소득	2분위(279~422만원)	(263)	0.8	2.7	8.0	24.3	36.1	23.2	4.9	11.4	24.3	64.3	4.82
	3분위(423~612만원)	(164)	0.6	1.2	4.9	25.0	39.6	22.0	6.7	6.7	25.0	68.3	4.95
	4분위(613~1,080만원)	(297)	1.7	2.0	4.4	25.6	35.7	22.9	7.7	8.1	25.6	66.3	4.91
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	0.0	2.0	12.1	24.2	39.4	13.1	9.1	14.1	24.2	61.6	4.77

Q. 다음에 제시된 세부 사업들이 국민 주거생활 향상을 위해 각각 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

[주택유지보수 대국민서비스 플랫폼 구축 추진]

구분		사례수	전혀 중요 하지 않다 ①	중요 하지 않다 ②	중요 하지 않은 편이다 ③	보통 ④	중요한 편이다 ⑤	중요 하다 ⑥	매우 중요 하다 ⑦	중요 하지 않음 (①+② +③) ⑧	보통 (④) ⑨	중요함 (⑤+⑥ +⑦) ⑩	7점 평균
		(명)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(점)
전체		(1,019)	0.7	2.5	6.5	25.0	36.5	21.0	7.9	9.6	25.0	65.4	4.89
연령별	청년층	(249)	0.8	3.6	7.6	26.5	34.5	19.3	7.6	12.0	26.5	61.4	4.79
	중/장년층	(702)	0.7	2.1	6.4	25.8	36.8	20.8	7.4	9.3	25.8	65.0	4.88
	노년층	(68)	0.0	1.5	2.9	11.8	41.2	29.4	13.2	4.4	11.8	83.8	5.34
지역별	서울 강남3구	(56)	0.0	3.6	5.4	32.1	26.8	17.9	14.3	8.9	32.1	58.9	4.93
	서울 강남3구 외	(313)	0.3	2.6	5.8	20.8	39.3	24.0	7.3	8.6	20.8	70.6	4.97
	인천	(118)	0.0	2.5	10.2	28.0	29.7	22.0	7.6	12.7	28.0	59.3	4.81
	경기 남부	(397)	1.0	1.5	5.8	28.2	36.5	19.6	7.3	8.3	28.2	63.5	4.86
가구원 수 별	경기 북부	(135)	1.5	4.4	7.4	20.0	40.0	18.5	8.1	13.3	20.0	66.7	4.81
	1인가구	(283)	0.7	3.9	4.6	28.6	36.4	19.4	6.4	9.2	28.6	62.2	4.80
주거 점유 형태별	다인가구	(736)	0.7	1.9	7.2	23.6	36.5	21.6	8.4	9.8	23.6	66.6	4.92
	자가	(541)	0.9	2.6	6.5	24.2	35.9	22.0	7.9	10.0	24.2	65.8	4.89
주택 유형별	임차	(478)	0.4	2.3	6.5	25.9	37.2	19.9	7.7	9.2	25.9	64.9	4.88
	아파트	(524)	0.8	2.9	6.5	24.6	37.6	20.6	7.1	10.1	24.6	65.3	4.85
	단독/연립/다세대 주택	(340)	0.3	1.5	6.8	24.1	36.2	21.5	9.7	8.5	24.1	67.4	4.98
월 가구 소득	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	1.3	3.2	5.8	28.4	33.5	21.3	6.5	10.3	28.4	61.3	4.79
	1분위(278만원 이하)	(196)	0.0	4.1	5.1	21.9	38.3	19.9	10.7	9.2	21.9	68.9	4.97
	2분위(279~422만원)	(263)	0.8	1.1	6.8	24.7	39.2	20.5	6.8	8.7	24.7	66.5	4.89
	3분위(423~612만원)	(164)	1.2	1.8	6.7	23.8	38.4	22.6	5.5	9.8	23.8	66.5	4.86
	4분위(613~1,080만원)	(297)	0.7	2.4	6.7	27.3	33.7	21.9	7.4	9.8	27.3	63.0	4.86
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	1.0	4.0	7.1	27.3	31.3	19.2	10.1	12.1	27.3	60.6	4.82

Q. 다음에 제시된 세부 사업들이 국민 주거생활 향상을 위해 각각 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

[수요자중심 입주프로세스 개선]

구분		사례수	전혀 중요 하지 않다 ①	중요 하지 않다 ②	중요 하지 않은 편이다 ③	보통 ④	중요한 편이다 ⑤	중요 하다 ⑥	매우 중요 하다 ⑦	중요 하지 않음 (①+② +③) ⑧	보통 (④) ⑨	중요함 (⑤+⑥ +⑦) ⑩	7점 평균
		(명)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(점)
전체		(1,019)	0.9	2.0	5.2	25.1	32.9	24.7	9.2	8.0	25.1	66.8	4.98
연령별	청년층	(249)	0.4	2.8	8.8	22.9	30.1	24.1	10.8	12.0	22.9	65.1	4.95
	중/장년층	(702)	1.1	1.7	4.3	26.5	33.8	24.9	7.7	7.1	26.5	66.4	4.96
	노년층	(68)	0.0	1.5	1.5	19.1	33.8	25.0	19.1	2.9	19.1	77.9	5.37
지역별	서울 강남3구	(56)	1.8	1.8	1.8	23.2	33.9	23.2	14.3	5.4	23.2	71.4	5.13
	서울 강남3구 외	(313)	0.6	1.0	4.5	23.3	31.6	28.4	10.5	6.1	23.3	70.6	5.12
	인천	(118)	1.7	1.7	7.6	33.1	29.7	16.9	9.3	11.0	33.1	55.9	4.75
	경기 남부	(397)	0.3	2.0	4.0	27.7	34.3	24.2	7.6	6.3	27.7	66.0	4.96
가구원 수 별	경기 북부	(135)	2.2	4.4	9.6	15.6	34.1	25.2	8.9	16.3	15.6	68.1	4.86
	1인가구	(283)	0.4	2.1	7.8	22.6	33.2	25.1	8.8	10.2	22.6	67.1	4.97
주거 점유 형태별	다인가구	(736)	1.1	1.9	4.2	26.1	32.7	24.6	9.4	7.2	26.1	66.7	4.99
	자가	(541)	1.3	2.0	3.9	26.4	35.3	22.7	8.3	7.2	26.4	66.4	4.94
주택 유형별	임차	(478)	0.4	1.9	6.7	23.6	30.1	27.0	10.3	9.0	23.6	67.4	5.03
	아파트	(524)	1.5	1.9	4.2	26.3	33.8	23.3	9.0	7.6	26.3	66.0	4.95
	단독/연립/다세대 주택	(340)	0.3	2.4	5.6	25.3	30.9	24.7	10.9	8.2	25.3	66.5	5.02
월 가구 소득	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	0.0	1.3	7.7	20.6	34.2	29.7	6.5	9.0	20.6	70.3	5.03
	1분위(278만원 이하)	(196)	0.5	2.0	7.1	19.9	28.1	26.5	15.8	9.7	19.9	70.4	5.16
	2분위(279~422만원)	(263)	0.4	1.5	5.3	24.7	36.9	23.6	7.6	7.2	24.7	68.1	4.97
	3분위(423~612만원)	(164)	1.2	1.8	3.0	23.2	34.8	25.6	10.4	6.1	23.2	70.7	5.07
	4분위(613~1,080만원)	(297)	1.0	2.0	4.7	26.6	34.0	25.6	6.1	7.7	26.6	65.7	4.92
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	2.0	3.0	6.1	35.4	25.3	20.2	8.1	11.1	35.4	53.5	4.72

Q. 다음은 2023년에 LH(한국토지주택공사)에서 시행한 주거 관련 대표 사업들입니다. 국민주거생활 안정을 위해 각 사업별로 얼마나 중요하다고 생각되시는지 선택해 주십시오.

[정부의 주택공급목표 270만호 공급에 기여]

구분		사례수	전혀 중요 하지 않다 ①	중요 하지 않다 ②	중요 하지 않은 편이다 ③	보통 ④	중요한 편이다 ⑤	중요 하다 ⑥	매우 중요 하다 ⑦	중요 하지 않음 (①+②+③) (%)	보통 (④) (%)	중요함 (⑤+⑥+⑦) (%)	7점 평균
		(명)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(점)
전체		(1,019)	1.7	1.8	5.2	25.2	31.0	24.8	10.3	8.6	25.2	66.1	4.98
연령별	청년층	(249)	1.2	0.8	7.6	24.9	28.9	22.5	14.1	9.6	24.9	65.5	5.03
	중/장년층	(702)	2.0	2.0	4.7	25.8	31.8	25.1	8.7	8.7	25.8	65.5	4.93
	노년층	(68)	0.0	2.9	1.5	20.6	30.9	30.9	13.2	4.4	20.6	75.0	5.25
지역별	서울 강남3구	(56)	1.8	0.0	8.9	14.3	33.9	25.0	16.1	10.7	14.3	75.0	5.18
	서울 강남3구 외	(313)	0.6	1.0	4.2	22.7	33.5	25.6	12.5	5.8	22.7	71.6	5.14
	인천	(118)	1.7	1.7	10.2	28.8	21.2	25.4	11.0	13.6	28.8	57.6	4.86
	경기 남부	(397)	1.5	2.8	3.3	27.0	32.2	25.4	7.8	7.6	27.0	65.5	4.93
가구원 수 별	경기 북부	(135)	4.4	1.5	7.4	27.4	28.9	20.7	9.6	13.3	27.4	59.3	4.76
	1인가구	(283)	1.8	0.7	7.4	26.9	31.4	24.4	7.4	9.9	26.9	63.3	4.88
주거 점유 형태별	다인가구	(736)	1.6	2.2	4.3	24.6	30.8	25.0	11.4	8.2	24.6	67.3	5.01
	자가	(541)	2.0	2.0	4.1	25.1	30.3	26.1	10.4	8.1	25.1	66.7	4.99
주택 유형별	임차	(478)	1.3	1.5	6.5	25.3	31.8	23.4	10.3	9.2	25.3	65.5	4.96
	아파트	(524)	1.3	2.7	5.0	24.4	30.9	24.0	11.6	9.0	24.4	66.6	5.00
	단독/연립/다세대 주택	(340)	1.5	1.2	4.7	24.4	32.9	25.9	9.4	7.4	24.4	68.2	5.01
월 가구 소득	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	3.2	0.0	7.1	29.7	27.1	25.2	7.7	10.3	29.7	60.0	4.84
	1분위(278만원 이하)	(196)	2.0	1.0	5.1	27.6	28.1	23.5	12.8	8.2	27.6	64.3	5.00
	2분위(279~422만원)	(263)	2.7	1.5	5.7	25.5	30.0	28.5	6.1	9.9	25.5	64.6	4.89
	3분위(423~612만원)	(164)	0.6	1.8	4.9	21.3	39.0	22.0	10.4	7.3	21.3	71.3	5.04
	4분위(613~1,080만원)	(297)	1.7	2.0	4.4	23.6	31.6	25.3	11.4	8.1	23.6	68.4	5.03
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	0.0	3.0	7.1	31.3	24.2	21.2	13.1	10.1	31.3	58.6	4.93

Q. 국민주거생활 안정을 위해 각 사업별로 얼마나 중요하다고 생각되시는지 선택해 주십시오.

[건설현장 불법행위 근절로 원활한 건설공사 지원]

구분		사례수	전혀 중요 하지 않다 ①	중요 하지 않다 ②	중요 하지 않은 편이다 ③	보통 ④	중요한 편이다 ⑤	중요 하다 ⑥	매우 중요 하다 ⑦	중요 하지 않음 (①+②+③) (%)	보통 (④) (%)	중요함 (⑤+⑥+⑦) (%)	7점 평균
		(명)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(점)
전체		(1,019)	0.5	1.6	3.4	19.0	30.7	27.7	17.1	5.5	19.0	75.5	5.29
연령별	청년층	(249)	0.8	1.2	5.2	19.3	24.9	31.3	17.3	7.2	19.3	73.5	5.29
	중/장년층	(702)	0.4	1.7	3.1	19.5	33.0	25.5	16.7	5.3	19.5	75.2	5.26
	노년층	(68)	0.0	1.5	0.0	13.2	27.9	36.8	20.6	1.5	13.2	85.3	5.60
지역별	서울 강남3구	(56)	0.0	5.4	3.6	17.9	33.9	21.4	17.9	8.9	17.9	73.2	5.16
	서울 강남3구 외	(313)	0.3	0.3	5.8	14.7	30.0	28.8	20.1	6.4	14.7	78.9	5.41
	인천	(118)	0.8	2.5	5.1	25.4	27.1	23.7	15.3	8.5	25.4	66.1	5.08
	경기 남부	(397)	0.3	1.3	1.8	20.7	29.0	30.0	17.1	3.3	20.7	76.1	5.35
가구원 수 별	경기 북부	(135)	1.5	3.0	1.5	19.3	39.3	24.4	11.1	5.9	19.3	74.8	5.10
	1인가구	(283)	0.4	2.1	3.2	19.8	27.9	30.4	16.3	5.7	19.8	74.6	5.29
주거 점유 형태별	다인가구	(736)	0.5	1.4	3.5	18.8	31.8	26.6	17.4	5.4	18.8	75.8	5.29
	자가	(541)	0.6	1.7	3.5	17.0	33.8	29.0	14.4	5.7	17.0	77.3	5.27
주택 유형별	임차	(478)	0.4	1.5	3.3	21.3	27.2	26.2	20.1	5.2	21.3	73.4	5.32
	아파트	(524)	0.6	2.3	3.8	17.7	31.5	27.5	16.6	6.7	17.7	75.6	5.26
	단독/연립/다세대 주택	(340)	0.3	0.6	2.9	20.6	29.7	26.5	19.4	3.8	20.6	75.6	5.36
월 가구 소득	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	0.6	1.3	3.2	20.0	30.3	31.0	13.5	5.2	20.0	74.8	5.25
	1분위(278만원 이하)	(196)	0.5	2.6	3.6	19.9	24.0	31.6	17.9	6.6	19.9	73.5	5.31
	2분위(279~422만원)	(263)	0.4	1.9	3.0	20.5	32.3	28.1	13.7	5.3	20.5	74.1	5.22
	3분위(423~612만원)	(164)	0.0	0.6	3.0	18.3	36.0	20.7	21.3	3.7	18.3	78.0	5.37
	4분위(613~1,080만원)	(297)	1.0	0.7	2.7	16.2	31.6	29.0	18.9	4.4	16.2	79.5	5.39
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	0.0	3.0	7.1	23.2	28.3	26.3	12.1	10.1	23.2	66.7	5.04

Q. 국민주거생활 안정을 위해 각 사업별로 얼마나 중요하다고 생각되시는지 선택해 주십시오.

[전세사기 피해 이슈 적극 대처로 국민 주거불안 해소]

구분		사례수	전혀 중요 하지 않다 ①	중요 하지 않다 ②	중요 하지 않은 편이다 ③	보통 ④	중요한 편이다 ⑤	중요 하다 ⑥	매우 중요 하다 ⑦	중요 하지 않음 (①+② +③)	보통 (④)	중요함 (⑤+⑥ +⑦)	7점 평균
		(명)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(점)
전체		(1,019)	1.2	1.9	3.9	18.1	30.2	26.1	18.6	7.0	18.1	75.0	5.27
연령별	청년층	(249)	1.6	1.6	5.6	19.3	24.1	24.9	22.9	8.8	19.3	71.9	5.29
	중/장년층	(702)	1.0	1.9	3.7	17.5	32.5	26.5	17.0	6.6	17.5	75.9	5.26
	노년층	(68)	1.5	2.9	0.0	19.1	29.4	26.5	20.6	4.4	19.1	76.5	5.34
지역별	서울 강남3구	(56)	1.8	5.4	0.0	12.5	37.5	25.0	17.9	7.1	12.5	80.4	5.25
	서울 강남3구 외	(313)	1.3	0.6	3.2	15.7	29.7	27.2	22.4	5.1	15.7	79.2	5.43
	인천	(118)	0.0	4.2	5.1	26.3	22.9	23.7	17.8	9.3	26.3	64.4	5.10
	경기 남부	(397)	0.8	1.0	4.0	17.9	33.5	25.9	16.9	5.8	17.9	76.3	5.28
가구원 수 별	경기 북부	(135)	3.0	3.7	5.9	19.3	25.2	26.7	16.3	12.6	19.3	68.1	5.05
	1인가구	(283)	2.1	1.1	5.7	16.6	26.9	27.9	19.8	8.8	16.6	74.6	5.28
주거 점유 형태별	다인가구	(736)	0.8	2.2	3.3	18.6	31.5	25.4	18.2	6.3	18.6	75.1	5.27
	자가	(541)	0.9	2.4	2.8	18.3	32.9	26.2	16.5	6.1	18.3	75.6	5.24
주택 유형별	임차	(478)	1.5	1.3	5.2	17.8	27.2	25.9	21.1	7.9	17.8	74.3	5.30
	아파트	(524)	1.3	2.7	2.9	18.5	32.1	26.7	15.8	6.9	18.5	74.6	5.21
	단독/연립/다세대 주택	(340)	0.0	1.2	5.6	15.9	31.5	22.9	22.9	6.8	15.9	77.4	5.38
월 가구 소득	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	3.2	0.6	3.9	21.3	21.3	31.0	18.7	7.7	21.3	71.0	5.25
	1분위(278만원 이하)	(196)	1.5	1.5	6.1	14.8	25.0	26.5	24.5	9.2	14.8	76.0	5.38
	2분위(279~422만원)	(263)	1.5	1.9	4.2	20.5	29.7	27.4	14.8	7.6	20.5	71.9	5.16
	3분위(423~612만원)	(164)	0.0	2.4	4.9	15.2	34.1	25.0	18.3	7.3	15.2	77.4	5.29
	4분위(613~1,080만원)	(297)	1.7	1.0	1.7	17.5	30.6	28.6	18.9	4.4	17.5	78.1	5.36
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	0.0	4.0	4.0	24.2	34.3	16.2	17.2	8.1	24.2	67.7	5.06

Q. 국민주거생활 안정을 위해 각 사업별로 얼마나 중요하다고 생각되시는지 선택해 주십시오.

[취약계층별 맞춤형 지원, 사각지대 없는 주거복지 실현]

구분		사례수	전혀 중요 하지 않다 ①	중요 하지 않다 ②	중요 하지 않은 편이다 ③	보통 ④	중요한 편이다 ⑤	중요 하다 ⑥	매우 중요 하다 ⑦	중요 하지 않음 (①+② +③)	보통 (④)	중요함 (⑤+⑥ +⑦)	7점 평균
		(명)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(점)
전체		(1,019)	0.4	1.4	4.2	18.9	36.4	24.5	14.1	6.0	18.9	75.1	5.20
연령별	청년층	(249)	0.4	1.2	7.2	17.3	36.5	22.5	14.9	8.8	17.3	73.9	5.15
	중/장년층	(702)	0.4	1.6	3.6	20.1	36.0	24.5	13.8	5.6	20.1	74.4	5.19
	노년층	(68)	0.0	0.0	0.0	13.2	39.7	32.4	14.7	0.0	13.2	86.8	5.49
지역별	서울 강남3구	(56)	0.0	5.4	1.8	19.6	32.1	23.2	17.9	7.1	19.6	73.2	5.20
	서울 강남3구 외	(313)	0.0	0.6	2.9	18.8	38.7	22.7	16.3	3.5	18.8	77.6	5.29
	인천	(118)	0.0	2.5	5.9	26.3	35.6	17.8	11.9	8.5	26.3	65.3	4.96
	경기 남부	(397)	0.5	1.0	3.8	17.1	35.8	29.0	12.8	5.3	17.1	77.6	5.25
가구원 수 별	경기 북부	(135)	1.5	1.5	8.1	17.8	35.6	22.2	13.3	11.1	17.8	71.1	5.04
	1인가구	(283)	0.4	2.1	5.7	18.7	37.5	23.3	12.4	8.1	18.7	73.1	5.10
주거 점유 형태별	다인가구	(736)	0.4	1.1	3.7	19.0	36.0	25.0	14.8	5.2	19.0	75.8	5.23
	자가	(541)	0.7	1.5	2.8	19.8	37.9	24.2	13.1	5.0	19.8	75.2	5.18
주택 유형별	임차	(478)	0.0	1.3	5.9	18.0	34.7	24.9	15.3	7.1	18.0	74.9	5.22
	아파트	(524)	0.6	1.9	3.1	21.6	36.3	23.5	13.2	5.5	21.6	72.9	5.14
	단독/연립/다세대 주택	(340)	0.0	0.6	5.3	15.6	39.1	25.6	13.8	5.9	15.6	78.5	5.25
월 가구 소득	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	0.6	1.3	5.8	17.4	31.0	25.8	18.1	7.7	17.4	74.8	5.26
	1분위(278만원 이하)	(196)	0.0	2.0	6.1	14.3	38.3	21.4	17.9	8.2	14.3	77.6	5.24
	2분위(279~422만원)	(263)	0.4	1.5	3.8	20.5	36.9	26.2	10.6	5.7	20.5	73.8	5.13
	3분위(423~612만원)	(164)	0.6	1.2	1.8	20.1	37.8	22.0	16.5	3.7	20.1	76.2	5.25
	4분위(613~1,080만원)	(297)	0.7	0.7	4.7	18.2	36.4	26.3	13.1	6.1	18.2	75.8	5.20
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	0.0	2.0	4.0	24.2	29.3	25.3	15.2	6.1	24.2	69.7	5.17

Q. 국민주거생활 안정을 위해 각 사업별로 얼마나 중요하다고 생각되시는지 선택해 주십시오.

[서류 제출 없는 청약 확대로 국민편의 UP, 직원업무 효율 UP]

구분		사례수	전혀 중요 하지 않다 ①	중요 하지 않다 ②	중요 하지 않은 편이다 ③	보통 ④	중요한 편이다 ⑤	중요 하다 ⑥	매우 중요 하다 ⑦	중요 하지 않음 (①+② +③)	보통 (④)	중요함 (⑤+⑥ +⑦)	7점 평균
		(명)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(점)
전체		(1,019)	0.7	2.0	5.1	26.4	31.5	23.9	10.4	7.8	26.4	65.8	5.00
연령별	청년층	(249)	1.2	2.4	6.0	28.5	25.7	22.5	13.7	9.6	28.5	61.8	4.97
	중/장년층	(702)	0.6	1.7	4.7	25.8	33.6	24.8	8.8	7.0	25.8	67.2	5.00
	노년층	(68)	0.0	2.9	5.9	25.0	30.9	20.6	14.7	8.8	25.0	66.2	5.04
지역별	서울 강남3구	(56)	0.0	1.8	8.9	28.6	25.0	23.2	12.5	10.7	28.6	60.7	4.96
	서울 강남3구 외	(313)	0.0	1.3	4.8	24.0	31.9	25.6	12.5	6.1	24.0	70.0	5.13
	인천	(118)	0.0	3.4	7.6	31.4	28.8	17.8	11.0	11.0	31.4	57.6	4.83
	경기 남부	(397)	1.0	2.0	2.8	27.0	33.2	25.4	8.6	5.8	27.0	67.3	5.00
가구원 수 별	경기 북부	(135)	2.2	2.2	8.9	25.2	30.4	21.5	9.6	13.3	25.2	61.5	4.82
	1인가구	(283)	1.1	2.1	4.9	30.0	27.6	24.0	10.2	8.1	30.0	61.8	4.94
주거 점유 형태별	다인가구	(736)	0.5	1.9	5.2	25.0	33.0	23.9	10.5	7.6	25.0	67.4	5.02
	자가	(541)	0.9	2.0	4.6	25.9	32.9	25.5	8.1	7.6	25.9	66.5	4.97
주택 유형별	임차	(478)	0.4	1.9	5.6	27.0	29.9	22.2	13.0	7.9	27.0	65.1	5.03
	아파트	(524)	0.8	1.7	5.5	24.4	33.6	24.2	9.7	8.0	24.4	67.6	5.00
	단독/연립/다세대 주택	(340)	0.3	2.4	3.8	27.1	28.5	25.0	12.9	6.5	27.1	66.5	5.08
월 가구 소득	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	1.3	1.9	6.5	31.6	31.0	20.6	7.1	9.7	31.6	58.7	4.79
	1분위(278만원 이하)	(196)	0.0	3.1	4.1	26.5	23.5	25.5	17.3	7.1	26.5	66.3	5.16
	2분위(279~422만원)	(263)	1.1	0.8	4.2	28.9	36.1	21.3	7.6	6.1	28.9	65.0	4.92
	3분위(423~612만원)	(164)	0.0	1.2	6.1	23.2	39.0	23.2	7.3	7.3	23.2	69.5	4.99
	4분위(613~1,080만원)	(297)	1.0	2.0	5.4	25.6	30.0	25.9	10.1	8.4	25.6	66.0	5.00
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	1.0	4.0	7.1	27.3	27.3	23.2	10.1	12.1	27.3	60.6	4.86

Q. 국민주거생활 안정을 위해 각 사업별로 얼마나 중요하다고 생각되시는지 선택해 주십시오.

[국민이 만족하는 고품질 공공주택 공급]

구분		사례수	전혀 중요 하지 않다 ①	중요 하지 않다 ②	중요 하지 않은 편이다 ③	보통 ④	중요한 편이다 ⑤	중요 하다 ⑥	매우 중요 하다 ⑦	중요 하지 않음 (①+② +③)	보통 (④)	중요함 (⑤+⑥ +⑦)	7점 평균
		(명)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(점)
전체		(1,019)	0.6	1.8	4.5	18.8	30.8	28.0	15.5	6.9	18.8	74.3	5.23
연령별	청년층	(249)	0.4	4.0	6.0	20.1	23.3	28.9	17.3	10.4	20.1	69.5	5.18
	중/장년층	(702)	0.4	1.1	4.1	19.2	33.6	27.6	13.8	5.7	19.2	75.1	5.23
	노년층	(68)	2.9	0.0	2.9	10.3	29.4	27.9	26.5	5.9	10.3	83.8	5.53
지역별	서울 강남3구	(56)	3.6	0.0	5.4	19.6	28.6	25.0	17.9	8.9	19.6	71.4	5.16
	서울 강남3구 외	(313)	0.0	1.3	4.2	17.6	32.9	27.8	16.3	5.4	17.6	77.0	5.31
	인천	(118)	0.0	1.7	6.8	20.3	27.1	25.4	18.6	8.5	20.3	71.2	5.24
	경기 남부	(397)	0.3	2.3	2.5	20.4	30.5	31.5	12.6	5.0	20.4	74.6	5.23
가구원 수 별	경기 북부	(135)	2.2	2.2	8.9	15.6	31.1	21.5	18.5	13.3	15.6	71.1	5.10
	1인가구	(283)	0.4	3.2	5.3	20.1	26.5	32.2	12.4	8.8	20.1	71.0	5.15
주거 점유 형태별	다인가구	(736)	0.7	1.2	4.2	18.3	32.5	26.4	16.7	6.1	18.3	75.5	5.27
	자가	(541)	1.1	1.5	4.1	17.2	32.0	29.4	14.8	6.7	17.2	76.2	5.25
주택 유형별	임차	(478)	0.0	2.1	5.0	20.7	29.5	26.4	16.3	7.1	20.7	72.2	5.22
	아파트	(524)	1.0	1.9	4.8	18.3	30.7	28.4	14.9	7.6	18.3	74.0	5.21
	단독/연립/다세대 주택	(340)	0.0	1.8	4.7	19.7	32.9	24.1	16.8	6.5	19.7	73.8	5.23
월 가구 소득	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	0.6	1.3	3.2	18.7	26.5	34.8	14.8	5.2	18.7	76.1	5.33
	1분위(278만원 이하)	(196)	0.5	3.1	2.0	21.9	28.6	24.5	19.4	5.6	21.9	72.4	5.26
	2분위(279~422만원)	(263)	0.8	0.8	6.8	15.2	31.9	33.5	11.0	8.4	15.2	76.4	5.21
	3분위(423~612만원)	(164)	0.0	1.2	2.4	18.3	29.3	26.8	22.0	3.7	18.3	78.0	5.44
	4분위(613~1,080만원)	(297)	1.0	1.3	4.0	17.8	34.3	29.0	12.5	6.4	17.8	75.8	5.20
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	0.0	4.0	8.1	26.3	24.2	19.2	18.2	12.1	26.3	61.6	5.01

Q. 국민주거생활 안정을 위해 각 사업별로 얼마나 중요하다고 생각되시는지 선택해 주십시오.

[미래 주거모형을 구현하는 스마트하우징 추진]

구분		사례수 (명)	전혀 중요 하지 않다 ①	중요 하지 않다 ②	중요 하지 않은 편이다 ③	보통 ④	중요한 편이다 ⑤	중요 하다 ⑥	매우 중요 하다 ⑦	중요 하지 않음 (①+② +③)	보통 (④)	중요함 (⑤+⑥ +⑦)	7점 평균
전체		(1,019)	0.9	2.4	8.3	27.3	33.4	19.4	8.3	11.6	27.3	61.1	4.82
연령별	청년층	(249)	1.6	3.6	12.0	26.9	32.1	14.9	8.8	17.3	26.9	55.8	4.64
	중/장년층	(702)	0.7	1.7	7.5	28.1	34.3	19.9	7.7	10.0	28.1	62.0	4.84
	노년층	(68)	0.0	4.4	2.9	20.6	27.9	30.9	13.2	7.4	20.6	72.1	5.18
지역별	서울 강남3구	(56)	1.8	5.4	5.4	26.8	28.6	12.5	19.6	12.5	26.8	60.7	4.91
	서울 강남3구 외	(313)	1.0	1.0	8.0	25.2	36.7	19.5	8.6	9.9	25.2	64.9	4.89
	인천	(118)	0.8	2.5	5.9	34.7	28.8	16.9	10.2	9.3	34.7	55.9	4.80
	경기 남부	(397)	0.5	2.8	9.6	27.2	31.5	21.4	7.1	12.8	27.2	59.9	4.79
가구원 수 별	경기 북부	(135)	1.5	3.0	8.9	25.9	37.0	18.5	5.2	13.3	25.9	60.7	4.70
	1인가구	(283)	1.1	3.2	11.7	30.0	32.2	16.3	5.7	15.9	30.0	54.1	4.60
주거 점유 형태별	다인가구	(736)	0.8	2.0	7.1	26.2	33.8	20.7	9.4	9.9	26.2	63.9	4.90
	자가	(541)	0.7	1.5	6.1	25.9	34.6	22.9	8.3	8.3	25.9	65.8	4.94
주택 유형별	임차	(478)	1.0	3.3	10.9	28.9	32.0	15.5	8.4	15.3	28.9	55.9	4.67
	아파트	(524)	1.0	2.5	7.1	26.1	32.8	21.4	9.2	10.5	26.1	63.4	4.88
	단독/연립/다세대 주택	(340)	0.9	2.1	10.6	25.0	34.7	17.1	9.7	13.5	25.0	61.5	4.81
월 가구 소득	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	0.6	2.6	7.7	36.1	32.3	18.1	2.6	11.0	36.1	52.9	4.61
	1분위(278만원 이하)	(196)	1.0	3.6	8.7	29.6	28.1	18.9	10.2	13.3	29.6	57.1	4.78
	2분위(279~422만원)	(263)	1.1	2.7	9.9	28.1	36.9	16.0	5.3	13.7	28.1	58.2	4.66
	3분위(423~612만원)	(164)	0.6	0.0	6.1	26.8	40.9	19.5	6.1	6.7	26.8	66.5	4.90
	4분위(613~1,080만원)	(297)	1.0	2.0	7.1	23.9	31.6	23.2	11.1	10.1	23.9	66.0	4.97
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	0.0	4.0	11.1	31.3	27.3	18.2	8.1	15.2	31.3	53.5	4.69

■ 주거불평등심리 평가

Q. 귀하께서는 현재의 전반적인 삶에 대해 얼마나 만족하고 계십니까?

구분		사례수	전혀 만족 하지 않는다 ①	만족 하지 않는다 ②	만족 하지 않은 편이다 ③	보통 ④	만족 하는 편이다 ⑤	만족 한다 ⑥	매우 만족 한다 ⑦	만족 하지 않음 (①+② +③)	보통 (④)	만족함 (⑤+⑥ +⑦)	7점 평균
		(명)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(점)
전체		(1,019)	2.2	5.8	13.2	27.8	31.0	17.3	2.7	21.2	27.8	51.0	4.42
연령별	청년층	(249)	0.4	5.2	12.4	24.5	32.5	21.7	3.2	18.1	24.5	57.4	4.61
	중/장년층	(702)	2.4	6.0	13.7	29.1	30.1	16.2	2.6	22.1	29.1	48.9	4.37
	노년층	(68)	5.9	5.9	11.8	26.5	35.3	11.8	2.9	23.5	26.5	50.0	4.26
지역별	서울 강남3구	(56)	3.6	3.6	10.7	23.2	28.6	26.8	3.6	17.9	23.2	58.9	4.64
	서울 강남3구 외	(313)	1.9	6.7	12.8	25.6	31.0	18.2	3.8	21.4	25.6	53.0	4.47
	인천	(118)	1.7	6.8	14.4	28.8	27.1	16.1	5.1	22.9	28.8	48.3	4.42
	경기 남부	(397)	2.3	6.3	13.6	29.0	31.0	16.6	1.3	22.2	29.0	48.9	4.35
가구원 수 별	경기 북부	(135)	2.2	2.2	13.3	30.4	35.6	14.1	2.2	17.8	30.4	51.9	4.46
	1인가구	(283)	4.2	8.1	16.3	28.6	30.4	11.3	1.1	28.6	28.6	42.8	4.11
주거 점유 형태별	다인가구	(736)	1.4	4.9	12.1	27.4	31.3	19.6	3.4	18.3	27.4	54.2	4.55
	자가	(541)	1.7	3.3	11.1	25.3	33.6	21.3	3.7	16.1	25.3	58.6	4.65
주택 유형별	임차	(478)	2.7	8.6	15.7	30.5	28.0	12.8	1.7	27.0	30.5	42.5	4.18
	아파트	(524)	1.0	3.6	9.7	24.0	34.4	23.3	4.0	14.3	24.0	61.6	4.73
	단독/연립/다세대 주택	(340)	2.9	7.9	17.4	32.1	26.5	11.2	2.1	28.2	32.1	39.7	4.13
월 가구 소득	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	4.5	8.4	16.1	31.0	29.7	10.3	0.0	29.0	31.0	40.0	4.04
	1분위(278만원 이하)	(196)	5.1	12.2	15.8	28.1	26.5	9.2	3.1	33.2	28.1	38.8	3.98
	2분위(279~422만원)	(263)	2.7	5.7	17.9	29.3	30.4	12.2	1.9	26.2	29.3	44.5	4.23
	3분위(423~612만원)	(164)	1.8	7.3	13.4	32.3	27.4	16.5	1.2	22.6	32.3	45.1	4.30
	4분위(613~1,080만원)	(297)	0.7	2.4	9.8	24.9	36.4	23.6	2.4	12.8	24.9	62.3	4.74
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	0.0	1.0	6.1	24.2	31.3	29.3	8.1	7.1	24.2	68.7	5.06

Q. 현재 거주하고 계시는 주택은 전반적으로 얼마나 만족하고 계십니까?

구분		사례수	전혀 만족 하지 않는다 ①	만족 하지 않는다 ②	만족 하지 않은 편이다 ③	보통 ④	만족 하는 편이다 ⑤	만족 한다 ⑥	매우 만족 한다 ⑦	만족 하지 않음 (①+② +③)	보통 (④)	만족함 (⑤+⑥ +⑦)	7점 평균
		(명)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(점)
전체		(1,019)	2.7	6.1	14.3	28.3	29.5	14.3	4.7	23.2	28.3	48.6	4.38
연령별	청년층	(249)	2.0	6.8	14.1	26.1	32.5	13.7	4.8	22.9	26.1	51.0	4.41
	중/장년층	(702)	2.6	6.3	14.1	29.1	28.9	14.2	4.8	22.9	29.1	48.0	4.38
	노년층	(68)	7.4	1.5	17.6	27.9	25.0	17.6	2.9	26.5	27.9	45.6	4.26
지역별	서울 강남3구	(56)	1.8	0.0	7.1	25.0	35.7	19.6	10.7	8.9	25.0	66.1	4.95
	서울 강남3구 외	(313)	2.2	6.1	16.0	24.9	32.6	14.1	4.2	24.3	24.9	50.8	4.38
	인천	(118)	4.2	5.1	10.2	35.6	23.7	14.4	6.8	19.5	35.6	44.9	4.40
	경기 남부	(397)	3.3	7.8	16.4	28.2	26.2	14.1	4.0	27.5	28.2	44.3	4.25
가구원 수 별	경기 북부	(135)	1.5	4.4	11.1	31.1	34.8	13.3	3.7	17.0	31.1	51.9	4.48
	1인가구	(283)	4.9	10.2	17.7	27.2	28.6	9.2	2.1	32.9	27.2	39.9	4.00
주거 점유 형태별	다인가구	(736)	1.9	4.5	13.0	28.7	29.9	16.3	5.7	19.4	28.7	51.9	4.52
	자가	(541)	1.1	2.8	10.5	28.1	33.3	18.7	5.5	14.4	28.1	57.5	4.68
주택 유형별	임차	(478)	4.6	9.8	18.6	28.5	25.3	9.4	3.8	33.1	28.5	38.5	4.03
	아파트	(524)	1.1	2.7	10.1	25.2	34.4	19.5	7.1	13.9	25.2	60.9	4.76
	단독/연립/다세대 주택	(340)	3.8	8.2	20.6	32.6	22.1	9.7	2.9	32.6	32.6	34.7	4.02
월 가구 소득	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	5.8	12.9	14.8	29.0	29.7	7.1	0.6	33.5	29.0	37.4	3.88
	1분위(278만원 이하)	(196)	5.6	12.8	17.3	24.0	27.6	9.7	3.1	35.7	24.0	40.3	3.96
	2분위(279~422만원)	(263)	2.3	6.1	16.7	30.8	30.4	10.6	3.0	25.1	30.8	44.1	4.25
	3분위(423~612만원)	(164)	3.0	6.1	19.5	30.5	24.4	11.6	4.9	28.7	30.5	40.9	4.21
	4분위(613~1,080만원)	(297)	1.7	3.4	8.4	28.6	32.7	19.5	5.7	13.5	28.6	57.9	4.69
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	1.0	1.0	11.1	25.3	30.3	22.2	9.1	13.1	25.3	61.6	4.86

Q. 귀하께서는 현재 거주하고 계시는 주택 및 주변 환경에 대해 각각 얼마나 만족하고 계십니까?

[주택 가격]

구분		사례수	전혀 만족 하지 않는다 ①	만족 하지 않는다 ②	만족 하지 않은 편이다 ③	보통 ④	만족 하는 편이다 ⑤	만족 한다 ⑥	매우 만족 한다 ⑦	만족 하지 않음 (①+② +③)	보통 (④)	만족함 (⑤+⑥ +⑦)	7점 평균
		(명)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(점)
전체		(1,019)	5.7	9.0	18.8	31.7	21.5	10.1	3.1	33.6	31.7	34.7	3.97
연령별	청년층	(249)	4.8	11.6	16.5	29.7	25.3	8.4	3.6	32.9	29.7	37.3	3.99
	중/장년층	(702)	6.0	8.0	20.8	31.3	20.9	9.8	3.1	34.8	31.3	33.9	3.95
	노년층	(68)	5.9	10.3	7.4	42.6	13.2	19.1	1.5	23.5	42.6	33.8	4.10
지역별	서울 강남3구	(56)	3.6	3.6	7.1	32.1	21.4	21.4	10.7	14.3	32.1	53.6	4.71
	서울 강남3구 외	(313)	5.1	8.3	20.8	28.8	23.0	11.8	2.2	34.2	28.8	37.1	4.01
	인천	(118)	7.6	8.5	18.6	30.5	19.5	11.0	4.2	34.7	30.5	34.7	3.96
	경기 남부	(397)	6.8	10.3	18.4	34.3	20.7	7.6	2.0	35.5	34.3	30.2	3.82
가구원 수 별	경기 북부	(135)	3.0	9.6	20.7	31.9	22.2	8.1	4.4	33.3	31.9	34.8	4.03
	1인가구	(283)	7.4	12.4	19.1	32.2	20.5	6.7	1.8	38.9	32.2	29.0	3.73
주거 점유 형태별	다인가구	(736)	5.0	7.7	18.8	31.5	21.9	11.4	3.7	31.5	31.5	37.0	4.06
	자가	(541)	3.7	7.0	14.8	34.0	24.0	12.8	3.7	25.5	34.0	40.5	4.21
주택 유형별	임차	(478)	7.9	11.3	23.4	29.1	18.6	7.1	2.5	42.7	29.1	28.2	3.71
	아파트	(524)	4.2	8.2	17.9	29.4	22.9	13.0	4.4	30.3	29.4	40.3	4.15
	단독/연립/다세대 주택	(340)	7.4	8.5	19.1	36.5	18.8	7.1	2.6	35.0	36.5	28.5	3.83
월 가구 소득	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	7.1	12.9	21.3	29.0	22.6	7.1	0.0	41.3	29.0	29.7	3.68
	1분위(278만원 이하)	(196)	11.2	10.2	17.9	31.1	16.8	9.2	3.6	39.3	31.1	29.6	3.74
	2분위(279~422만원)	(263)	4.9	11.8	22.8	33.1	19.4	6.5	1.5	39.5	33.1	27.4	3.76
	3분위(423~612만원)	(164)	6.7	7.9	17.7	34.1	25.0	6.1	2.4	32.3	34.1	33.5	3.91
	4분위(613~1,080만원)	(297)	3.0	5.4	17.2	33.3	23.9	13.1	4.0	25.6	33.3	41.1	4.25
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	3.0	12.1	17.2	20.2	23.2	19.2	5.1	32.3	20.2	47.5	4.26

Q. 귀하께서는 현재 거주하고 계시는 주택 및 주변 환경에 대해 각각 얼마나 만족하고 계십니까?

[주택 위치]

구분		사례수	전혀 만족 하지 않는다 ①	만족 하지 않는다 ②	만족 하지 않은 편이다 ③	보통 ④	만족 하는 편이다 ⑤	만족 한다 ⑥	매우 만족 한다 ⑦	만족 하지 않음 (①+② +③)	보통 (④)	만족함 (⑤+⑥ +⑦)	7점 평균
		(명)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(점)
전체		(1,019)	2.4	4.4	10.0	23.7	32.7	19.5	7.4	16.8	23.7	59.6	4.68
연령별	청년층	(249)	2.0	5.2	12.0	24.1	31.7	16.1	8.8	19.3	24.1	56.6	4.62
	중/장년층	(702)	2.6	4.1	9.3	23.6	33.0	20.5	6.8	16.0	23.6	60.4	4.69
	노년층	(68)	1.5	4.4	10.3	22.1	32.4	22.1	7.4	16.2	22.1	61.8	4.75
지역별	서울 강남3구	(56)	0.0	0.0	7.1	8.9	37.5	25.0	21.4	7.1	8.9	83.9	5.45
	서울 강남3구 외	(313)	2.6	2.2	11.2	21.7	32.9	21.1	8.3	16.0	21.7	62.3	4.77
	인천	(118)	3.4	8.5	6.8	29.7	26.3	16.1	9.3	18.6	29.7	51.7	4.53
	경기 남부	(397)	2.5	4.8	9.8	26.4	32.7	18.4	5.3	17.1	26.4	56.4	4.58
가구원 수 별	경기 북부	(135)	1.5	6.7	11.9	20.7	35.6	20.0	3.7	20.0	20.7	59.3	4.57
	1인가구	(283)	2.5	6.4	7.4	26.5	33.6	17.0	6.7	16.3	26.5	57.2	4.60
주거 점유 형태별	다인가구	(736)	2.3	3.7	11.0	22.6	32.3	20.5	7.6	17.0	22.6	60.5	4.71
	자가	(541)	2.6	4.8	7.6	22.2	32.3	21.8	8.7	15.0	22.2	62.8	4.77
주택 유형별	임차	(478)	2.1	4.0	12.8	25.3	33.1	16.9	5.9	18.8	25.3	55.9	4.58
	아파트	(524)	1.5	3.8	8.2	20.6	33.8	22.3	9.7	13.5	20.6	65.8	4.87
	단독/연립/다세대 주택	(340)	3.2	6.5	10.6	29.1	29.4	15.6	5.6	20.3	29.1	50.6	4.44
월 가구 소득	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	3.2	1.9	14.8	21.9	36.1	18.7	3.2	20.0	21.9	58.1	4.55
	1분위(278만원 이하)	(196)	5.6	5.1	7.1	27.6	30.6	17.9	6.1	17.9	27.6	54.6	4.51
	2분위(279~422만원)	(263)	1.9	4.6	11.8	20.2	36.9	17.5	7.2	18.3	20.2	61.6	4.67
	3분위(423~612만원)	(164)	3.0	4.3	13.4	23.8	32.3	15.9	7.3	20.7	23.8	55.5	4.55
	4분위(613~1,080만원)	(297)	0.7	4.4	9.8	24.6	31.6	21.5	7.4	14.8	24.6	60.6	4.76
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	1.0	3.0	6.1	22.2	29.3	28.3	10.1	10.1	22.2	67.7	5.01

Q. 귀하께서는 현재 거주하고 계시는 주택 및 주변 환경에 대해 각각 얼마나 만족하고 계십니까?

[주택 유형(아파트, 오피스텔, 빌라 등)]

구분		사례수	전혀 만족 하지 않는다 ①	만족 하지 않는다 ②	만족 하지 않은 편이다 ③	보통 ④	만족 하는 편이다 ⑤	만족 한다 ⑥	매우 만족 한다 ⑦	만족 하지 않음 (①+② +③)	보통 (④)	만족함 (⑤+⑥ +⑦)	7점 평균
		(명)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(점)
전체		(1,019)	2.4	3.7	10.5	25.7	29.5	21.4	6.8	16.6	25.7	57.7	4.68
연령별	청년층	(249)	2.0	6.0	14.9	22.9	30.5	15.7	8.0	22.9	22.9	54.2	4.53
	중/장년층	(702)	2.3	2.8	8.7	27.1	29.5	22.9	6.7	13.8	27.1	59.1	4.74
	노년층	(68)	4.4	4.4	13.2	22.1	26.5	26.5	2.9	22.1	22.1	55.9	4.53
지역별	서울 강남3구	(56)	1.8	0.0	5.4	21.4	23.2	32.1	16.1	7.1	21.4	71.4	5.25
	서울 강남3구 외	(313)	1.9	3.2	11.5	25.2	28.8	22.7	6.7	16.6	25.2	58.1	4.71
	인천	(118)	3.4	5.9	9.3	29.7	26.3	19.5	5.9	18.6	29.7	51.7	4.52
	경기 남부	(397)	3.0	4.0	11.3	26.7	30.7	18.6	5.5	18.4	26.7	54.9	4.56
가구원 수 별	경기 북부	(135)	0.7	3.7	8.9	22.2	33.3	23.7	7.4	13.3	22.2	64.4	4.84
	1인가구	(283)	3.9	6.4	14.1	31.1	25.4	15.2	3.9	24.4	31.1	44.5	4.29
주거 점유 형태별	다인가구	(736)	1.8	2.7	9.1	23.6	31.1	23.8	7.9	13.6	23.6	62.8	4.82
	자가	(541)	1.8	2.6	6.3	21.3	32.9	26.6	8.5	10.7	21.3	68.0	4.95
주택 유형별	임차	(478)	2.9	5.0	15.3	30.8	25.7	15.5	4.8	23.2	30.8	46.0	4.37
	아파트	(524)	1.3	1.1	4.0	16.6	36.1	31.5	9.4	6.5	16.6	76.9	5.17
	단독/연립/다세대 주택	(340)	2.4	6.8	17.1	38.5	20.6	9.1	5.6	26.2	38.5	35.3	4.18
월 가구 소득	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	5.8	5.8	18.1	28.4	27.1	14.2	0.6	29.7	28.4	41.9	4.10
	1분위(278만원 이하)	(196)	6.1	4.1	14.8	28.6	27.0	15.8	3.6	25.0	28.6	46.4	4.28
	2분위(279~422만원)	(263)	1.1	5.3	11.8	28.9	30.4	18.3	4.2	18.3	28.9	52.9	4.54
	3분위(423~612만원)	(164)	3.0	4.3	11.6	25.0	28.7	22.0	5.5	18.9	25.0	56.1	4.60
	4분위(613~1,080만원)	(297)	0.7	1.7	7.7	22.9	31.6	25.6	9.8	10.1	22.9	67.0	4.99
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	2.0	4.0	5.1	21.2	27.3	27.3	13.1	11.1	21.2	67.7	5.02

Q. 귀하께서는 현재 거주하고 계시는 주택 및 주변 환경에 대해 각각 얼마나 만족하고 계십니까?

[주택 품질(인테리어, 평면구조, 조경 등)]

구분		사례수	전혀 만족 하지 않는다 ①	만족 하지 않는다 ②	만족 하지 않은 편이다 ③	보통 ④	만족 하는 편이다 ⑤	만족 한다 ⑥	매우 만족 한다 ⑦	만족 하지 않음 (①+② +③)	보통 (④)	만족함 (⑤+⑥ +⑦)	7점 평균
		(명)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(점)
전체		(1,019)	4.7	6.6	16.5	29.5	24.7	14.3	3.6	27.8	29.5	42.7	4.21
연령별	청년층	(249)	4.0	8.4	16.9	26.5	26.5	14.1	3.6	29.3	26.5	44.2	4.20
	중/장년층	(702)	4.7	6.0	16.5	31.3	23.8	14.2	3.4	27.2	31.3	41.5	4.20
	노년층	(68)	7.4	5.9	14.7	22.1	27.9	16.2	5.9	27.9	22.1	50.0	4.29
지역별	서울 강남3구	(56)	0.0	5.4	10.7	28.6	26.8	23.2	5.4	16.1	28.6	55.4	4.68
	서울 강남3구 외	(313)	4.2	5.4	18.2	28.1	25.2	15.7	3.2	27.8	28.1	44.1	4.25
	인천	(118)	5.9	9.3	14.4	33.1	17.8	13.6	5.9	29.7	33.1	37.3	4.12
	경기 남부	(397)	5.8	7.8	15.6	31.2	24.4	12.1	3.0	29.2	31.2	39.5	4.09
가구원 수 별	경기 북부	(135)	3.7	3.7	19.3	25.2	29.6	14.8	3.7	26.7	25.2	48.1	4.33
	1인가구	(283)	6.7	11.0	17.0	32.5	23.3	8.1	1.4	34.6	32.5	32.9	3.85
주거 점유 형태별	다인가구	(736)	3.9	4.9	16.3	28.4	25.3	16.7	4.5	25.1	28.4	46.5	4.34
	자가	(541)	2.8	4.8	12.8	27.7	28.3	20.0	3.7	20.3	27.7	51.9	4.49
주택 유형별	임차	(478)	6.9	8.6	20.7	31.6	20.7	7.9	3.6	36.2	31.6	32.2	3.89
	아파트	(524)	2.5	4.0	11.8	27.7	28.1	20.0	5.9	18.3	27.7	54.0	4.59
	단독/연립/다세대 주택	(340)	6.8	8.2	23.2	32.1	19.7	8.2	1.8	38.2	32.1	29.7	3.81
월 가구 소득	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	7.7	11.6	17.4	30.3	24.5	8.4	0.0	36.8	30.3	32.9	3.77
	1분위(278만원 이하)	(196)	11.2	12.2	17.3	26.5	21.4	8.2	3.1	40.8	26.5	32.7	3.71
	2분위(279~422만원)	(263)	3.4	6.5	18.3	31.9	25.1	11.8	3.0	28.1	31.9	39.9	4.16
	3분위(423~612만원)	(164)	4.3	6.7	18.3	34.8	20.7	11.0	4.3	29.3	34.8	36.0	4.11
	4분위(613~1,080만원)	(297)	2.4	4.7	14.8	28.3	26.3	19.5	4.0	21.9	28.3	49.8	4.46
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	3.0	1.0	12.1	24.2	32.3	23.2	4.0	16.2	24.2	59.6	4.68

Q. 귀하께서는 현재 거주하고 계시는 주택 및 주변 환경에 대해 각각 얼마나 만족하고 계십니까?

[주변환경 중 교통환경(지하철, 버스, 도로환경 등)]

구분		사례수	전혀 만족 하지 않는다 ①	만족 하지 않는다 ②	만족 하지 않은 편이다 ③	보통 ④	만족 하는 편이다 ⑤	만족 한다 ⑥	매우 만족 한다 ⑦	만족 하지 않음 (①+② +③)	보통 (④)	만족함 (⑤+⑥ +⑦)	7점 평균
		(명)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(점)
전체		(1,019)	2.7	3.6	11.3	23.1	31.8	18.4	9.1	17.7	23.1	59.3	4.69
연령별	청년층	(249)	2.8	3.2	12.4	22.1	32.9	15.7	10.8	18.5	22.1	59.4	4.69
	중/장년층	(702)	3.0	3.6	10.8	22.9	32.6	18.8	8.3	17.4	22.9	59.7	4.68
	노년층	(68)	0.0	5.9	11.8	27.9	19.1	23.5	11.8	17.6	27.9	54.4	4.78
지역별	서울 강남3구	(56)	0.0	1.8	3.6	12.5	46.4	12.5	23.2	5.4	12.5	82.1	5.34
	서울 강남3구 외	(313)	1.3	1.9	9.6	21.7	34.5	19.5	11.5	12.8	21.7	65.5	4.91
	인천	(118)	2.5	4.2	13.6	21.2	32.2	14.4	11.9	20.3	21.2	58.5	4.67
	경기 남부	(397)	4.0	5.0	11.8	26.4	28.0	19.4	5.3	20.9	26.4	52.6	4.49
가구원 수 별	경기 북부	(135)	3.7	3.7	14.8	22.2	30.4	18.5	6.7	22.2	22.2	55.6	4.54
	1인가구	(283)	3.2	3.5	10.6	26.9	32.5	15.2	8.1	17.3	26.9	55.8	4.60
주거 점유 형태별	다인가구	(736)	2.6	3.7	11.5	21.6	31.5	19.6	9.5	17.8	21.6	60.6	4.73
	자가	(541)	2.2	3.5	10.5	21.1	31.6	20.0	11.1	16.3	21.1	62.7	4.81
주택 유형별	임차	(478)	3.3	3.8	12.1	25.3	32.0	16.5	6.9	19.2	25.3	55.4	4.56
	아파트	(524)	2.7	3.2	9.4	20.0	32.6	20.0	12.0	15.3	20.0	64.7	4.85
	단독/연립/다세대 주택	(340)	2.6	3.8	15.0	25.0	30.9	16.2	6.5	21.5	25.0	53.5	4.52
월 가구 소득	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	3.2	4.5	9.7	29.0	31.0	17.4	5.2	17.4	29.0	53.5	4.53
	1분위(278만원 이하)	(196)	5.6	2.0	10.7	25.5	30.6	17.3	8.2	18.4	25.5	56.1	4.58
	2분위(279~422만원)	(263)	3.4	3.8	11.4	23.6	33.8	14.4	9.5	18.6	23.6	57.8	4.62
	3분위(423~612만원)	(164)	3.0	4.3	15.9	22.0	31.1	15.9	7.9	23.2	22.0	54.9	4.53
	4분위(613~1,080만원)	(297)	1.0	4.7	9.1	23.9	31.6	20.5	9.1	14.8	23.9	61.3	4.78
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	0.0	2.0	11.1	16.2	30.3	28.3	12.1	13.1	16.2	70.7	5.08

Q. 귀하께서는 현재 거주하고 계시는 주택 및 주변 환경에 대해 각각 얼마나 만족하고 계십니까?

[주변환경 중 교육환경(학군, 학원가 등)]

구분		사례수	전혀 만족 하지 않는다 ①	만족 하지 않는다 ②	만족 하지 않은 편이다 ③	보통 ④	만족 하는 편이다 ⑤	만족 한다 ⑥	매우 만족 한다 ⑦	만족 하지 않음 (①+② +③)	보통 (④)	만족함 (⑤+⑥ +⑦)	7점 평균
		(명)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(점)
전체		(1,019)	2.5	3.5	11.3	38.3	23.8	15.0	5.6	17.3	38.3	44.5	4.45
연령별	청년층	(249)	3.2	4.4	13.7	39.0	20.1	13.7	6.0	21.3	39.0	39.8	4.33
	중/장년층	(702)	2.3	3.3	10.4	37.9	25.1	15.7	5.4	16.0	37.9	46.2	4.49
	노년층	(68)	1.5	2.9	11.8	39.7	25.0	13.2	5.9	16.2	39.7	44.1	4.47
지역별	서울 강남3구	(56)	0.0	0.0	3.6	32.1	32.1	17.9	14.3	3.6	32.1	64.3	5.07
	서울 강남3구 외	(313)	1.3	3.2	9.9	43.5	25.9	12.5	3.8	14.4	43.5	42.2	4.42
	인천	(118)	4.2	5.9	5.9	43.2	16.9	15.3	8.5	16.1	43.2	40.7	4.42
	경기 남부	(397)	3.0	3.8	14.4	34.5	23.2	16.4	4.8	21.2	34.5	44.3	4.39
가구원 수 별	경기 북부	(135)	3.0	3.0	13.3	35.6	23.7	15.6	5.9	19.3	35.6	45.2	4.44
	1인가구	(283)	3.5	4.9	11.3	44.9	19.8	11.7	3.9	19.8	44.9	35.3	4.23
주거 점유 형태별	다인가구	(736)	2.0	3.0	11.3	35.7	25.4	16.3	6.3	16.3	35.7	48.0	4.53
	자가	(541)	2.0	3.1	10.0	32.3	28.1	17.4	7.0	15.2	32.3	52.5	4.62
주택 유형별	임차	(478)	2.9	4.0	12.8	45.0	19.0	12.3	4.0	19.7	45.0	35.4	4.26
	아파트	(524)	1.5	2.9	8.8	31.9	27.7	19.1	8.2	13.2	31.9	55.0	4.71
	단독/연립/다세대 주택	(340)	3.5	3.8	14.4	45.0	17.9	11.5	3.8	21.8	45.0	33.2	4.20
월 가구 소득	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	3.2	5.2	12.9	45.2	23.9	9.0	0.6	21.3	45.2	33.5	4.11
	1분위(278만원 이하)	(196)	5.6	4.6	12.2	44.4	17.3	10.7	5.1	22.4	44.4	33.2	4.16
	2분위(279~422만원)	(263)	1.1	3.0	11.0	39.9	27.4	12.5	4.9	15.2	39.9	44.9	4.47
	3분위(423~612만원)	(164)	1.8	3.7	14.0	35.4	30.5	10.4	4.3	19.5	35.4	45.1	4.37
	4분위(613~1,080만원)	(297)	2.4	4.0	8.4	36.4	21.9	20.2	6.7	14.8	36.4	48.8	4.59
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	1.0	1.0	14.1	32.3	22.2	22.2	7.1	16.2	32.3	51.5	4.69

Q. 귀하께서는 현재 거주하고 계시는 주택 및 주변 환경에 대해 각각 얼마나 만족하고 계십니까?

[주변환경 중 쇼핑·의료·문화 환경]

구분		사례수	전혀 만족하지 않는다 ①	만족하지 않는다 ②	만족하지 않은 편이다 ③	보통 ④	만족하는 편이다 ⑤	만족한다 ⑥	매우 만족한다 ⑦	만족하지 않음 (①+②+③)	보통 (④)	만족함 (⑤+⑥+⑦)	7점 평균
		(명)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(점)
전체		(1,019)	3.0	6.4	12.9	26.0	29.2	16.2	6.3	22.3	26.0	51.7	4.46
연령별	청년층	(249)	3.2	6.0	12.4	31.3	27.3	13.7	6.0	21.7	31.3	47.0	4.39
	중/장년층	(702)	3.0	6.4	13.2	23.6	30.5	17.0	6.3	22.6	23.6	53.7	4.48
	노년층	(68)	2.9	7.4	10.3	30.9	23.5	17.6	7.4	20.6	30.9	48.5	4.47
지역별	서울 강남3구	(56)	1.8	1.8	3.6	25.0	32.1	16.1	19.6	7.1	25.0	67.9	5.11
	서울 강남3구 외	(313)	1.6	4.5	12.8	24.6	34.2	16.0	6.4	18.8	24.6	56.5	4.59
	인천	(118)	5.1	5.9	13.6	30.5	16.9	18.6	9.3	24.6	30.5	44.9	4.42
	경기 남부	(397)	4.3	7.6	14.4	24.7	29.5	16.6	3.0	26.2	24.7	49.1	4.29
가구원 수 별	경기 북부	(135)	1.5	9.6	11.9	29.6	26.7	13.3	7.4	23.0	29.6	47.4	4.40
	1인가구	(283)	3.5	8.8	13.4	28.3	27.9	13.4	4.6	25.8	28.3	45.9	4.27
주거 점유 형태별	다인가구	(736)	2.9	5.4	12.6	25.1	29.8	17.3	6.9	20.9	25.1	53.9	4.53
	자가	(541)	2.2	6.1	10.5	23.3	32.5	17.7	7.6	18.9	23.3	57.9	4.61
주택 유형별	임차	(478)	4.0	6.7	15.5	29.1	25.5	14.4	4.8	26.2	29.1	44.8	4.28
	아파트	(524)	1.9	5.3	10.7	22.9	31.9	19.1	8.2	17.9	22.9	59.2	4.68
	단독/연립/다세대 주택	(340)	4.7	7.9	17.9	28.5	24.1	12.6	4.1	30.6	28.5	40.9	4.14
월 가구 소득	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	3.2	6.5	9.0	31.0	31.6	14.2	4.5	18.7	31.0	50.3	4.42
	1분위(278만원 이하)	(196)	6.6	8.7	13.3	31.1	17.3	17.3	5.6	28.6	31.1	40.3	4.18
	2분위(279~422만원)	(263)	1.9	6.8	13.7	28.1	32.7	11.8	4.9	22.4	28.1	49.4	4.38
	3분위(423~612만원)	(164)	3.7	4.9	18.3	28.7	28.0	11.6	4.9	26.8	28.7	44.5	4.27
	4분위(613~1,080만원)	(297)	2.4	5.7	11.1	21.2	33.7	18.5	7.4	19.2	21.2	59.6	4.63
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	0.0	5.1	6.1	20.2	32.3	26.3	10.1	11.1	20.2	68.7	4.99

Q. 귀하께서는 내 집 마련(자가주택 보유)이 얼마나 필요하지 않다고 혹은 필요하다고 생각하십니까?

구분		사례수	전혀 필요하지 않다 ①	필요하지 않다 ②	필요하다 ③	매우 필요하다 ④	필요하지 않음 (①+②)	필요함 (③+④)	7점 평균
		(명)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(점)
전체		(1,019)	1.1	7.1	58.1	33.8	8.1	91.9	3.25
연령별	청년층	(249)	1.6	4.8	51.4	42.2	6.4	93.6	3.34
	중/장년층	(702)	1.0	7.8	59.5	31.6	8.8	91.2	3.22
	노년층	(68)	0.0	7.4	67.6	25.0	7.4	92.6	3.18
지역별	서울 강남3구	(56)	0.0	5.4	51.8	42.9	5.4	94.6	3.38
	서울 강남3구 외	(313)	0.0	3.8	60.7	35.5	3.8	96.2	3.32
	인천	(118)	2.5	11.9	54.2	31.4	14.4	85.6	3.14
	경기 남부	(397)	1.5	8.1	57.2	33.2	9.6	90.4	3.22
가구원 수 별	경기 북부	(135)	1.5	8.1	60.7	29.6	9.6	90.4	3.19
	1인가구	(283)	1.8	8.8	54.1	35.3	10.6	89.4	3.23
주거 점유 형태별	다인가구	(736)	0.8	6.4	59.6	33.2	7.2	92.8	3.25
	자가	(541)	0.7	5.7	60.6	32.9	6.5	93.5	3.26
주택 유형별	임차	(478)	1.5	8.6	55.2	34.7	10.0	90.0	3.23
	아파트	(524)	1.0	4.8	59.0	35.3	5.7	94.3	3.29
	단독/연립/다세대 주택	(340)	0.9	10.9	56.2	32.1	11.8	88.2	3.19
월 가구 소득	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	1.9	6.5	59.4	32.3	8.4	91.6	3.22
	1분위(278만원 이하)	(196)	1.5	11.2	52.6	34.7	12.8	87.2	3.20
	2분위(279~422만원)	(263)	1.9	6.5	56.7	35.0	8.4	91.6	3.25
	3분위(423~612만원)	(164)	1.2	6.7	59.1	32.9	7.9	92.1	3.24
	4분위(613~1,080만원)	(297)	0.0	5.7	63.6	30.6	5.7	94.3	3.25
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	1.0	5.1	54.5	39.4	6.1	93.9	3.32

Q. 귀하께서는 결혼하여 가정을 이룬 이후 첫(최초) 내집을 마련하는데 몇 년이 소요되었습니까?

[기혼&자기]

구분		사례수 (명)	0년 (%)	1~5년 (%)	6~10년 (%)	11~15년 (%)	16~20년 (%)	21년 이상 (%)	평균 (년)
전체		(463)	10.6	29.4	31.5	13.4	9.9	5.2	9.20
연령별	청년층	(26)	30.8	34.6	19.2	3.8	7.7	3.8	6.50
	중/장년층	(391)	9.2	29.7	33.0	14.3	8.7	5.1	9.12
	노년층	(46)	10.9	23.9	26.1	10.9	21.7	6.5	11.39
지역별	서울 강남3구	(30)	13.3	36.7	23.3	16.7	10.0	0.0	7.57
	서울 강남3구 외	(149)	8.7	28.9	31.5	16.1	9.4	5.4	9.31
	인천	(51)	7.8	19.6	39.2	9.8	15.7	7.8	11.16
	경기 남부	(165)	13.3	31.5	27.3	13.3	9.7	4.8	8.92
가구원 수 별	1인가구	(2)	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.50
	다인가구	(461)	10.4	29.3	31.7	13.4	10.0	5.2	9.23
주거 점유 형태별	자가	(415)	9.4	28.4	32.3	14.0	10.6	5.3	9.46
	임차	(48)	20.8	37.5	25.0	8.3	4.2	4.2	6.96
주택 유형별	아파트	(352)	9.1	29.5	33.2	13.6	9.9	4.5	9.19
	단독/연립/다세대 주택	(92)	18.5	21.7	27.2	15.2	8.7	8.7	9.59
	기타(다가구, 오피스텔 등)	(19)	0.0	63.2	21.1	0.0	15.8	0.0	7.47
월 가구 소득	1분위(278만원 이하)	(29)	6.9	20.7	34.5	6.9	17.2	13.8	13.07
	2분위(279~422만원)	(77)	6.5	28.6	24.7	19.5	14.3	6.5	10.58
	3분위(423~612만원)	(93)	4.3	26.9	34.4	16.1	11.8	6.5	10.54
	4분위(613~1,080만원)	(199)	16.1	27.6	33.7	12.1	8.0	2.5	7.89
	5분위(1,081만원 이상)	(65)	9.2	43.1	27.7	9.2	4.6	6.2	7.94

Q. 귀하께서는 독립한 이후 첫(최초) 내집을 마련하는데 몇 년이 소요되었습니까?

[미혼&자기]

구분		사례수 (명)	0년 (%)	1~5년 (%)	6~10년 (%)	11~15년 (%)	16~20년 (%)	21년 이상 (%)	평균 (년)
전체		(154)	19.5	20.1	29.9	7.1	14.9	8.4	10.41
연령별	청년층	(49)	16.3	44.9	26.5	4.1	4.1	4.1	6.86
	중/장년층	(97)	21.6	7.2	32.0	8.2	20.6	10.3	11.97
	노년층	(8)	12.5	25.0	25.0	12.5	12.5	12.5	13.25
지역별	서울 강남3구	(10)	20.0	40.0	30.0	0.0	10.0	0.0	6.40
	서울 강남3구 외	(44)	20.5	22.7	25.0	6.8	15.9	9.1	10.43
	인천	(21)	33.3	14.3	14.3	0.0	19.0	19.0	12.33
	경기 남부	(61)	16.4	16.4	39.3	8.2	11.5	8.2	10.52
가구원 수 별	1인가구	(72)	18.1	15.3	36.1	8.3	18.1	4.2	10.28
	다인가구	(82)	20.7	24.4	24.4	6.1	12.2	12.2	10.53
주거 점유 형태별	자가	(126)	20.6	19.0	30.2	7.9	15.1	7.1	10.07
	임차	(28)	14.3	25.0	28.6	3.6	14.3	14.3	11.95
주택 유형별	아파트	(73)	17.8	20.5	27.4	5.5	21.9	6.8	10.55
	단독/연립/다세대 주택	(57)	17.5	22.8	28.1	7.0	12.3	12.3	11.21
	기타(다가구, 오피스텔 등)	(24)	29.2	12.5	41.7	12.5	0.0	4.2	8.08
월 가구 소득	1분위(278만원 이하)	(33)	21.2	18.2	24.2	3.0	21.2	12.1	11.76
	2분위(279~422만원)	(49)	20.4	12.2	36.7	14.3	14.3	2.0	9.70
	3분위(423~612만원)	(17)	35.3	29.4	5.9	11.8	11.8	5.9	7.06
	4분위(613~1,080만원)	(38)	18.4	18.4	39.5	2.6	10.5	10.5	10.37
	5분위(1,081만원 이상)	(17)	0.0	41.2	23.5	0.0	17.6	17.6	13.29

Q. 귀하께서는 내집을 마련하는데 몇 년이 소요될 것으로 예상하십니까? 결혼하여 가정을 이룬 이후 앞으로 소요될 기간에 대해 예상하여 기입해 주십시오.

[기혼&임차거주자]

구분		사례수	0~5년	6~10년	11~15 년	16~20 년	21년 이상	내집 마련은 평생 어려울 것 같음 (%)	내집 마련할 생각이 없음 (%)	평균 (년)
전체		(130)	13.1	17.7	4.6	10.0	5.4	37.7	11.5	13.03
연령별	청년층	(20)	15.0	45.0	0.0	5.0	5.0	25.0	5.0	10.43
	중/장년층	(101)	13.9	12.9	5.9	11.9	5.0	37.6	12.9	13.28
	노년층	(9)	0.0	11.1	0.0	0.0	11.1	66.7	11.1	25.00
지역별	서울 강남3구	(8)	37.5	12.5	0.0	37.5	0.0	12.5	0.0	11.57
	서울 강남3구 외	(35)	8.6	14.3	5.7	8.6	2.9	42.9	17.1	12.71
	인천	(15)	6.7	13.3	6.7	0.0	13.3	46.7	13.3	17.67
	경기 남부	(53)	15.1	20.8	1.9	9.4	3.8	39.6	9.4	11.37
	경기 북부	(19)	10.5	21.1	10.5	10.5	10.5	26.3	10.5	15.67
가구원 수별	1인가구	(3)	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	10.00
주거 점유 형태별	다인가구	(127)	13.4	16.5	4.7	10.2	5.5	37.8	11.8	13.13
주택 유형별	임차	(130)	13.1	17.7	4.6	10.0	5.4	37.7	11.5	13.03
	아파트	(66)	15.2	21.2	6.1	18.2	7.6	21.2	10.6	13.84
	단독/연립/다세대 주택	(53)	9.4	15.1	3.8	0.0	3.8	54.7	13.2	11.71
	기타(다가구, 오피스텔 등)	(11)	18.2	9.1	0.0	9.1	0.0	54.5	9.1	9.50
월 가구 소득	1분위(278만원 이하)	(20)	0.0	25.0	0.0	5.0	5.0	55.0	10.0	14.29
	2분위(279~422만원)	(36)	11.1	13.9	5.6	13.9	5.6	33.3	16.7	14.83
	3분위(423~612만원)	(28)	14.3	25.0	0.0	7.1	7.1	39.3	7.1	11.73
	4분위(613~1,080만원)	(38)	18.4	10.5	7.9	10.5	5.3	34.2	13.2	12.95
	5분위(1,081만원 이상)	(8)	25.0	25.0	12.5	12.5	0.0	25.0	0.0	9.67

Q. 귀하께서는 내집을 마련하는데 몇 년이 소요될 것으로 예상하십니까? 독립한 시점을 기준으로 앞으로 소요될 기간에 대해 예상하여 기입해 주십시오.

[미혼&임차거주자]

구분		사례수	0~5년	6~10년	11~15년	16~20년	21년 이상	내집 마련은 평생 어려울 것 같음	내집 마련할 생각이 없음	평균
		(명)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(년)
전체		(272)	9.2	15.8	7.7	9.2	2.9	42.3	12.9	12.92
연령별	청년층	(154)	8.4	20.8	8.4	9.7	3.9	39.6	9.1	13.33
	중/장년층	(113)	10.6	9.7	7.1	8.8	1.8	45.1	16.8	12.16
	노년층	(5)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	60.0	40.0	-
지역별	서울 강남3구	(8)	12.5	25.0	12.5	12.5	0.0	25.0	12.5	11.80
	서울 강남3구 외	(85)	8.2	20.0	7.1	9.4	4.7	43.5	7.1	13.00
	인천	(31)	6.5	12.9	6.5	9.7	3.2	45.2	16.1	15.33
	경기 남부	(118)	8.5	13.6	9.3	9.3	2.5	41.5	15.3	13.18
	경기 북부	(30)	16.7	13.3	3.3	6.7	0.0	43.3	16.7	9.58
가구원 수별										
1인가구		(206)	9.2	15.0	8.3	9.7	3.9	41.3	12.6	13.48
다인가구		(66)	9.1	18.2	6.1	7.6	0.0	45.5	13.6	10.93
주거 점유 형태별										
임차		(272)	9.2	15.8	7.7	9.2	2.9	42.3	12.9	12.92
주택 유형별	아파트	(33)	6.1	15.2	15.2	9.1	3.0	42.4	9.1	13.13
	단독/연립/다세대 주택	(138)	10.1	15.9	5.8	8.7	2.9	41.3	15.2	12.87
	기타(다가구, 오피스텔 등)	(101)	8.9	15.8	7.9	9.9	3.0	43.6	10.9	12.91
월 가구 소득	1분위(278만원 이하)	(114)	7.0	13.2	4.4	9.6	1.8	46.5	17.5	13.51
	2분위(279~422만원)	(101)	10.9	15.8	9.9	11.9	2.0	40.6	8.9	12.59
	3분위(423~612만원)	(26)	7.7	19.2	7.7	3.8	3.8	50.0	7.7	11.73
	4분위(613~1,080만원)	(22)	9.1	27.3	9.1	4.5	9.1	27.3	13.6	13.38
	5분위(1,081만원 이상)	(9)	22.2	11.1	22.2	0.0	11.1	22.2	11.1	12.83

Q. 귀하의 가정에서 주택을 마련하는 과정(매입, 매매, 전세입주 등) 중 부부 혹은 자녀 등 가족구성원과 갈등을 경험한 적이 있으십니까?

구분		사례수 (명)	있다 (%)	없다 (%)
전체		(1,019)	23.6	76.4
연령별	청년층	(249)	24.1	75.9
	중/장년층	(702)	23.9	76.1
	노년층	(68)	17.6	82.4
지역별	서울 강남3구	(56)	28.6	71.4
	서울 강남3구 외	(313)	26.2	73.8
	인천	(118)	26.3	73.7
	경기 남부	(397)	20.7	79.3
	경기 북부	(135)	21.5	78.5
가구원 수 별	1인가구	(283)	15.5	84.5
	다인가구	(736)	26.6	73.4
주거 점유 형태별	자가	(541)	22.2	77.8
	임차	(478)	25.1	74.9
주택 유형별	아파트	(524)	25.6	74.4
	단독/연립/다세대 주택	(340)	21.2	78.8
	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	21.9	78.1
월 가구 소득	1분위(278만원 이하)	(196)	16.8	83.2
	2분위(279~422만원)	(263)	22.1	77.9
	3분위(423~612만원)	(164)	26.8	73.2
	4분위(613~1,080만원)	(297)	27.9	72.1
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	22.2	77.8

Q. 귀하의 가정에서 주택을 마련하는 과정(매입, 매매, 전세입주 등) 중 부부 혹은 자녀 등 가족구성원과 갈등을 경험한 적이 있다고 응답하셨는데요, 구체적으로 어떤 이유로 갈등하셨습니까?

구분		사례수 (명)	가격/ 자금마련 관련 갈등 (%)	주택 크기 갈등 (%)	위치 관련 갈등 (%)	주택 점유형태 갈등 (%)	주택 노후도 갈등 (%)	주택 내부 옵션/ 인테리어 갈등 (%)	주택 유형 갈등 (%)	주택 세부 입지 갈등 (%)	기타 (%)
전체		(240)	59.6	32.1	30.4	29.6	23.3	20.4	19.6	17.9	1.3
연령별	청년층	(60)	56.7	35.0	35.0	33.3	28.3	18.3	25.0	21.7	1.7
	중/장년층	(168)	60.7	30.4	28.6	27.4	21.4	20.2	18.5	16.7	1.2
	노년층	(12)	58.3	41.7	33.3	41.7	25.0	33.3	8.3	16.7	0.0
지역별	서울 강남3구	(16)	68.8	68.8	31.3	31.3	25.0	43.8	6.3	25.0	0.0
	서울 강남3구 외	(82)	59.8	30.5	28.0	30.5	20.7	20.7	20.7	20.7	1.2
	인천	(31)	54.8	29.0	16.1	29.0	25.8	9.7	25.8	16.1	0.0
	경기 남부	(82)	57.3	30.5	32.9	26.8	24.4	22.0	18.3	17.1	2.4
	경기 북부	(29)	65.5	24.1	44.8	34.5	24.1	13.8	20.7	10.3	0.0
가구원 수 별	1인가구	(44)	50.0	25.0	29.5	31.8	22.7	18.2	22.7	6.8	2.3
	다인가구	(196)	61.7	33.7	30.6	29.1	23.5	20.9	18.9	20.4	1.0
주거 점유 형태별	자가	(120)	58.3	27.5	32.5	28.3	20.8	23.3	20.8	18.3	1.7
	임차	(120)	60.8	36.7	28.3	30.8	25.8	17.5	18.3	17.5	0.8
주택 유형별	아파트	(134)	62.7	32.1	34.3	29.9	27.6	21.6	20.1	19.4	0.7
	단독/연립/다세대 주택	(72)	54.2	33.3	27.8	29.2	23.6	20.8	20.8	16.7	2.8
	기타(다가구, 오피스텔 등)	(34)	58.8	29.4	20.6	29.4	5.9	14.7	14.7	14.7	0.0
월 가구 소득	1분위(278만원 이하)	(33)	66.7	30.3	27.3	39.4	24.2	12.1	12.1	9.1	3.0
	2분위(279~422만원)	(58)	56.9	31.0	27.6	25.9	19.0	20.7	24.1	19.0	0.0
	3분위(423~612만원)	(44)	65.9	31.8	29.5	31.8	25.0	20.5	20.5	15.9	0.0
	4분위(613~1,080만원)	(83)	55.4	33.7	37.3	24.1	22.9	24.1	19.3	18.1	2.4
	5분위(1,081만원 이상)	(22)	59.1	31.8	18.2	40.9	31.8	18.2	18.2	31.8	0.0

Q. 귀하께서는 현재 우리나라 주거불평등 수준은 얼마나 심각하다 혹은 심각하지 않다고 생각하십니까?

구분		사례수 (명)	전혀 심각하지 않다 ① (%)	심각하지 않다 ② (%)	보통 ③ (%)	약간 심각하다 ④ (%)	매우 심각하다 ⑤ (%)	심각하지 않다 (①+②) (%)	보통 (③) (%)	심각하다 (④+⑤) (%)	5점 평균 (점)
전체		(1,019)	0.3	1.7	17.7	41.9	38.5	2.0	17.7	80.4	4.17
연령별	청년층	(249)	0.0	1.6	20.1	39.0	39.4	1.6	20.1	78.3	4.16
	중/장년층	(702)	0.4	1.4	17.1	43.4	37.6	1.9	17.1	81.1	4.16
	노년층	(68)	0.0	4.4	14.7	36.8	44.1	4.4	14.7	80.9	4.21
지역별	서울 강남3구	(56)	1.8	1.8	19.6	28.6	48.2	3.6	19.6	76.8	4.20
	서울 강남3구 외	(313)	0.0	2.2	15.0	43.5	39.3	2.2	15.0	82.7	4.20
	인천	(118)	0.8	2.5	26.3	36.4	33.9	3.4	26.3	70.3	4.00
	경기 남부	(397)	0.3	1.3	14.9	45.3	38.3	1.5	14.9	83.6	4.20
가구원 수 별	경기 북부	(135)	0.0	0.7	23.7	38.5	37.0	0.7	23.7	75.6	4.12
	1인가구	(283)	0.0	1.4	18.7	33.9	45.9	1.4	18.7	79.9	4.24
주거 점유 형태별	다인가구	(736)	0.4	1.8	17.3	45.0	35.6	2.2	17.3	80.6	4.14
	자가	(541)	0.6	2.0	19.6	47.1	30.7	2.6	19.6	77.8	4.05
주택 유형별	임차	(478)	0.0	1.3	15.5	36.0	47.3	1.3	15.5	83.3	4.29
	아파트	(524)	0.6	1.5	18.7	45.0	34.2	2.1	18.7	79.2	4.11
	단독/연립/다세대 주택	(340)	0.0	2.4	14.4	39.4	43.8	2.4	14.4	83.2	4.25
월 가구 소득	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	0.0	0.6	21.3	36.8	41.3	0.6	21.3	78.1	4.19
	1분위(278만원 이하)	(196)	1.0	2.0	16.3	34.7	45.9	3.1	16.3	80.6	4.22
	2분위(279~422만원)	(263)	0.0	1.5	18.3	39.9	40.3	1.5	18.3	80.2	4.19
	3분위(423~612만원)	(164)	0.6	2.4	13.4	42.1	41.5	3.0	13.4	83.5	4.21
	4분위(613~1,080만원)	(297)	0.0	1.3	18.2	45.5	35.0	1.3	18.2	80.5	4.14
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	0.0	1.0	24.2	50.5	24.2	1.0	24.2	74.7	3.98

Q. 귀하께서는 현재 우리나라 주거불평등이 심각하다고 선택하셨는데요, 그 원인이 무엇이라고 생각하십니까? 주 원인이라고 생각하시는 순서대로 2가지를 선택해 주십시오. [1+2순위]

구분		사례수 (명)	주택 마련을 위한 기회/과정의 불평등 : 노력해도 원하는 주택을 소유할 수 없는 현재 경제적·정치적 환경, 높은 대출금리, 이미 높아진 주택가격 등 (%)	주택 소유의 불평등 : 몇몇 계층에서 주택을 많이 소유, 다주택자 등 (%)	주택 정책의 불평등 : 나의 내집마련 혹은 주거안정을 위한 정부정책이 부족함, 주택공급이나 내집마련 지원 등 (%)
전체		(819)	84.2	66.7	46.2
연령별	청년층	(195)	80.0	68.7	47.2
	중/장년층	(569)	85.4	64.7	47.1
	노년층	(55)	87.3	80.0	32.7
지역별	서울 강남3구	(43)	86.0	55.8	55.8
	서울 강남3구 외	(259)	82.6	67.6	47.5
	인천	(83)	85.5	63.9	45.8
	경기 남부	(332)	82.8	69.9	44.3
가구원 수 별	경기 북부	(102)	91.2	60.8	45.1
	1인가구	(226)	83.2	71.2	41.6
주거 점유 형태별	다인가구	(593)	84.7	64.9	47.9
	자가	(421)	84.1	65.6	47.7
주택 유형별	임차	(398)	84.4	67.8	44.5
	아파트	(415)	83.4	66.7	46.5
	단독/연립/다세대 주택	(283)	85.9	63.3	48.4
월 가구 소득	기타(다가구, 오피스텔 등)	(121)	83.5	74.4	39.7
	1분위(278만원 이하)	(158)	85.4	66.5	44.9
	2분위(279~422만원)	(211)	82.5	66.4	46.9
	3분위(423~612만원)	(137)	86.9	67.2	44.5
	4분위(613~1,080만원)	(239)	84.5	64.0	48.5
	5분위(1,081만원 이상)	(74)	81.1	75.7	41.9

[1순위]

구분		사례수	주택 마련을 위한 기회/과정의 불평등 : 노력해도 원하는 주택을 소유할 수 없는 현재 경제적·정치적 환경, 높은 대출금리, 이미 높아진 주택가격 등	주택 소유의 불평등 : 몇몇 계층에서 주택을 많이 소유, 다주택자 등	주택 정책의 불평등 : 나의 내집마련 혹은 주거안정을 위한 정부정책이 부족함, 주택공급이나 내집마련 지원 등
		(명)	(%)	(%)	(%)
전체		(819)	52.4	34.2	13.4
연령별	청년층	(195)	46.2	37.4	16.4
	중/장년층	(569)	54.1	33.6	12.3
	노년층	(55)	56.4	29.1	14.5
지역별	서울 강남3구	(43)	48.8	32.6	18.6
	서울 강남3구 외	(259)	51.7	36.3	12.0
	인천	(83)	60.2	24.1	15.7
	경기 남부	(332)	49.1	36.1	14.8
	경기 북부	(102)	59.8	31.4	8.8
가구원 수 별	1인가구	(226)	54.0	35.8	10.2
	다인가구	(593)	51.8	33.6	14.7
주거 점유 형태별	자가	(421)	50.8	34.9	14.3
	임차	(398)	54.0	33.4	12.6
주택 유형별	아파트	(415)	52.3	33.5	14.2
	단독/연립/다세대 주택	(283)	49.8	36.4	13.8
	기타(다가구, 오피스텔 등)	(121)	58.7	31.4	9.9
월 가구 소득	1분위(278만원 이하)	(158)	50.6	36.1	13.3
	2분위(279~422만원)	(211)	55.0	33.2	11.8
	3분위(423~612만원)	(137)	53.3	35.0	11.7
	4분위(613~1,080만원)	(239)	54.8	31.0	14.2
	5분위(1,081만원 이상)	(74)	39.2	41.9	18.9

Q. 그럼, 2년 후 우리나라 주거불평등 수준은 얼마나 심각하지 않을 것 혹은 심각할 것이라고 예상하십니까?

구분		사례수	전혀 심각하지 않다 ①	심각하지 않다 ②	보통 ③	약간 심각하다 ④	매우 심각하다 ⑤	심각하지 않다 (①+②)	보통 (③)	심각하다 (④+⑤)	5점 평균
		(명)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(점)
전체		(1,019)	0.2	2.8	21.6	52.2	23.2	3.0	21.6	75.4	3.95
연령별	청년층	(249)	0.0	3.6	20.9	47.4	28.1	3.6	20.9	75.5	4.00
	중/장년층	(702)	0.3	2.7	21.5	54.0	21.5	3.0	21.5	75.5	3.94
	노년층	(68)	0.0	1.5	25.0	51.5	22.1	1.5	25.0	73.5	3.94
지역별	서울 강남3구	(56)	1.8	3.6	19.6	46.4	28.6	5.4	19.6	75.0	3.96
	서울 강남3구 외	(313)	0.0	2.6	17.9	55.0	24.6	2.6	17.9	79.6	4.02
	인천	(118)	0.0	5.1	26.3	44.9	23.7	5.1	26.3	68.6	3.87
	경기 남부	(397)	0.3	2.0	21.4	55.2	21.2	2.3	21.4	76.3	3.95
	경기 북부	(135)	0.0	3.7	27.4	45.9	23.0	3.7	27.4	68.9	3.88
가구원 수 별	1인가구	(283)	0.0	2.8	17.3	50.5	29.3	2.8	17.3	79.9	4.06
	다인가구	(736)	0.3	2.9	23.2	52.9	20.8	3.1	23.2	73.6	3.91
주거 점유 형태별	자가	(541)	0.4	3.1	26.4	52.7	17.4	3.5	26.4	70.1	3.84
	임차	(478)	0.0	2.5	16.1	51.7	29.7	2.5	16.1	81.4	4.09
주택 유형별	아파트	(524)	0.4	3.1	24.0	52.3	20.2	3.4	24.0	72.5	3.89
	단독/연립/다세대 주택	(340)	0.0	2.6	19.7	51.5	26.2	2.6	19.7	77.6	4.01
	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	0.0	2.6	17.4	53.5	26.5	2.6	17.4	80.0	4.04
월 가구 소득	1분위(278만원 이하)	(196)	1.0	3.6	15.8	48.0	31.6	4.6	15.8	79.6	4.06
	2분위(279~422만원)	(263)	0.0	3.0	20.9	54.0	22.1	3.0	20.9	76.0	3.95
	3분위(423~612만원)	(164)	0.0	1.2	23.8	50.0	25.0	1.2	23.8	75.0	3.99
	4분위(613~1,080만원)	(297)	0.0	3.7	22.6	53.5	20.2	3.7	22.6	73.7	3.90
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	0.0	1.0	28.3	55.6	15.2	1.0	28.3	70.7	3.85

Q. 귀하께서는 2년 후 우리나라 주거불평등이 심각할 것이라고 예상하셨는데요, 그 원인은 무엇이라고 생각하십니까? 주 원인으로 예상되는 순서대로 2가지를 선택해 주십시오. [1+2순위]

구분		사례수	주택 마련을 위한 기회/과정의 불평등 : 노력해도 원하는 주택을 소유할 수 없는 현재 경제적·정치적 환경, 높은 대출금리, 이미 높아진 주택가격 등	주택 소유의 불평등 : 몇몇 계층에서 주택을 많이 소유, 다주택자 등	주택 정책의 불평등 : 나의 내집마련 혹은 주거안정을 위한 정부정책이 부족함. 주택공급이나 내집마련 지원 등
		(명)	(%)	(%)	(%)
전체		(768)	82.8	59.0	52.7
연령별	청년층	(188)	80.9	55.9	54.8
	중/장년층	(530)	82.6	59.2	53.2
	노년층	(50)	92.0	68.0	40.0
지역별	서울 강남3구	(42)	88.1	54.8	54.8
	서울 강남3구 외	(249)	79.9	58.6	56.6
	인천	(81)	82.7	63.0	44.4
	경기 남부	(303)	83.5	59.1	51.8
	경기 북부	(93)	86.0	58.1	51.6
가구원 수 별	1인가구	(226)	81.9	57.5	54.4
	다인가구	(542)	83.2	59.6	52.0
주거 점유 형태별	자가	(379)	81.8	58.6	54.9
	임차	(389)	83.8	59.4	50.6
주택 유형별	아파트	(380)	82.6	59.5	52.6
	단독/연립/다세대 주택	(264)	83.3	59.5	51.5
	기타(다가구, 오피스텔 등)	(124)	82.3	56.5	55.6
월 가구 소득	1분위(278만원 이하)	(156)	87.2	57.7	50.0
	2분위(279~422만원)	(200)	82.0	54.5	56.5
	3분위(423~612만원)	(123)	87.0	59.3	50.4
	4분위(613~1,080만원)	(219)	79.9	59.4	54.8
	5분위(1,081만원 이상)	(70)	77.1	72.9	45.7

[1순위]

구분		사례수	주택 마련을 위한 기회/과정의 불평등 : 노력해도 원하는 주택을 소유할 수 없는 현재 경제적·정치적 환경, 높은 대출금리, 이미 높아진 주택가격 등	주택 소유의 불평등 : 몇몇 계층에서 주택을 많이 소유, 다주택자 등	주택 정책의 불평등 : 나의 내집마련 혹은 주거안정을 위한 정부정책이 부족함. 주택공급이나 내집마련 지원 등
		(명)	(%)	(%)	(%)
전체		(768)	51.3	30.5	18.2
연령별	청년층	(188)	50.5	28.7	20.7
	중/장년층	(530)	51.3	31.1	17.5
	노년층	(50)	54.0	30.0	16.0
지역별	서울 강남3구	(42)	54.8	26.2	19.0
	서울 강남3구 외	(249)	53.4	30.5	16.1
	인천	(81)	50.6	30.9	18.5
	경기 남부	(303)	48.5	31.4	20.1
	경기 북부	(93)	53.8	29.0	17.2
가구원 수 별	1인가구	(226)	54.9	26.1	19.0
	다인가구	(542)	49.8	32.3	17.9
주거 점유 형태별	자가	(379)	47.8	33.5	18.7
	임차	(389)	54.8	27.5	17.7
주택 유형별	아파트	(380)	48.2	33.4	18.4
	단독/연립/다세대 주택	(264)	53.0	29.2	17.8
	기타(다가구, 오피스텔 등)	(124)	57.3	24.2	18.5
월 가구 소득	1분위(278만원 이하)	(156)	55.8	28.8	15.4
	2분위(279~422만원)	(200)	52.0	27.5	20.5
	3분위(423~612만원)	(123)	51.2	35.0	13.8
	4분위(613~1,080만원)	(219)	49.8	29.7	20.5
	5분위(1,081만원 이상)	(70)	44.3	37.1	18.6

Q. 귀하께서는 주택에 대한 상속세에 대해 어떻게 생각하십니까? 조금이라도 더 가까운 의견을 선택해 주십시오.

구분		사례수	A의견에 가깝다 ①	②	현재 수준 유지 ③	④	B의견에 가깝다 ⑤	상속세 수준을 강화해 야 한다	현재 수준 유지	상속세 수준을 완화해 야 한다
		(명)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		(1,019)	14.1	11.3	31.5	21.9	21.2	25.4	31.5	43.1
연령별	청년층	(249)	14.9	13.3	29.7	26.1	16.1	28.1	29.7	42.2
	중/장년층	(702)	13.8	10.7	32.1	20.9	22.5	24.5	32.1	43.4
	노년층	(68)	14.7	10.3	32.4	16.2	26.5	25.0	32.4	42.6
지역별	서울 강남3구	(56)	7.1	8.9	33.9	19.6	30.4	16.1	33.9	50.0
	서울 강남3구 외	(313)	16.0	9.9	31.0	22.7	20.4	25.9	31.0	43.1
	인천	(118)	11.0	15.3	39.8	13.6	20.3	26.3	39.8	33.9
	경기 남부	(397)	14.1	11.1	29.7	22.4	22.7	25.2	29.7	45.1
	경기 북부	(135)	15.6	12.6	29.6	26.7	15.6	28.1	29.6	42.2
가구원 수 별	1인가구	(283)	17.7	13.4	31.1	21.2	16.6	31.1	31.1	37.8
	다인가구	(736)	12.8	10.5	31.7	22.1	23.0	23.2	31.7	45.1
주거 점유 형태별	자가	(541)	11.3	9.6	28.7	23.3	27.2	20.9	28.7	50.5
	임차	(478)	17.4	13.2	34.7	20.3	14.4	30.5	34.7	34.7
주택 유형별	아파트	(524)	12.4	9.5	31.1	20.8	26.1	21.9	31.1	46.9
	단독/연립/다세대 주택	(340)	15.3	12.9	33.8	22.1	15.9	28.2	33.8	37.9
	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	17.4	13.5	27.7	25.2	16.1	31.0	27.7	41.3
월 가구 소득	1분위(278만원 이하)	(196)	15.8	11.2	34.7	17.3	20.9	27.0	34.7	38.3
	2분위(279~422만원)	(263)	16.3	11.4	27.8	23.2	21.3	27.8	27.8	44.5
	3분위(423~612만원)	(164)	17.1	13.4	32.3	18.3	18.9	30.5	32.3	37.2
	4분위(613~1,080만원)	(297)	12.1	10.1	32.7	24.9	20.2	22.2	32.7	45.1
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	6.1	11.1	30.3	24.2	28.3	17.2	30.3	52.5

Q. 귀하께서는 주택에 대한 증여세에 대해 어떻게 생각하십니까? 조금이라도 더 가까운 의견을 선택해 주십시오.

구분		사례수	A의견에 가깝다 ①	②	현재 수준 유지 ③	④	B의견에 가깝다 ⑤	증여세 수준을 강화해 야 한다	현재 수준 유지	증여세 수준을 완화해 야 한다
		(명)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		(1,019)	16.6	13.2	29.4	21.1	19.6	29.8	29.4	40.7
연령별	청년층	(249)	18.1	15.3	30.5	22.9	13.3	33.3	30.5	36.1
	중/장년층	(702)	15.8	12.8	29.2	20.5	21.7	28.6	29.2	42.2
	노년층	(68)	19.1	10.3	27.9	20.6	22.1	29.4	27.9	42.6
지역별	서울 강남3구	(56)	8.9	7.1	33.9	19.6	30.4	16.1	33.9	50.0
	서울 강남3구 외	(313)	19.8	12.8	28.1	19.8	19.5	32.6	28.1	39.3
	인천	(118)	12.7	13.6	33.9	19.5	20.3	26.3	33.9	39.8
	경기 남부	(397)	15.9	14.1	27.7	23.4	18.9	30.0	27.7	42.3
	경기 북부	(135)	17.8	14.1	31.9	19.3	17.0	31.9	31.9	36.3
가구원 수 별	1인가구	(283)	19.8	15.2	27.6	20.8	16.6	35.0	27.6	37.5
	다인가구	(736)	15.4	12.5	30.2	21.2	20.8	27.9	30.2	42.0
주거 점유 형태별	자가	(541)	13.1	11.5	29.9	20.5	25.0	24.6	29.9	45.5
	임차	(478)	20.5	15.3	28.9	21.8	13.6	35.8	28.9	35.4
주택 유형별	아파트	(524)	14.1	12.0	30.5	18.9	24.4	26.1	30.5	43.3
	단독/연립/다세대 주택	(340)	19.4	13.5	30.0	23.2	13.8	32.9	30.0	37.1
	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	18.7	16.8	24.5	23.9	16.1	35.5	24.5	40.0
월 가구 소득	1분위(278만원 이하)	(196)	18.4	13.3	24.5	23.0	20.9	31.6	24.5	43.9
	2분위(279~422만원)	(263)	19.0	12.9	30.0	18.3	19.8	31.9	30.0	38.0
	3분위(423~612만원)	(164)	18.3	15.9	26.8	18.3	20.7	34.1	26.8	39.0
	4분위(613~1,080만원)	(297)	15.5	11.8	31.6	22.6	18.5	27.3	31.6	41.1
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	7.1	14.1	35.4	25.3	18.2	21.2	35.4	43.4

Q. 귀하께서는 다음 중 어느 주택을 선택하시겠습니까? 반드시 한 주택을 선택해야한다고 가정하고 선택해 주십시오.

구분		사례수 (명)	주거환경이 좋아 살기 좋지만 집값 상승을 기대할 수 없는 주택 (%)	주거환경이 좋지 않아 여러모로 불편하지만 향후 집값 상승을 기대할 수 있는 주택 (%)
전체		(1,019)	64.5	35.5
연령별	청년층	(249)	63.1	36.9
	중/장년층	(702)	64.4	35.6
	노년층	(68)	70.6	29.4
지역별	서울 강남3구	(56)	58.9	41.1
	서울 강남3구 외	(313)	60.1	39.9
	인천	(118)	63.6	36.4
	경기 남부	(397)	67.8	32.2
	경기 북부	(135)	68.1	31.9
가구원 수 별	1인가구	(283)	73.5	26.5
	다인가구	(736)	61.0	39.0
주거 점유 형태별	자가	(541)	60.3	39.7
주택 유형별	임차	(478)	69.2	30.8
	아파트	(524)	57.6	42.4
	단독/연립/다세대 주택	(340)	71.5	28.5
월 가구 소득	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	72.3	27.7
	1분위(278만원 이하)	(196)	76.0	24.0
	2분위(279~422만원)	(263)	67.7	32.3
	3분위(423~612만원)	(164)	59.8	40.2
	4분위(613~1,080만원)	(297)	61.3	38.7
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	50.5	49.5

Q. 귀하께서는 집의 의미에 대한 다음의 의견에 얼마나 동의하십니까?

구분		사례수 (명)	A의견에 가깝다 ① (%)	② (%)	현재 수준 유지 ③ (%)	④ (%)	B의견에 가깝다 ⑤ (%)	거주 목적 (%)	반반 이다 (%)	투자 대상 (%)
전체		(1,019)	21.2	18.6	34.1	19.5	6.6	39.8	34.1	26.1
연령별	청년층	(249)	17.3	22.1	28.5	24.9	7.2	39.4	28.5	32.1
	중/장년층	(702)	21.2	17.7	36.2	18.5	6.4	38.9	36.2	24.9
	노년층	(68)	35.3	16.2	32.4	10.3	5.9	51.5	32.4	16.2
지역별	서울 강남3구	(56)	14.3	8.9	39.3	23.2	14.3	23.2	39.3	37.5
	서울 강남3구 외	(313)	18.8	17.6	30.7	26.5	6.4	36.4	30.7	32.9
	인천	(118)	16.1	18.6	49.2	10.2	5.9	34.7	49.2	16.1
	경기 남부	(397)	24.2	20.7	32.0	16.9	6.3	44.8	32.0	23.2
	경기 북부	(135)	25.2	19.3	32.6	17.8	5.2	44.4	32.6	23.0
가구원 수 별	1인가구	(283)	22.6	22.3	31.8	17.3	6.0	44.9	31.8	23.3
	다인가구	(736)	20.7	17.3	34.9	20.4	6.8	37.9	34.9	27.2
주거 점유 형태별	자가	(541)	17.0	18.9	36.4	20.9	6.8	35.9	36.4	27.7
주택 유형별	임차	(478)	25.9	18.4	31.4	18.0	6.3	44.4	31.4	24.3
	아파트	(524)	16.6	15.6	38.5	22.1	7.1	32.3	38.5	29.2
	단독/연립/다세대 주택	(340)	28.5	21.5	27.9	14.1	7.9	50.0	27.9	22.1
월 가구 소득	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	20.6	22.6	32.3	22.6	1.9	43.2	32.3	24.5
	1분위(278만원 이하)	(196)	27.0	21.9	28.6	13.3	9.2	49.0	28.6	22.4
	2분위(279~422만원)	(263)	25.5	20.2	34.2	15.6	4.6	45.6	34.2	20.2
	3분위(423~612만원)	(164)	17.7	21.3	34.1	22.0	4.9	39.0	34.1	26.8
	4분위(613~1,080만원)	(297)	19.5	16.5	33.7	22.9	7.4	36.0	33.7	30.3
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	9.1	10.1	45.5	28.3	7.1	19.2	45.5	35.4

■ 기타

Q. 귀하의 총 순자산(금융자산, 부동산자산, 귀중품 등 현물자산 모두 포함, 단, 부채는 제외) 중 주택(매입 가격, 전·월세 보증금)이 차지하는 비중은 어느 정도 인니까? 총 자산에서 은행이나 지인 등에게 빌린 돈 등 부채는 제외하여 비중을 계산해 주십시오.

구분		사례수 (명)	20% 미만 (%)	20% 이상 40% 미만 (%)	40% 이상 60% 미만 (%)	60% 이상 80% 미만 (%)	80% 이상 (%)	모름 (%)	평균 (%)
전체		(1,019)	5.0	8.8	12.8	16.9	30.8	25.7	63.1
연령별	청년층	(249)	10.4	10.4	11.6	4.8	17.3	45.4	50.0
	중/장년층	(702)	3.3	8.1	13.1	20.5	35.3	19.7	66.0
	노년층	(68)	2.9	10.3	13.2	23.5	33.8	16.2	64.7
지역별	서울 강남3구	(56)	5.4	8.9	10.7	17.9	39.3	17.9	65.3
	서울 강남3구 외	(313)	3.2	7.7	13.1	17.3	32.3	26.5	65.4
	인천	(118)	5.9	7.6	13.6	14.4	28.0	30.5	62.5
	경기 남부	(397)	6.5	9.1	10.8	17.9	31.2	24.4	62.4
	경기 북부	(135)	3.7	11.9	17.8	14.8	25.2	26.7	59.1
가구원 수 별	1인가구	(283)	12.0	11.3	12.7	11.3	16.6	36.0	50.0
	다인가구	(736)	2.3	7.9	12.8	19.0	36.3	21.7	67.2
주거 점유 형태별	자가	(541)	2.4	5.2	11.6	22.9	42.0	15.9	70.1
주택 유형별	임차	(478)	7.9	13.0	14.0	10.0	18.2	36.8	52.4
	아파트	(524)	3.1	9.4	12.2	19.5	38.5	17.4	66.6
	단독/연립/다세대 주택	(340)	5.0	7.4	14.1	16.2	24.1	33.2	61.4
월 가구 소득	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	11.6	10.3	11.6	9.7	19.4	37.4	51.3
	1분위(278만원 이하)	(196)	8.2	8.2	8.7	11.2	21.9	41.8	58.1
	2분위(279~422만원)	(263)	4.9	9.9	15.6	16.0	27.8	25.9	60.9
	3분위(423~612만원)	(164)	4.9	7.9	12.8	19.5	37.8	17.1	65.3
	4분위(613~1,080만원)	(297)	2.4	8.1	13.8	19.5	35.4	20.9	66.6
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	7.1	11.1	10.1	18.2	31.3	22.2	61.0

Q. 현재 주택(매입가격, 전·월세 보증금)의 가격에서 은행이나 지인에게 빌린 돈은 대략 어느 정도 차지합니까?

구분		사례수 (명)	20% 미만 (%)	20% 이상 40% 미만 (%)	40% 이상 60% 미만 (%)	60% 이상 80% 미만 (%)	80% 이상 (%)	모름 (%)	평균 (%)
전체		(1,019)	41.9	13.6	10.7	6.8	6.9	20.1	24.6
연령별	청년층	(249)	17.7	10.8	10.0	5.6	17.3	38.6	43.4
	중/장년층	(702)	47.6	15.0	11.7	7.5	3.7	14.5	21.3
	노년층	(68)	72.1	10.3	2.9	2.9	1.5	10.3	9.9
지역별	서울 강남3구	(56)	48.2	17.9	8.9	5.4	5.4	14.3	21.9
	서울 강남3구 외	(313)	41.2	15.0	12.1	4.2	8.3	19.2	25.2
	인천	(118)	38.1	15.3	7.6	7.6	3.4	28.0	22.5
	경기 남부	(397)	42.3	11.8	10.8	8.1	7.1	19.9	25.1
	경기 북부	(135)	43.0	12.6	10.4	8.9	6.7	18.5	24.8
가구원 수 별	1인가구	(283)	38.5	9.2	7.4	5.3	12.4	27.2	28.5
	다인가구	(736)	43.2	15.4	12.0	7.3	4.8	17.4	23.3
주거 점유 형태별	자가	(541)	50.1	14.4	12.0	6.3	3.0	14.2	19.6
주택 유형별	임차	(478)	32.6	12.8	9.2	7.3	11.3	26.8	31.2
	아파트	(524)	46.4	16.6	11.1	6.5	5.3	14.1	22.3
	단독/연립/다세대 주택	(340)	36.8	11.2	9.4	8.8	8.8	25.0	28.5
월 가구 소득	기타(다가구, 오피스텔 등)	(155)	38.1	9.0	12.3	3.2	7.7	29.7	25.4
	1분위(278만원 이하)	(196)	35.2	9.7	8.7	6.6	10.7	29.1	29.9
	2분위(279~422만원)	(263)	43.0	11.4	11.0	6.1	8.7	19.8	25.5
	3분위(423~612만원)	(164)	37.8	19.5	11.0	13.4	5.5	12.8	27.5
	4분위(613~1,080만원)	(297)	47.8	13.5	11.1	4.7	4.0	18.9	20.0
	5분위(1,081만원 이상)	(99)	41.4	18.2	12.1	4.0	5.1	19.2	21.9

2024-321-026

--	--	--	--

주택·주거 사업별 선호도 및 주거불평등심리 조사

안녕하십니까?

저희 한국갤럽조사연구소에서는 주택·주거 사업과 관련한 국민 인식을 알아보고 있습니다.

본 설문지의 질문에는 맞고 틀리는 답이 없으며, 귀하의 의견은 이런 의견을 갖고 있는 사람이 몇 퍼센트(%)라는 식으로

통계를 내는 데에만 사용되며, 그 외의 목적에는 절대로 사용되는 일이 없으니 느끼시는 대로 응답해 주시면 됩니다.

귀하께서 응답해주신 내용은 개인정보보호법에 의거해 비밀이 보장됩니다.

잠시만 시간을 내어 협조해 주실 것을 부탁드립니다.

[개인정보 수집, 이용 동의]

응답 확인에 필요한 개인정보 수집 동의에 대해 여쭙겠습니다.

- ① 개인정보의 수집·이용 목적 - 답례품 발송
- ② 수집하려는 개인정보의 항목 - 전화번호
- ③ 개인정보의 보유 및 이용기간 - 조사 종료 후 6개월

위 개인정보 수집에 동의하십니까?

동의를 거부할 권리가 있으며, 동의 거부 시 설문 참여가 불가합니다

☐ 동의함 ☐ 동의하지 않음 → 조사종단

2024년 06월

한 국 갤 럽 조 사 연 구 소

소 장 오 창 업

담당 연구원 이 계 승

주 소 서울시 종로구 사직로 70

Program 전체에게 복수응답

SQ1) 귀하나 귀하의 가족 중 다음의 직종에 종사하고 계신 분이 있으십니까?

- 1. 광고/시장조사회사/컨설팅회사
- 2. 언론기관(TV, 신문, 잡지 등)
- 3. 건설회사
- 4. 부동산 중개업

5. 해당 없음

→

Program 1~4 응답자는 조사 종단

Program 전체에게 단수응답 할당체크

SQ2) 귀하의 성별은 어떻게 되십니까?

1. 남성

2. 여성

Program 전체에게 OPEN 할당체크

SQ3) 실례지만 귀하의 나이는 어떻게 되십니까? 출생년도 4자리를 기입해주십시오.

◎ 출생년도 : 년

→ 만나기 기준 19세 이하 또는 70세 이상 조사 종단

Program 전체에게 단수응답 할당체크

SQ7-1) 귀하께서 현재 거주하시는 아파트는 **공공임대 아파트**입니까? 공공임대아파트란, 한국토지주택공사(LH), 서울주택도시공사(SH), 경기주택도시공사(GH), 인천도시공사(iH) 등 공공임대로 제공하는 아파트를 말합니다.

1. 그렇다
2. 아니다

Program	전체에게	단수응답
---------	------	------

SQ8) 귀댁에서 현재 **거주하시는 주택 외** 추가로 보유하고 계신 **주택**이 있으십니까?
분양권(재개발, 재건축 등)을 가지고 계신 것도 포함하여 응답해 주십시오.

1. 없다
2. 1채
3. 2채
4. 3채 이상

A. LH, 임대주택 이미지 평가

Program 전체에게 OPEN

A1) 귀하께서는 'LH(한국토지주택공사)'하면 가장 먼저 어떤 것이 떠오르십니까?
생각나는 이미지나 느낌, 단어 등 어떤 것이든 좋으니 자유롭게 기입해 주십시오.

998. 생각나는 것 없음

Program 전체에게(998. 생각나는 것 없음 응답자에게도 모두 제시) 단수응답

A2) 그럼, 귀하는 'LH(한국토지주택공사)'가 구체적으로 어떤 느낌입니까?
방금 응답한 단어의 의미가 긍정적인지, 부정적인지 긍정도 부정도 아닌지 선택해 주십시오.

1. 긍정적이다(좋게 느껴진다)
2. 부정적이다(나쁘게 느껴진다)
3. 긍정도 부정도 아니다(별다른 생각이 안든다)

Program 전체에게 OPEN

A3) 귀하께서는 '임대주택'하면 가장 먼저 어떤 것이 떠오르십니까?
생각나는 이미지나 느낌, 단어 등 어떤 것이든 좋으니 자유롭게 기입해 주십시오.

998. 생각나는 것 없음

Program 전체에게(998. 생각나는 것 없음 응답자에게도 모두 제시) 단수응답

A4) 그럼, 귀하는 '임대주택'이 구체적으로 어떤 느낌입니까?
방금 응답한 단어의 의미가 긍정적인지, 부정적인지 긍정도 부정도 아닌지 선택해 주십시오.

1. 긍정적이다(좋게 느껴진다)
2. 부정적이다(나쁘게 느껴진다)
3. 긍정도 부정도 아니다(별다른 생각이 안든다)

B. 나의 주택·주거사업 중요도/선호도 평가

Program 전체에게 1+2+3순위 Rotation

B1) 귀하는 아래 제시된 국민 주거생활 향상을 위해 필요한 정책 중 어떤 사업이 **가장 중요**하다고 생각하십니까?
중요한 순서대로 선택해 주십시오.

정책	설명	중요순서
1. 국민 주거안정을 위한 주택 적기 공급	정부의 270만호 주택공급 성공적 수행, 3기 신도시 적기 사업 추진, 대도시권 신규 공공택지 확보 등을 통한 주택공급 기반 확충	
2. 국민 눈높이에 맞는 고품질 맞춤형 주택 건설	충간소음 개선, 디자인·마감재 등 품질 강화, 역세권 청년특화 임대주택, 노후 공공임대주택 정비, 일자리연계·테마형 주택 등 수요맞춤형 주택 공급 강화	
3. 촘촘하고 세심한 주거복지 실현	취약계층 및 전세사기 피해자 주거지원 확대로 주거사각지대 해소, 자립준비청년 지원 확대, 주택유지보수 통합지원 플랫폼 구축 등 주거서비스 혁신	

Program 전체에게 단수응답 Rotation 표 3개로 나누어 제시하되, 표 내에서 step by step으로 제시

B2) 귀하는 아래 제시된 국민 주거생활 향상을 위한 세부 사업을 **들어본 적** 있으십니까?

1. 오늘 처음 듣는다
2. 들어본 적 있다
3. 많이 들어봤다

Program 전체에게 단수응답 Rotation(B2와 동일하게 제시) | step by step 가로 척도형으로 제시

B3) 그럼, 다음에 제시된 세부 사업들이 국민 주거생활 향상을 위해 각각 얼마나 **중요**하다고 생각하십니까?

1. 전혀 중요하지 않다
2. 중요하지 않다
3. 중요하지 않은 편이다
4. 보통
5. 중요한 편이다
6. 중요하다
7. 매우 중요하다

국민 주거안정을 위한 주택 적기 공급		B2) 인지 여부	B3) 중요도
1. 270만호 등 정부 주택공급계획 이행	'23~'27년 5년간 총 270만호(연평균 54만호) 주택 공급		
2. 뉴·홈 성공적 추진	뉴·홈이란 청년, 무주택 서민들의 내집마련 기회를 확대하기 위하여 공공분양주택 50만호 공급의 정책 브랜드명입니다. 서민의 내집마련 부담을 덜어주기 위해 시세보다 낮은 가격 분양, 임대거주 후 분양전환 등 다양한 방식으로 공급		
3. 3기 신도시 적기 사업 추진	3기 신도시 주민입주 일정 등을 감안하여 차질 없는 공사발주 및 착공 추진		
4. 대도시권 신규 공공택지 확보	수도권 및 지방에 신규 공공택지 확보를 통해 안정적 주택공급 기반 확보, 산업단지, 도심, 철도 인접지역 중심으로 확보		
5. 공공토지 비축 확대	정부의 주택공급 사업의 적시성을 높이기 위해 사전에 공공개발용 토지를 비축하여 활용(미리 공급 가능한 토지를 확보해 놓음)		

국민 눈높이에 맞는 고품질 맞춤형 주택 건설		B2) 인지 여부	B3) 중요도
6. 층간소음 개선	층간소음 걱정 없는 고품질 공공주택 건설을 위해 우수자재 발굴 및 층간소음 바닥 충격음 저감기술 강화		
7. 평면·디자인·마감재 등 품질 강화	생애주기에 따라 내부구조를 자유롭게 변경할 수 있는 평면구조를 적용, 고품격 조경공간, 미세먼지 대응 기술 적용 등 주택의 품질 강화		
8. 장수명 주택사업 확대	장수명 주택이란 오랫동안 살 수 있는 집을 건설하자는 목표로 개발된 주택임. 수명 100년을 목표로 일반 주택보다 더 튼튼하고 수리하기 쉽게 지은 주택을 말함(내구성, 가변성, 수리 용이성의 뛰어남)		
9. 노후 공공임대주택 정비	준공 후 15년 이상 경과된 노후 공공임대주택의 리모델링이나 철거 후 신축 등을 통해 주거환경을 개선하는 사업		
10. 공공주택 내 실내 공기질 관리 강화	공동주택에 국민이 안심하고 거주 할 수 있는 청정한 주거환경 조성을 위한 실내 공기질 관리 강화(배기 및 환기시스템 개선)		
11. 역세권 등 청년특화 임대주택 공급	도심·역세권 등 우수입지에 청년들이 안정적으로 거주하면서, 취업·창업 등 미래를 설계할 수 있도록 청년특화 공간·주거서비스를 결합한 주택 공급		
12. 통합공공임대주택 안정적 공급	통합공공임대주택이란 대학생, 사회초년생, 신혼부부 등 젊은 층의 주거안정을 목적으로 공급하는 공공임대주택을 말함. 특정 소득이나 연령에 쏠림현상이 발생하지 않도록 입주 대상자별 공급물량 배정을 효율적으로 개선		
13. 일자리연계 주택 공급	청년일자리 창출 및 지역경제 활성화 지원을 목적으로 창업인 및 지역전략산업 종사자에게 통합공공임대주택 배정		
14. 예술인 등 테마형 주택 공급	예술 특화공간(창작공간, 전시공간 등)을 갖춘 예술 특화주택 공급		

촘촘하고 세심한 주거복지 실현		B2) 인지 여부	B3) 중요도
15. 비정상거처 거주자 등 취약계층 주거지원 강화	쪽방·고시원 등 비주택 거주자 및 재해우려 지하층 거주자 등 대상으로 공공임대주택 이주·정착 지원 서비스 제공		
16. 자립준비청년 지원 확대	아동복지시설, 청소년쉼터 등을 퇴소하는 자립준비청년(보호종료아동)의 안정적인 사회 진출을 위한 주거지원 등 자립지원 확대(주택청약저축 가입 지원, 생필품·가재도구 구입비용 지원 등)		
17. 전세사기 피해자 주거지원	전세사기 피해임차인으로부터 양도받은 우선매수권을 활용하여 경매 낙찰을 통해 피해주택을 매입하고 공공임대로 안전하게 공급		
18. 주거서비스 운영기반 강화 및 서비스 고도화	아동 대상 돌봄공간(어린이집, 돌봄센터 등) 확충 및 돌봄서비스(급식, 멘토링 등) 제공으로 보육하기 좋은 임대주택단지 조성, 고령자 맞춤형 생활돌봄서비스를 통해 안전·안부 확인, 복지정보 제공 및 사회참여 유도 등을 통해 건강악화 및 고독사 예방 추진		
19. 주거·사회서비스 통합지원 체계 구축	공공임대주택을 서비스 플랫폼으로 활용하여, 돌봄, 육아, 일자리지원 등 주거·사회서비스 통합지원 추진		
20. 지역밀착형 주거복지 전달체계 구축	지자체 주거복지센터(주거복지 정보의 제공, 상담, 서비스 연계 등을 위한 주거복지 전문기관) 설치 지원 및 영구임대단지 주거복지사 배치 통해 지역 주민·입주민 대상 주거복지 전달체계 강화		
21. 주택유지보수 대국민서비스 플랫폼 구축 추진	매입임대주택 밀집구역에 유지보수센터를 구축하여 입주자 중심의 시설 유지 및 보수 지원		
22. 수요자중심 입주프로세스 개선	국민들이 쉽고 빠르게 공공임대주택에 입주할 수 있도록 청약프로세스를 개편하고, 이를 수행하는 통합시스템 구축·운영		

Program	전체에게	단수응답	Rotation	가로 척도형으로 제시
---------	------	------	----------	-------------

B4) 다음은 2023년에 LH(한국토지주택공사)에서 시행한 주거 관련 대표 사업들입니다. 국민주거생활 안정을 위해 각 사업별로 얼마나 **중요**하다고 생각되시는지 선택해 주십시오.

1. 전혀 중요하지 않다
2. 중요하지 않다
3. 중요하지 않은 편이다
4. 보통이다
5. 중요한 편이다
6. 중요하다
7. 매우 중요하다

LH 주거 관련 대표 사업		B4) 중요도
1. 정부의 주택공급목표 270만호 공급에 기여	총 270만호 목표 중 102.8만호(38%) 담당	
2. 건설현장 불법행위 근절로 원활한 건설공사 지원	불법행위 근절을 위한 제도 강화(불법행위 신고의무화, 불법행위 수사의뢰 등)	
3. 전세사기 피해 이슈 적극 대처로 국민 주거불안 해소	피해자의 우선매수청구권을 LH가 양수받아 피해주택 매입. 경매·공매 진행으로 강제퇴거위기 피해자에 대한 즉각적 주거 지원	
4. 취약계층별 맞춤형 지원, 사각지대 없는 주거복지 실현	고시원, 반지하주택 등 비저상거처 거주자의 주거상향 사업, 자립준비청년의 주거 지원, 재난피해 긴급주거지원, 국가유공자를 위한 특화주택 지원, 장애 가족 등을 돌보는 청년에게 주거지원 등 추진	
5. 서류 제출 없는 청약 확대로 국민편의 UP, 직원업무 효율 UP	입주자 모집 모든 과정을 기존 수기방식에서 디지털화로 전환(임대주택 원클릭 신청, 청약자격 자동검증 등)	
6. 국민이 만족하는 고품질 공공주택 공급	충간소음 Zero주택 실현을 위한 기술개발, 1인가구 증가를 반영한 최소 평형 확대 공급	
7. 미래 주거모형을 구현하는 스마트하우징 추진	현장 조립식 주택 공급 확대로 건설기간 단축, 스마트홈 서비스(조명·난방제어, 고독사 방지, 헬스케어 등) 확대를 통한 거주편의성 향상	

C. 주거불평등심리 평가

Program	전체에게	단수응답	가로 척도형으로 제시
---------	------	------	-------------

C1) 귀하께서는 현재의 **전반적인 삶**에 대해 얼마나 **만족**하고 계십니까?

1. 전혀 만족하지 않는다
2. 만족하지 않는다
3. 만족하지 않은 편이다
4. 보통이다
5. 만족하는 편이다
6. 만족한다
7. 매우 만족한다

Program	전체에게	단수응답	가로 척도형으로 제시
---------	------	------	-------------

C2) 그럼, 현재 거주하고 계시는 주택은 전반적으로 얼마나 만족하고 계십니까?

1. 전혀 만족하지 않는다
2. 만족하지 않는다
3. 만족하지 않은 편이다
4. 보통이다
5. 만족하는 편이다
6. 만족한다
7. 매우 만족한다

Program	전체에게	단수응답	step by step
---------	------	------	--------------

C3) 귀하께서는 현재 거주하고 계시는 주택 및 주변 환경에 대해 각각 얼마나 만족하고 계십니까?

1. 전혀 만족하지 않는다
2. 만족하지 않는다
3. 만족하지 않은 편이다
4. 보통이다
5. 만족하는 편이다
6. 만족한다
7. 매우 만족한다

구분							
1. 주택 가격	1	2	3	4	5	6	7
2. 주택 위치	1	2	3	4	5	6	7
3. 주택 유형(아파트, 오피스텔, 빌라 등)	1	2	3	4	5	6	7
4. 주택 품질(인테리어, 평면구조, 조경 등)	1	2	3	4	5	6	7
5. 주변환경 중 교통환경(지하철, 버스, 도로환경 등)	1	2	3	4	5	6	7
6. 주변환경 중 교육환경(학군, 학원가 등)	1	2	3	4	5	6	7
7. 주변환경 중 쇼핑·의료·문화 환경	1	2	3	4	5	6	7

Program	전체에게	단수응답	가로 척도형으로 제시(4점 척도)
---------	------	------	--------------------

C4) 귀하께서는 내 집 마련(자가주택 보유)이 얼마나 필요하지 않다고 혹은 필요하다고 생각하십니까?

1. 전혀 필요하지 않다
2. 필요하지 않다
3. 필요하다
4. 매우 필요하다

Program	SQ5-1=1(기혼) & SQ6=1(자가주택 거주자) or SQ8=2 THRU 4(거주주택 외 자가보유자) 응답자만	OPEN	0-50까지 응답 가능
---------	--	------	--------------

C5-1) 귀하께서는 결혼하여 가정을 이룬 이후 첫(최초) 내집을 마련하는데 몇 년이 소요되었습니까? 결혼 이전 본인 명의의 집(내집)이 있었다고 하더라도, 결혼 이전은 제외하고 결혼 이후부터 처음 내집을 마련하는데 소요된 기간을 기입해 주십시오.
(결혼하면서 내집마련 하였거나, 결혼 이전부터 내집마련 하였다면 0으로 기입해 주십시오.)

◎ 최초 내집 마련 소요 기간 년

Program	SQ5=1=2, 3(미혼, 기타) & SQ6=1(자가주택 거주자) or SQ8=2 THRU 4(거주주택 외 자가보유자) 응답자만	OPEN	0~50까지 응답 가능
---------	---	------	--------------

C5-2) 귀하께서는 독립한 이후 **첫(최초) 내집을 마련**하는데 **몇 년이 소요**되었습니까?
(독립하면서 동시에 내집마련 하였거나, 독립 이전부터 본인 명의의 집이 있었다면 0으로 기입해 주십시오.)

◎ 최초 내집 마련 소요 기간 년

Program	SQ5=1=1(기혼) & SQ6=2~3(임차 거주자) & SQ8=1(거주주택 외 추가 보유 주택 없음) 응답자만	OPEN	1~50까지 응답 가능
---------	--	------	--------------

C6-1) 귀하께서는 **내집을 마련**하는데 **몇 년이 소요될 것으로 예상**하십니까? 결혼하여 가정을 이룬 이후 앞으로 소요될 기간에 대해 예상하여 기입해 주십시오.

◎ 최초 내집 마련 소요 예상 기간 년

97. 내집 마련은 평생 어려울 것 같다
98. 내집 마련할 생각이 없다(계획이 없다)

Program	SQ5=1=2, 3(미혼/기타) & SQ6=2~3(임차 거주자) & SQ8=1(거주주택 외 추가 보유 주택 없음) 응답자만	OPEN	1~50까지 응답 가능
---------	--	------	--------------

C6-2) 귀하께서는 **내집을 마련**하는데 **몇 년이 소요될 것으로 예상**하십니까? 독립한 시점을 기준으로 앞으로 소요될 기간에 대해 예상하여 기입해 주십시오.

◎ 최초 내집 마련 소요 예상 기간 년

97. 내집 마련은 평생 어려울 것 같다
98. 내집 마련할 생각이 없다(계획이 없다)

Program	전체에게	단수응답
---------	------	------

C7) 귀하의 가정에서 주택을 마련하는 과정(매입, 매매, 전세입주 등) 중 부부 혹은 자녀 등 가족구성원과 **갈등**을 경험한 적이 있으십니까?

1. 있다 → C8)로 이동
2. 없다 → C9)로 이동

Program	C7=1 응답자	복수응답	Rotation
---------	----------	------	----------

C8) 귀하의 가정에서 주택을 마련하는 과정(매입, 매매, 전세입주 등) 중 부부 혹은 자녀 등 가족구성원과 **갈등**을 경험한 적이 있다고 응답하셨는데요. 구체적으로 어떤 **이유**로 **갈등**하셨습니까? **모두** 선택해 주십시오.

1. 가격/자금마련 관련 갈등(대출 여부, 높은 이자 부담 등)
2. 위치 관련 갈등(교통, 학군 등 원하는 동네 등)
3. 주택 유형 갈등(아파트, 오피스텔, 빌라 등)
4. 주택 노후도 갈등(신축 아파트, 구축 아파트 등)
5. 주택 점유형태 갈등(매매, 전세, 월세 등)
6. 주택 크기 갈등(18평, 25평, 34평 등)
7. 주택 내부 옵션/인테리어 갈등(옵션/인테리어 여부, 옵션/인테리어 범위 등)
8. 주택 세부 입지 갈등(동, 층, 향, 구조(타입) 등)
9. 기타()

Program	전체에게	단수응답	가로 척도형으로 제시
---------	------	------	-------------

C9) 귀하께서는 **현재 우리나라 주거불평등 수준**은 얼마나 심각하다 혹은 심각하지 않다고 생각하십니까?

1. 전혀 심각하지 않다
 2. 심각하지 않다
 3. 보통이다
 4. 약간 심각하다
 5. 매우 심각하다
- 4, 5응답자는 C10)으로, 1~3응답자는 C11)로 이동

Program	C9)에서 4, 5(심각하다) 응답자	Rotation	1+2순위 1순위 필수
---------	----------------------	----------	----------------

C10) 귀하께서는 현재 우리나라 주거불평등이 심각하다고 선택하셨는데요. 그 원인이 무엇이라고 생각하십니까? **주 원인**이라고 생각하시는 순서대로 **2가지**를 선택해 주십시오. 1순위는 필수로 응답해주시되, 2순위가 없으시면 선택하지 않으셔도 됩니다.

1. 주택 소유의 불평등 : 몇몇 계층에서 주택을 많이 소유, 다주택자 등
2. 주택 마련을 위한 기회/과정의 불평등 : 노력해도 원하는 주택을 소유할 수 없는 현재 경제적·정치적 환경, 높은 대출금리, 이미 높아진 주택가격 등
3. 주택 정책의 불평등 : 나의 내집마련 혹은 주거안정을 위한 정부정책이 부족함. 주택공급이나 내집마련 지원 등

Program	전체에게	단수응답	가로 척도형으로 제시
---------	------	------	-------------

C11) 그럼, **2년 후 우리나라 주거불평등 수준**은 얼마나 심각하지 않을 것 혹은 심각할 것이라고 **예상**하십니까?

1. 전혀 심각하지 않을 것이다
2. 심각하지 않을 것이다
3. 보통이다
4. 심각할 것이다
5. 매우 심각할 것이다

→ 4, 5응답자는 C12)로, 1~3응답자는 C13)으로 이동

Program	C11)에서 4, 5(심각하다) 응답자	Rotation	1+2순위 1순위 필수
---------	-----------------------	----------	----------------

C12) 귀하께서는 **2년 후** 우리나라 주거불평등이 심각할 것이라고 예상하셨는데요. 그 원인은 무엇이라고 생각하십니까? **주 원인**으로 예상되는 순서대로 **2가지**를 선택해 주십시오. 1순위는 필수로 응답해주시되, 2순위가 없으시면 선택하지 않으셔도 됩니다.

1. 주택 소유의 불평등 : 몇몇 계층에서 주택을 많이 소유, 다주택자 등
2. 주택 마련을 위한 기회/과정의 불평등 : 노력해도 원하는 주택을 소유할 수 없는 현재 경제적·정치적 환경, 높은 대출금리, 이미 높아진 주택가격 등
3. 주택 정책의 불평등 : 나의 내집마련 혹은 주거안정을 위한 정부정책이 부족함. 주택공급이나 내집마련 지원 등

Program	전체에게	단수응답
---------	------	------

C13-1) 귀하께서는 주택에 대한 **상속세**에 대해 어떻게 생각하십니까? 조금이라도 더 가까운 의견을 선택해 주십시오.

A의견	A의견에 가깝다					현재수준 유지	B의견에 가깝다					B의견
주택 상속세 수준을 현재 보다 강화 해야한다	1	2	3	4	5							주택 상속세 수준을 현재 보다 완화 해야한다

Program	전체에게	단수응답
---------	------	------

C13-2) 그럼, 귀하께서는 주택에 대한 **증여세**에 대해 어떻게 생각하십니까? 조금이라도 더 가까운 의견을 선택해 주십시오.

A의견	A의견에 가깝다					현재수준 유지	B의견에 가깝다					B의견
주택 증여세 수준을 현재 보다 강화 해야한다	1	2	3	4	5							주택 증여세 수준을 현재 보다 완화 해야한다

Program	전체에게	단수응답	Rotation
---------	------	------	----------

C14) 귀하께서는 다음 중 어느 주택을 선택하시겠습니까? 반드시 한 주택을 선택해야한다고 가정하고 선택해 주십시오.

1. 주거환경이 좋아 살기 좋지만 집값 상승을 기대할 수 없는 주택
2. 주거환경이 좋지 않아 여러모로 불편하지만 향후 집값 상승을 기대할 수 있는 주택

Program	전체에게	단수응답
---------	------	------

C15) 귀하께서는 집의 의미에 대한 다음의 의견에 얼마나 동의하십니까?

A의견	A의견에 가깝다					B의견
	1	2	3	4	5	
집은 단지 거주 목적의 의미만 가질 뿐 투자의 대상이 아니다						집은 거주 목적의 의미가 아니라 투자대상이다

DQ. 자료 분류형 질문

Program	전체에게	OPEN	1 이상 응답 가능
---------	------	------	------------

DQ1) 귀 닥에 함께 살고 있는 가족 구성원은 본인을 포함하여 총 몇 명입니까?

◎ 본인 포함 명

Program	DQ1=2 이상	복수응답
---------	----------	------

DQ2) 다음 중 귀하께서 함께 살고 있는 가족 구성원을 모두 선택해주십시오.

1. 7세 이하(미취학 아동) 자녀
2. 8-13세(초등학생) 자녀
3. 14-19세(중·고등학생) 자녀
4. 20세 이상 자녀
5. 65세 이상 구성원
99. 해당하는 가족 구성원이 없음

Program	전체에게	단수응답
---------	------	------

[SQ5=1] DQ3-1) 귀하의 직업은 어떻게 되십니까?

[SQ5=2] DQ3-2) 귀댁 가구주의 직업은 어떻게 되십니까?

1. 농업·수산업·축산업 (가족 종사자 포함)
2. 자영업 (직원 9인 이하 업소 주인 또는 가족 종사자, 약국 운영, 개인택시운전사 등)
3. 판매·서비스직 (상점점원, 세일즈맨, 보험설계사 등)
4. 기능·숙련공 (전자기기·가전제품 A/S 기술자, 중장비·트럭 기사, 숙련공 등)
5. 일반직업직 (토목 관계의 현장 작업, 청소, 수위, 육체 노동 등)
6. 사무·기술직 (일반회사 사무직, 유치원·초중고 교사, 회사 소속 디자이너·프로그래머·개발자, 기술직 등)
7. 경영관리직 (5급 이상 공무원, 교장, 기업체 부장 이상 직위 등)
8. 전문직 (대학교수, 변호사, 의사, 회계사, 종교인, 언론인, 예술가, 고소득 프리랜서 등)
9. 전업주부
10. 학생 (중학생, 고등학생, 대학생, 대학원생)
11. 무직
12. 은퇴
13. 기타()

Program	전체에게	단수응답
---------	------	------

- [SQ5=1] DQ4-1) 귀하의 고용 형태는 어떻게 되십니까?
 [SQ5=2] DQ4-2) 귀댁 가구주의 고용 형태는 어떻게 되십니까?

1. 상용근로자
2. 임시·일용근로자
3. 자영업자
97. 기타(무직, 가사, 학생 등)

Program	전체에게	단수응답
---------	------	------

DQ5) 귀하는 학교를 어디까지 마치셨습니까? (중퇴/재학은 졸업에 포함되지 않습니다.)

- | | |
|------------|-------------------|
| 1. 초등학교 졸업 | 4. 대학교 졸업(전문대 포함) |
| 2. 중학교 졸업 | 5. 대학원 졸업 |
| 3. 고등학교 졸업 | 9. 학교를 다닌 적 없음 |

Program	전체에게	OPEN	1개만 입력해도 다음 문항으로 Skip 가능, 모두 0 응답 불가	안내 문구 제시 '귀 가구의 2023년 기준 총 연소득(세전 기준)은 00억 0000만원이 맞습니까?'
---------	------	------	--------------------------------------	---

DQ6) 실례지만, 귀 댁(가구주 및 가구원 포함)의 2023년 기준 가구의 총 연소득(세전 기준)은 얼마입니까?
 근로 및 사업 소득, 금융 및 재산 소득 등을 모두 포함한 금액으로 기입해 주십시오.

© 2023년 기준 세전 1년 가구 총 소득 억 만원

Program	SQ6=1 or SQ8=2 THRU 4	OPEN	1개만 입력해도 다음 문항으로 Skip 가능, 모두 0 응답 불가
---------	-----------------------	------	--------------------------------------

DQ7) 귀하께서 자가로 소유하고 계신 주택은 현재 시세로 얼마입니까?
 현재 시세를 잘 모르시는 경우에는, 다음 링크를 참고해주시기 바랍니다.
 (네이버 부동산 <https://isale.land.naver.com/iSale/Map/#?SYMap=37.5604716,126.9857673,15&a=IA01>)

자가로 소유한 주택의 현재 시세는 억 만원 이다

Program	SQ6=2, 3	OPEN	1개만 입력해도 다음 문항으로 Skip 가능, 모두 0 응답 불가 SQ6=2은 보증금만 제시, SQ6=3은 보증금, 월세 모두 제시
---------	----------	------	--

DQ8) 귀하께서 현재 거주하고 계신 주택의 임차 비용은 얼마입니까? 반전세의 경우, 보증금과 월세를 모두 기입해 주시고,
 연세의 경우 '연세' 란에만 기입해 주십시오.

보증금 억 만원, 월세 만원, 연세 만원

Program	전체에게	OPEN	0~100까지 입력 가능
---------	------	------	---------------

DQ9) 귀하의 **총 순자산**(금융자산, 부동산자산, 귀중품 등 현물자산 모두 포함, 단, 부채는 제외) 중 주택(매입가격, 전·월세 보증금)이 차지하는 비중은 어느 정도 입니까? 총 자산에서 은행이나 지인 등에게 빌린 돈 등 부채는 제외하여 비중을 계산해 주십시오.

전체 자산 100% 중 주택이 차지하는 비중은 대략 ()% 이다

998. 모름

Program	전체에게	OPEN	0~100까지 입력 가능
---------	------	------	---------------

DQ10) 그럼, 현재 주택(매입가격, 전·월세 보증금)의 가격에서 은행이나 지인에게 빌린 돈은 대략 어느 정도 차지합니까?
(주택 비용 관련 부채에는 주택담보대출, 전세자금대출, 월세대출, 이주비/중도금 대출 등이 해당합니다.)

현재 주택 가격 100% 중 부채(은행, 지인에게 빌린 돈)가 차지하는 비중은 대략 ()% 이다
--

998. 모름

설문이 종료되었습니다. 긴 시간 응답해주셔서 감사드립니다.
