아이돌봄 통합 플랫폼 구축 방안
-신도시 등 공공택지지구를 중심으로-

연구지원 2023-061호

아이돌봄 통합 플랫폼 구축 방안

지은이 최민아, 김륜희, 신병흔, 임수현, 김효진, 김대원
발행인 김홍배
발행처 한국토지주택공사 토지주택연구원
주 소 (34047) 대전 유성구 엑스포로 539번길 99
홈페이지 http://lhi.lh.or.kr

전화번호 042-866-8436
이메일 minah_choi@lh.or.kr

이 출판물은 우리 공사의 업무상 필요에 의하여 연구· 검토한 기초자료로써 공사나 정부의 공식적인 견해와 관계가 없습니다.
우리 공사의 승인 없이 연구내용의 일부 또는 전부를 다른 목적으로 이용할 수 없습니다.

연구지원 2023-061

아이돌봄 통합 플랫폼 구축 방안
-신도시 등 공공택지지구를 중심으로-

Measures for Establishment of a Unified Childcare Platform

최민아 • 김륜희 • 신병흔 • 임수현 • 김효진 • 김대원

LH 토지주택연구원

참여연구진

연구책임
최민아 LH 토지주택연구원 수석연구원

연구진
김륜희 LH 토지주택연구원 센터장
신병흔 LH 토지주택연구원 책임연구원
임수현 LH 토지주택연구원 연구원
김효진 LH 공공택지사업처 차장
김대원 LH 신도시계획처 과장

연구심의위원 (가나다순)
권병오 LH 공공택지사업처 부장
권 일 한국교통대학교 교수
김남훈 LH 공공주택기획처 부장
성은영 건축공간연구원 연구위원
윤정중 LH 토지주택연구원 선임연구위원 (심의위원장)
진은미 S&G 엔지니어링 이사
최상희 LH 토지주택연구원 부장

위탁용역
주식회사 더함에스디

해외사례 외부 필진
권미경 육아정책연구소 연구위원
이용원 ㈜안테나 연구소장

연구요약 Summary

연구의 배경 및 목적

○ 합계출산률 0.78의 저출생 현황 심화로 육아인프라 확충을 통한 출산 및 양육지원 환경 마련이 요구됨. 그러나 국가 차원의 지속적 지원방안 시행에도 불구하고 저출산 현상 완화 효과는 미비하여 도시계획 차원의 육아 친화 환경 구축이 요구됨

- 2022년도 출생인구 24만9천명으로, 2005년부터 2021까지 280조 투입에도 불구하고, 16년째 출산률 최저 현상을 나타냄

○ 현시점의 육아 환경은 양육자 요구시설 부족 및 아이돌봄에 대한 공백이 발생하며, 육아친화 환경 구축을 위해 아이돌봄시설이 지속적으로 확충되고 있으나 다양한 부모 및 아동 니즈가 반영되는 프로그램 및 시설이 부족함

- 양육자의 62.1%가 정기적인 아이돌봄 공백이 발생하고, 90%가 아이돌봄 통합시설 이용의사를 표시함
- 기존 육아친화 방안은 주로 주거단지에서 공급되는 주민부대복리시설을 중심으로 검토되어, 도시계획 차원의 시설 도입, 용지 활용 등의 종합적 접근이 부족함

○ 이에 본 연구는 국가 정책으로 추진되는 육아친화 환경 구축을 위해 수요자 요구 기반 통합적 돌봄 공간 및 서비스를 제공하기 위해 아이돌봄 통합플랫폼 구축 방안을 제시

- 국가 정책으로 추진되는 아이돌봄기관의 공공성 강화, 촘촘한 아동돌봄체계 구축 방안으로 돌봄 사각지대 해소, 지역돌봄 확충의 방안으로 아이돌봄 통합거점 시설, 도입 프로그램, 관리 운영 방안 제시

▮ 연구의 주요 내용

○ 아이돌봄시설 관련 시설 계획기준, 제도 및 프로그램, 국내 사례 조사 분석

○ 중앙정부 및 지자체 관련 정책 및 주요 사업 고찰

○ 아이돌봄 현황 및 수요자 요구, 아이돌봄시설 도입 프로그램 및 시설이용 의사 조사 및 분석

○ 일본, 유럽국가에 대한 관련 정책, 시설, 제도, 프로그램 조사 및 시사점 도출

○ 아이돌봄 통합거점시설 도입 프로그램, 사업유형별 건축구상, 시설 운영방안 제시

○ 해당 시설 조성 및 지속가능한 운영 활성화를 위한 제도 개선 사항 제시

▮ 아이돌봄시설 관련 시설 및 프로그램

○ 아이돌봄시설은 보육시설, 교육시설, 아동시설로 구분되며 근거법률에 따라 이용 아동의 연령 및 특성이 구분 및 차별화 됨

- 아이돌봄시설은 근거법률에 따라 시설 설치 내용이 규정되고, 설치 규정은 있으나 설치 기준에 대해서는 규정이 없는 시설이 있음
- 아이돌봄 시설의 세부적인 설치 기준은 면적, 인력, 용도 3가지로 제시되며, 시설에 필요한 세부 시설이나 필수 공간의 원칙을 제시하지 않고, 사용인원 당 필요 면적을 규정하는 데 국한됨. 외부공간 등 면적 기준 미흡

○ 국정과제, 제4차 저출산·고령사회기본계획(2021~2025), 보건복지부 중장기보육기본계획 등 중앙부처 및 지방자치단체 차원의 다양한 계획 수립 및 지원사업 진행 중

- 일·가정 양립 제도의 사각지대, 사회구조 및 인식 변화 한계, 서비스 인프라 위주·불충분한 양육지원의 문제점이 대두되며 이에 대해 종합적 육아지원 서비스 확대 계획
- 시간제 보육서비스 확대, 영유아 보육환경 및 서비스 질 제고, 지역기반 보육시설 확충, 관련시설 네트워크 구축, 상생형 어린이집 설치, 온종일돌봄 원스톱서비스 등 다양한 육아지원 사업이 계획됨

▮ 아이돌봄 현황 및 수요자 요구 조사, 분석

○ 양육자 돌봄현황 파악을 통한 시설계획 시 고려사항 도출 및 통합돌봄시설의 도입기능에 대한 공간수요, 선호도 파악을 위해 설문조사 및 분석 시행

- 정기적인 돌봄 공백 발생이 높은 상황이며 특히 맞벌이의 경우 비율이 높음. 영유아의 과반 이상이 어린이집 등의 기관을 이용하며, 사설 돌봄시설에 대한 만족도는 낮음
- 돌봄 시설·기관을 이용하는데 있어 '집과의 거리'와 '기관의 신뢰성'을 중요한 것으로 인식. 현재 이용 중인 돌봄시설에 대한 만족도는 대체적으로 높음

○ 아이돌봄 시설의 통합 필요성에 대해 대부분 공감(90%), 통합시설 조성 시 시설 이용에 대한 의향도 높음

- 통합돌봄의 신뢰성을 담보할 수 있는 '공공운영의 시설'에 대한 선호가 높음
- 돌봄시설과 거주지 간 거리 중요시 여김. 도보권 1km 15분내 이동거리 선호. 개방된 형태의 누구나 이용 가능한 통합돌봄 시설을 선호하며 공간적으로 통합시설의 물리적 환경 대한 다양한 체험활동이 가능한 공간과 넓은 공간이 배치된 시설 선호
- 희망 프로그램은 어린이 급간식 제공이 압도적으로 높으며, 24시간 돌봄 프로그램, 취미 및 놀이프로그램, 아동 상담센터 등이 높음. 영유아 초등학생 양육자 모두 놀이, 체험 · 교육에 대한 요구가 공통적으로 높으며, 세대특성을 반영한 긴급돌봄 기능에 대한 니즈의 반영 요구됨

▮ 해외주요사례 고찰 및 시사점

○ 일본은 효율적 육아지원 정책 전달을 목표로 포괄적 돌봄 정책을 추진. 지역 특성 및 보육자의 양육 상황을 고려한 돌봄시설·프로그램 운영

- 개별 운영 중인 돌봄 관련 시설 간 정보 공유 및 통합돌봄시설 유형신설, 설치 의무화. 육아·보육과 관련한 각 부처(문부과학성, 후생노동성, 내각부)의 업무 일원화를 위한 육아·어린이 정책 전체의 컨트롤 타워 역할의 '어린이가정청' 창설
- 도쿄도, 요코하마시 등은 지자체 인증 보육원을 운영. 보육대상을 0세까지 확대, 또는 13시간까지 확대 운영하는 등 대도시의 보육자의 다양한 라이프 스타

일을 반영해 아이돌봄 관련 프로그램 운영

- 돌봄프로그램과 병행한 육아전문교육, 심리상담, 보건 등 보육자의 육아문제 해결을 위한 공공서비스와 복합한 형태의 돌봄시설 운영사례 다수

○ 독일, 노르웨이, 이스라엘 등 유럽 국가는 각국의 특성에 적합한 육아지원 및 친화환경 구축을 위한 다양한 시설, 프로그램, 아동 돌봄 지원을 시행함

- (이스라엘 홀론) 인구감소에 대한 대안적 전략을 아이 기르기 좋은 '어린이 도시'로 설정하고 꾸준한 정책적 노력을 통해 인구위기를 극복
- (노르웨이) 누구에게나 언제나 개방된 형태의 돌봄시설·공간 운영, 어린이공원 데이케어 놀이터 등 설치로 지역사회, 주거 인근에서 양육 지원 환경 조성
- (독일) 가족중심의 정책기조를 지니며 수요자 접근성 개선을 위해 어린이집을 거점으로 양육지원 모델을 구축한 가족센터 운영

▮ 아이돌봄 통합플랫폼 유형별 건축구상

○ 아이돌봄 통합플랫폼은 아이돌봄 프로그램, 통합 돌봄시설, 돌봄 서비스가 종합적으로 제공되는 시스템 및 인프라를 의미함

○ 아이돌봄 통합거점시설 도입 시설은 필수시설과 희망시설로 구분하여 도입

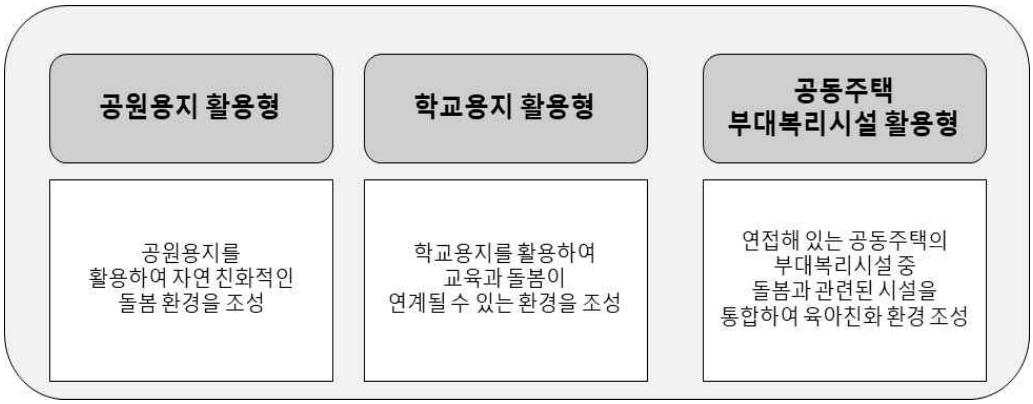
- 아이돌봄 통합거점시설의 도입시설 우선순위는 수요 조사 결과를 토대로 양육자가 원하는 필수시설 13개와 희망시설 19개, 총 32개 시설 도출
- 설문 결과 도출된 양육자 선호도 과반수(50%) 이상의 선호 서비스를 필수 돌봄 서비스, 그 외 서비스를 선택 돌봄 서비스로 도출

○ 공공에서 운영하는 기관 중 중복기능을 수행 및 지원하는 기관은 시설을 통합하여 효율성 증대가 가능함

- 아이돌봄 통합거점시설의 돌봄 서비스는 기존의 공공운영기관 프로그램 및 서비스를 통합하고 확장하는 것이 요구됨

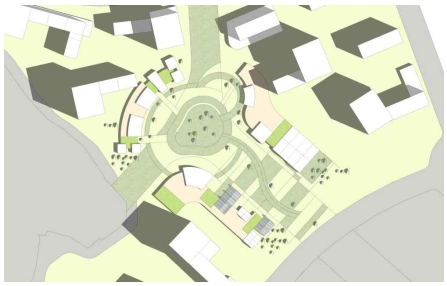
○ '학교 용지 활용', '공원용지 활용', '공동주택 부대복리시설 통합형'의 3가지 통합거점시설 유형 및 플랫폼 구축 방안 제시

- 유형별 용지 마련 및 활용방안, 도입 프로그램 및 시설 건축구상(안), 사업지구 특화방안, 관리 운영 방안 제시



[그림 1] 아이돌봄 통합거점시설 3가지 유형

[표 1] 유형별 아이돌봄 통합거점시설 구상(안)

유형	대안 1	대안 2
공원용지 활용형		
학교용지 활용형		
공동주택 부대복리시설 통합형		

▮ 관련 제도 개선 사항 제시

○ 아이돌봄 관련 시설 규정이 건축용도 구분 상 명확하지 않아 시설의 제한적 도입이 우려됨. 시설 전반 및 사업 유형별 관련 법제도가 연계되므로 관련 법률에서 시설 설치 기준, 질적 제고 관련 규정의 제·개정이 요구됨

- 아이돌봄 통합거점시설 기능 복합화 및 시설 조성 활성화를 위해 용지 계획, 지구단위계획에 반영 등 필요. 획일적 시설 계획기준의 유연화, 통합돌봄 연계 방안 제도 도입
- 열린유치원, 통합형 아이돌봄시설, 공공형 키즈카페 및 문화센터, 학습지도 센터 등 신규 아이돌봄시설 유형 도입을 위한 시설용도 규정, 계획기준 마련

○ 근린공원용지에 통합거점시설의 도입 활성화를 위해 도시공원 및 녹지 등에 관한 법률의 시설 면적, 용도 관련 개정 필요

○ 학교용지 활용 및 유치원 용지를 분할하여 유치원 및 아이돌봄 통합거점시설 설치 시 이용자 편의 및 효율적 공간 활용을 위한 통합 계획 제도 근거 마련

○ 보육난이도가 높고 수가 적은 영아에 돌봄서비스 미제공 상황이 발생하여 영아 돌봄 공백 문제 해결을 위한 시설 운영 방안의 제도적 규정 필요

○ 다양한 부처 소속 시설, 프로그램의 통합적인 설치와 운영이 가능하도록 시설 인허가 및 예산 사용 관련 권한을 지자체에 위임하는 등 통합적 서비스, 시설 운영을 위한 제도 마련 필요

▮ 향후 사업시행 주체, 재원 마련, 통합플랫폼 관리·운영 방안 등에 대한 후속 연구 필요

주제어
저출생, 아이돌봄시설, 통합플랫폼, 돌봄공백, 육아지원

차 례 Contents

제1장 서론

1. 연구의 배경 및 목적 — 1
 1.1 연구의 배경 — 1
 1.2 연구의 목적 — 5
2. 연구의 범위 및 구성 — 6
 2.1 연구의 범위 — 6
 2.2 연구의 구성 — 7
3. 선행연구 고찰 — 9
 3.1 선행연구 검토 — 9
 3.2 선행연구와의 차별성 — 12

제2장 아이돌봄 관련 시설 및 프로그램

1. 시설 유형 및 계획기준 — 13
 1.1 시설 유형 및 주요 특징 — 13
 1.2 시설 계획 기준 — 24
2. 시설 사례 — 34
 2.1 우리동네키움센터 — 34
 2.2 세종시 육아종합지원센터 — 38
 2.3 세종 새롬동 공동육아나눔터 — 43
 2.4 세종 A어린이집 — 47
 2.5 기타 세종시 어린이집 및 유치원 — 49
 2.6 기타 지자체 아이돌봄 시설 — 57
3. 관련 정책 및 계획 현황 — 63
 3.1. 윤석열 정부 육아정책 방향 및 과제 — 63
 3.2. 관련 계획 현황 — 65
 3.2. 관련 정책 현황 — 84

제3장 수요자 돌봄 특성 및 시설 니즈 분석

1. 설문개요 — 89
1.1 설문배경 및 목적 — 89
1.2 설문방법 — 89
2. 설문결과 — 92
2.1 양육자 돌봄 일반 현황 — 92
2.2 양육 자녀 유형별 돌봄 특성 — 98
2.3 아이돌봄 통합시설 선호도 — 107
3. 소결 — 115

제4장 해외사례

1. 아이돌봄 관련 주요 정책 — 117
1.1 일본 — 117
1.2 독일 — 132
1.3 이스라엘 홀론 — 137
1.4 노르웨이 — 138
1.5 덴마크 — 142
1.6 호주 — 147
1.7 영국 — 148
2. 돌봄 통합시설 조성 사례 — 150
2.1 이스라엘 홀론 : 팁-태프 센터 — 150
2.2 일본 : 아오모리현 '히로로 스퀘어' — 151
2.3 일본 : 야마나시현 '어린이마음 서포트 플라자' — 155
2.4 이와테현 'hoKko' — 157
2.5 일본 : 어린이 미래센터 — 159
2.6 기타 — 161
3. 해외사례 시사점 — 164

제5장 아이돌봄 통합 플랫폼 구상

1. 도입시설 및 프로그램 도출 — 167
1.1 도입 시설 및 프로그램 — 167
1.2 도입 프로그램 — 170
1.3 아이돌봄 통합거점시설 시설 및 프로그램 통합 방안 제언 — 172
1.4 아이돌봄 통합거점시설 유형 구분 — 173
2. 공원 용지 활용형 통합거점시설 — 175
2.1 사업지구 특성 및 시설도입 요건 — 175
2.2 지구 아이돌봄 통합거점시설 도입 시설 및 규모 산정 — 179
2.3 공간 및 프로그램 구성 — 181
2.4 시설 구상 (안) — 185
2.5 관리 운영 방법 제언 — 191
3. 학교 용지 활용형 통합거점시설 — 192
3.1 지구 특성 및 시설도입 요건 — 192
3.2 지구 아이돌봄 통합거점시설 도입 시설 및 규모 산정 — 196
3.3 공간 및 프로그램 구성 — 199
3.4 시설 구상 (안) — 203
3.5 관리 운영 방법 제언 — 212
4. 공동주택 부대복리시설 통합형 통합거점시설 — 213
4.1 사업지구 특성 및 시설도입 요건 — 213
4.2 공간 및 프로그램 구성 — 215
4.3 시설 구상 (안) — 219
4.4 관리 운영 방법 제언 — 225

제6장 결론

1. 제도 개선 — 227
1.1 건축 부분 법·제도 개선방안 — 227
2.소결 및 향후 발전 방향 — 243
2.1 소결 — 243

표 차례 List of Tables

[표 1-1] 국내 출생아 수 및 합계출산율 — 2
[표 1-2] 연구체계도 — 8
[표 1-3] 보육·육아 친화 주거단지 및 도시계획 연구 — 9
[표 1-4] 보육시설, 공공시설복합화 및 생활 SOC 복합화 관련 선행연구 — 11
[표 1-5] 육아지원 프로그램 및 관리·운영 관련 선행연구 — 11
[표 2-1] 돌봄시설 근거법 및 관련 부처 — 13
[표 2-2] 주요 아이돌봄시설 – 유치원 — 18
[표 2-3] 주요 아이돌봄시설 – 어린이집 — 19
[표 2-4] 주요 아이돌봄시설 – 육아종합지원센터 — 20
[표 2-5] 주요 아이돌봄시설 – 다함께돌봄센터 — 21
[표 2-6] 주요 아이돌봄시설 – 지역아동센터 — 22
[표 2-7] 주요 아이돌봄시설 – 공동육아나눔터 — 23
[표 2-8] 돌봄시설 설치 관련 규정 — 25
[표 2-9] 돌봄시설 법적 설치 면적 기준 — 27
[표 2-10] 돌봄시설 외부시설 법적 설치 면적 기준 — 28
[표 2-11] 돌봄시설 건축법상 용도 — 30
[표 2-12] 돌봄시설 교사 1인당 영유아 기준 인원 — 33
[표 2-13] 우리동네키움센터 유형별 세부내용 — 34
[표 2-14] 「영유아보육법」 제13조(육아종합지원센터의 기능) — 38
[표 2-15] 세종시 육아종합지원센터 시설 규모 — 39
[표 2-16] 세종시 육아종합지원센터 인원 구성 — 39
[표 2-17] 세종시 육아종합지원센터 역할 — 39
[표 2-18] 세종시 육아종합지원센터 운영 프로그램 — 40
[표 2-19] 세종시 공동육아나눔터 현황 — 43
[표 2-20] 「아이돌봄 지원법」 제19조 — 43

[표 2-21] 「건강가정기본법」 제22조 ——— 44
[표 2-22] 공동육아나눔터 프로그램 ——— 44
[표 2-23] 가족육아 상담 프로그램 ——— 44
[표 2-24] 프로그램 별 실적 현황 ——— 45
[표 2-25] B 어린이집 개요 및 건물현황 ——— 49
[표 2-26] B 어린이집 연령별 반 및 아동 수 ——— 49
[표 2-27] B 어린이집 보육실 및 기타면적 현황 ——— 49
[표 2-28] C 어린이집 개요 및 건물현황 ——— 51
[표 2-29] C 어린이집 연령별 반 및 아동 수 ——— 51
[표 2-30] C 어린이집 보육실 및 기타면적 현황 ——— 51
[표 2-31] D 어린이집 개요 및 건물현황 ——— 53
[표 2-32] D 어린이집 연령별 반 및 아동 수 ——— 53
[표 2-33] D 어린이집 보육실 및 기타면적 현황 ——— 53
[표 2-34] A 유치원 개요 및 건물현황 ——— 55
[표 2-35] A 유치원 연령별 반 및 아동 수 ——— 55
[표 2-36] A 유치원 교실 및 기타면적 현황 ——— 55
[표 2-37] 성동아이사랑복합문화센터 시설개요 ——— 58
[표 2-38] 서울시 거점형 키움센터 2호(동작권·영등포권) 시설개요 ——— 59
[표 2-39] 창원거점통합돌봄센터 '늘봄 명서' 시설개요 ——— 60
[표 2-40] 동탄중앙이음터 시설개요 ——— 61
[표 2-41] 위스테이별내 시설개요 ——— 62
[표 2-42] 윤석열 정부 육아정책관련 국정과제 ——— 64
[표 2-43] 어린이집 설치인가 기준 해외사례 ——— 80
[표 2-44] 보육취약지역 지정·지원 방식 개선방향 ——— 82
[표 3-1] 설문 주제별 분류 및 설문항 요약 ——— 90
[표 3-2] 응답자 기본정보 ——— 91
[표 3-3] 돌봄 주 양육자 ——— 92
[표 3-4] 아이양육을 위해 주로 이용하는 돌봄시설·서비스(초등저학년) ——— 99
[표 4-1] 2022년 아동복지법 개정 주요 내용 ——— 120
[표 4-2] 지역 육아지원 거점사업의 개념 ——— 122
[표 4-3] 이용자 지원사업의 유형 ——— 122

[표 4-4] 어린이 가정청의 주요 역할 ——— 124
[표 4-5] 도쿄도 인증보육원의 특징 ——— 125
[표 4-6] 도쿄도 어린이 가정종합센터의 주요 기능 ——— 126
[표 4-7] 일본 아동복지법에의한 아이돌봄 관련 시설 ——— 126
[표 4-8] 아동관의 종류 구분 ——— 127
[표 4-9] 보육소-유치원 과 인정어린이원의 차이점 ——— 128
[표 4-10] 내각부 인정어린이원의 4가지 유형별 특성 ——— 129
[표 4-11] 2021년 기준 인정어린이원의 유형 및 개소수 ——— 130
[표 5-1] 아이돌봄 통합거점 필수시설 ——— 169
[표 5-2] 양육자 선호 필수·선택시설 우선순위(1~5순위 누적) ——— 170
[표 5-3] 아이돌봄 통합시설 양육자 선호 프로그램·서비스 ——— 171
[표 5-4] 공공돌봄시설·서비스 통합 방안 제안 ——— 172
[표 5-5] 공공주택지구 내 아이돌봄 통합거점시설 설치 가능 용지 ——— 174
[표 5-6] 사업지구 개요 및 현황 (공원 용지 활용형) ——— 175
[표 5-7] 토지이용계획도 (공원용지 활용형) ——— 176
[표 5-8] 용지 변경 전·후 비교 (공원용지 활용형) ——— 178
[표 5-9] 인구 및 주택건설계획을 통한 수요 추정 (공원 용지 활용형) ——— 179
[표 5-10] 수요 추정에 의한 시설별 최소 면적 기준 (공원용지 활용형) ——— 180
[표 5-11] 아이돌봄 통합거점시설 시설면적 (공원 용지 활용형) ——— 181
[표 5-12] 설계개요 및 전용비율 (공원용지 활용형) ——— 185
[표 5-13] 시설별 개요 (공원용지 활용형) ——— 186
[표 5-14] 사업지구 개요 및 현황 (학교 용지 활용형) ——— 193
[표 5-15] 토지이용계획도 (학교 용지 활용형) ——— 194
[표 5-16] 용지 변경 전·후 비교 (학교 용지 활용형) ——— 195
[표 5-17] 인구 및 주택건설계획을 통한 수요 추정 (학교 용지 활용형) ——— 197
[표 5-18] 수요 추정에 의한 시설별 최소 면적 기준 (학교 용지 활용형) ——— 198
[표 5-19] 아이돌봄 통합거점시설 시설면적 (학교 용지 활용형) ——— 199
[표 5-20] 전체 설계개요 및 전용비율 (학교 용지 활용형) ——— 203
[표 5-21] 전체 시설별 개요 (학교 용지 활용형) ——— 204
[표 5-22] 통합거점시설 설계개요 및 전용비율 (학교 용지 활용형) ——— 205
[표 5-23] 시설별 개요 (학교 용지 활용형) ——— 206

[표 5-24] 설개개요(유치원) (학교 용지 활용형) ——— 206
[표 5-25] 시설별 개요 (유치원) (학교 용지 활용형) ——— 207
[표 5-26] 단지별 대지면적 및 세대수 산정 (공동주택 부대복리시설 활용형) ——— 214
[표 5-27] 설계개요 및 전용비율 (공동주택 부대복리시설 활용형) ——— 219
[표 5-28] 시설별 개요 (공동주택 부대복리시설 활용형) ——— 220
[표 5-29] 법적 기준 검토 (공동주택 부대복리시설 활용형) ——— 221
[표 6-1] 아이돌봄 통합거점 플랫폼 도입 유형별 관련 제도 ——— 228
[표 6-2] 법·제도 개선 방향 ——— 228

그림 차례 List of Figures

[그림 1-1] 국내 출생아 수 및 합계출산율 ——— 1
[그림 1-2] 설립유형별 유치원, 어린이집 영유아 비중 (2020) ——— 3
[그림 2-1] 우리동네키움센터 거점3호점 ——— 36
[그림 2-2] 우리동네키움센터 거점3호점 프로그램 활동 모습 ——— 37
[그림 2-3] 세종시 육아종합지원센터 ——— 42
[그림 2-4] 세종시 새롬동 공동육아나눔터 ——— 46
[그림 2-5] 세종 A 어린이집 외부 활동 공간 ——— 48
[그림 2-6] 세종 A 어린이집 프로그램 활동 및 주요 공간 모습 ——— 48
[그림 2-7] B 어린이집 ——— 50
[그림 2-8] C 어린이집 ——— 52
[그림 2-9] D 어린이집 ——— 54
[그림 2-10] A 유치원 ——— 56
[그림 2-11] 0~1세 아동 지원제도 개편방안 ——— 68
[그림 2-12] 제4차 중장기보육기본계획(안) 추진전략 ——— 76
[그림 2-13] 제4차('23~'27) 중장기보육기본계획 기본방향 ——— 77
[그림 2-14] 부모급여 도입 전후 비교 ——— 78
[그림 2-15] 시간제보육 운영 모형(안) ——— 78
[그림 2-16] 지역사회 거점형 양육지원 모형(안) ——— 79
[그림 2-17] 다가치 보육 모델(안) ——— 83
[그림 2-18] 늘봄학교를 통해 달라지는 점 ——— 86
[그림 3-1] 주 양육자 근로 형태 ——— 93
[그림 3-2] 자녀수 대비 소득 유형 ——— 93
[그림 3-3] 자녀 양육시 가장 큰 애로사항 ——— 94
[그림 3-4] 소득 유형 대비 정기적 돌봄 공백 발생 여부 ——— 94
[그림 3-5] 자녀수 대비 정기적 돌봄 발생 여부 ——— 95

[그림 3-6] 가구 소득 대비 정기적 돌봄 공백 발생 여부 ——— 95
[그림 3-7] 정기적 돌봄 공백 발생 시간 빈도 ——— 95
[그림 3-8] 아이돌봄 공백 발생시 이용 방법 (전체, 소득유형대비) ——— 96
[그림 3-9] 아이돌봄 공백 발생시 이용 방법 (자녀수 대비) ——— 96
[그림 3-10] 아이돌봄 공백 발생시 이용 방법 (연령별 변화 추이) ——— 97
[그림 3-11] 자녀 양육을 위해 주로 이용하는 보육기관·시설(영유아) ——— 98
[그림 3-12] 자녀 양육을 위해 주로 이용하는 돌봄시설·서비스(영유아) ——— 99
[그림 3-13] 자녀 양육을 위해 주로 이용하는 돌봄시설·서비스 (초등저학년) ——— 99
[그림 3-14] 보육기관·시설 이용 이유 (영유아) ——— 100
[그림 3-15] 보육기관·시설 이용 이유 (영유아_자녀수대비) ——— 100
[그림 3-16] 돌봄시설·서비스 이용 이유 (영유아) ——— 101
[그림 3-17] 돌봄시설·서비스 이용 이유 (초등저학년) ——— 101
[그림 3-18] 보육기관·시설 이용 항목별 반족도(영유아) ——— 102
[그림 3-19] 돌봄시설·서비스 이용 항목별 만족도(영유아) ——— 102
[그림 3-20] 돌봄시설·서비스 이용 항목별 만족도(초등저학년) ——— 103
[그림 3-21] 돌봄시설·서비스 이용 까지 이동수단(영유아) ——— 103
[그림 3-22] 돌봄시설·서비스 까지 이동거리(영유아) ——— 104
[그림 3-23] 돌봄시설·서비스 까지 이동수단(초등저학년) ——— 104
[그림 3-24] 돌봄시설·서비스 까지 이동거리(초등저학년) ——— 104
[그림 3-25] 돌봄시설·서비스 이용이 불편한 이유(영유아) ——— 105
[그림 3-26] 돌봄시설·서비스를 이용하지 않는 이유(영유아) ——— 105
[그림 3-27] 돌봄시설·서비스 이용이 불편한 이유(초등저학년) ——— 106
[그림 3-28] 돌봄시설·서비스를 이용하지 않는 이유(영유아) ——— 106
[그림 3-29] 아이돌봄 통합시설 필요성 ——— 107
[그림 3-30] 아이돌봄 통합시설 이용의향 ——— 107
[그림 3-31] 아이돌봄 통합시설 정기적 이용 의향 및 이용 빈도 ——— 108
[그림 3-32] 아이돌봄 통합시설 이용 이유 ——— 108
[그림 3-33] 아이돌봄 통합시설 선택을 위한 물리적 요인(左)와 통합시설가지 선호 거리(右) ——— 109
[그림 3-34] 아이돌봄 통합시설 시설계획의 선호 형태 ——— 109
[그림 3-35] 아이돌봄 통합시설 시설계획에 대한 중요 요소 ——— 110
[그림 3-36] 아이돌봄 통합시설 시설계획에 대한 중요 요소(*1~3순위 누적) ——— 110

[그림 3-37] 아이돌봄 통합시설 시설계획 중요한 시설·서비스(프로그램) ——— 111
[그림 3-38] 아이돌봄 통함시설 선호 '필수' 시설(1순위) ——— 111
[그림 3-39] 아이돌봄 통함시설 선호 '필수' 시설(1~5순위 누적) ——— 112
[그림 3-40] 아이돌봄 통함시설 선호 '희망' 시설(1순위) ——— 112
[그림 3-41] 아이돌봄 통함시설 선호 '희망' 시설(1~5순위 누적) ——— 113
[그림 3-42] 아이돌봄 통함시설 선호 '프로그램 및 서비스' (1순위) ——— 113
[그림 3-43] 아이돌봄 통함시설 선호 '프로그램 및 서비스' (1~5순위 누적) ——— 114
[그림 4-1] 1980년 이후 일본의 출산율 및 정책 ——— 118
[그림 4-2] 어린이 가정센터의 개념 ——— 119
[그림 4-3] 어린이 가정청의 개념도 ——— 124
[그림 4-4] 독일 내 지역별 다세대교류센터 분포 현황 ——— 135
[그림 4-5] 독일 다세대교류센터 전경 ——— 136
[그림 4-6] 노르웨이 열린유치원 내부 전경 ——— 140
[그림 4-7] Baluba 열린 음악유치원 포스터와 스케줄 ——— 140
[그림 4-8] Klø verveien 어린이공원 전경 ——— 141
[그림 4-9] 덴마크 육아휴직 독려 캠페인 그림 ——— 143
[그림 4-10] 아빠들의 놀이터 안내문 ——— 143
[그림 4-11] 덴마크 아빠 놀이방(Fars Legestue) 모습 ——— 144
[그림 4-12] 덴마크 어린이 박물관(위), 아동문화센터(아래) ——— 146
[그림 4-13] 이스라엘 홀론(Holon)시 팁-태프(Tip-Taf; Early Years Center)센터 - 151
[그림 4-14] 히로로스퀘어 시설 개요 (@아오모리현) ——— 152
[그림 4-15] 히로로스퀘어 육아 에어리어 시설 전경 ——— 153
[그림 4-16] 히로로스퀘어 교류 에어리어 시설 전경 ——— 153
[그림 4-17] 히로로스퀘어 행정 에어리어 시설 전경 ——— 154
[그림 4-18] 히로로스퀘어 건강 에어리어 시설 전경 ——— 154
[그림 4-19] 지역과의 연계 거점으로서의 어린이 마음 서포트 플라자의 역할 ——— 155
[그림 4-20] 어린이마음 서포트플라자 시설 개요 (@야마나시현) ——— 156
[그림 4-21] hoKko 시설 개요 (@이와테현) ——— 157
[그림 4-22] hoKko 시설 층별 공간구성 및 시설 전경 ——— 158
[그림 4-23] 어린이 미래센터 시설 개요 (@동경도) ——— 159
[그림 4-24] hoKko 시설 층별 공간구성 및 시설 전경 ——— 160

[그림 4-25] 시부야 네우보라 층별 공간구성 (@동경도) ——— 161
[그림 4-26] 오아미시라사토시 육아교류센터 공간구성 현황 (@치바현) ——— 162
[그림 4-27] 다카하타 못쿠루 (@야마카타현) ——— 163
[그림 4-28] 사례에서 확인된 돌봄시설의 통합기능 ——— 166
[그림 5-1] 아이돌봄 통합거점시설 3가지 유형 ——— 173
[그림 5-2] 사업지구 토지이용계획도 (공원용지 활용형) ——— 176
[그림 5-3] 아이돌봄 통합거점시설 배치 개념도 (공원용지 활용형) ——— 182
[그림 5-4] 아이돌봄 통합거점시설 스페이스 프로그램 조닝 (공원용지 활용형) —— 183
[그림 5-5] 아이돌봄 통합거점시설 층별 스페이스 프로그램 층별 조닝 (공원용지 활용형) — 184
[그림 5-6] 아이돌봄 통합거점시설 평면도 (지반층) (공원용지 활용형) ——— 186
[그림 5-7] 아이돌봄 통합거점시설 평면도 (지하1층, 1층) (공원용지 활용형) ——— 187
[그림 5-8] 아이돌봄 통합거점시설 평면도 (2층, 3층) (공원용지 활용형) ——— 188
[그림 5-9] 아이돌봄 통합거점시설 배치도 (공원용지 활용형) ——— 188
[그림 5-10] 아이돌봄 통합거점시설 조감도A (공원용지 활용형) ——— 189
[그림 5-11] 아이돌봄 통합거점시설 조감도B (공원용지 활용형) ——— 189
[그림 5-12] 아이돌봄 통합거점시설 조감도D (공원용지 활용형) ——— 190
[그림 5-13] 사업지구 토지이용계획도(학교 용지 활용형) ——— 193
[그림 5-14] 아이돌봄 통합거점시설 시설별 스페이스 프로그램 조닝 (학교 용지 활용형) — 201
[그림 5-15] 아이돌봄 통합거점시설 스페이스 프로그램 층별 조닝 (학교 용지 활용형) — 201
[그림 5-16] 아이돌봄 통합거점시설 배치 개념도 (학교 용지 활용형) ——— 202
[그림 5-17] 아이돌봄 통합거점시설 평면도(지반층, 1층) (학교 용지 활용형) ——— 207
[그림 5-18] 아이돌봄 통합거점시설 평면도(2층) (학교 용지 활용형) ——— 208
[그림 5-19] 아이돌봄 통합거점시설 평면도(3층, 4층) (학교 용지 활용형) ——— 209
[그림 5-20] 아이돌봄 통합거점시설 조감도A (학교 용지 활용형) ——— 209
[그림 5-21] 아이돌봄 통합거점시설 조감도B (학교 용지 활용형) ——— 210
[그림 5-22] 아이돌봄 통합거점시설 조감도C (학교 용지 활용형) ——— 210
[그림 5-23] 아이돌봄 통합거점시설 조감도D (학교 용지 활용형) ——— 211
[그림 5-24] 아이돌봄 통합거점시설 조감도E (학교 용지 활용형) ——— 211
[그림 5-25] 토지이용계획 예시(안)* (공동주택 부대복리시설 연계형) ——— 214
[그림 5-26] 아이돌봄 통합거점시설 스페이스 프로그램 조닝 (공동주택 부대복리시설 활용형) —— 215
[그림 5-27] 아이돌봄 통합거점시설 도입 기능 및 시설 (공동주택 부대복리시설 활용형) —— 216

[그림 5-28] 아이돌봄 통합거점시설 배치 개념도 (공동주택 부대복리시설 활용형) —— 218
[그림 5-29] 아이돌봄 통합거점시설 평면도(지반층, 1층) (공동주택 부대복리시설 활용형) —— 222
[그림 5-30] 아이돌봄 통합거점시설 조감도A (공동주택 부대복리시설 활용형) —— 222
[그림 5-31] 아이돌봄 통합거점시설 조감도B (공동주택 부대복리시설 활용형) —— 223
[그림 5-32] 아이돌봄 통합거점시설 조감도C (공동주택 부대복리시설 활용형) —— 223
[그림 5-33] 아이돌봄 통합거점시설 조감도D (공동주택 부대복리시설 활용형) —— 224
[그림 5-34] 아이돌봄 통합거점시설 조감도E (공동주택 부대복리시설 활용형) —— 224

제1장 서론

1. 연구의 배경 및 목적

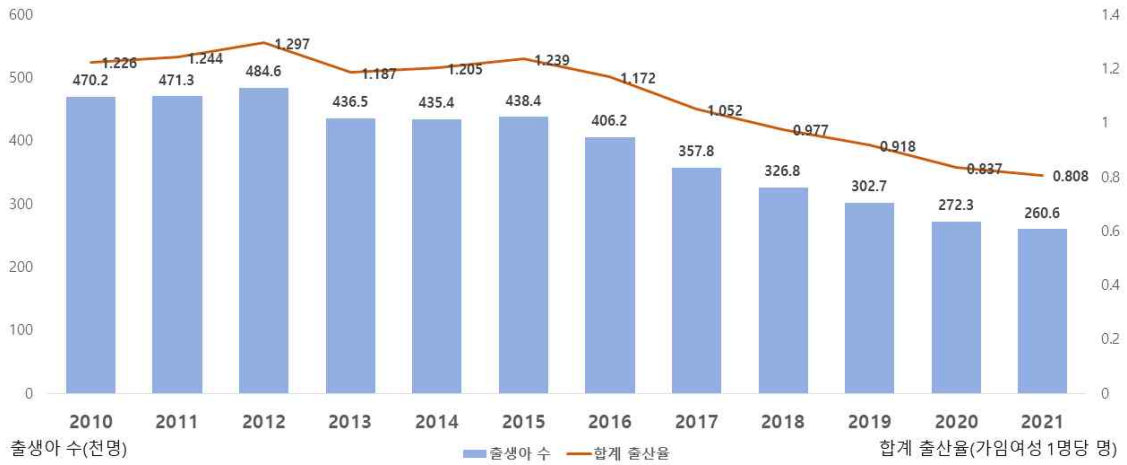
1.1 연구의 배경

▮ 우리나라 합계출산률은 2021년 0.81(통계청), 2023년 0.78(통계청 잠정치)로 OECD 국가 중 최저임. 이에 국가적 육아 인프라 확충을 통한 출산 및 양육지원 환경 마련이 요구됨

○ 우리나라는 2000년 고령화사회[1]로 진입했으며, 이후 저출산 현상이 지속적으로 심화됨

- 출산률 감소는 인구 고령화 및 생산인력 비율 감소로 인한 국가 생산력을 저하시키고 및 사회성장이 정체되는 문제점을 발생시킴(이연숙 외, 2015)

○ 2013년부터 OECD 국가 중 최저 출생률을 나타내며, 2018년부터 합계출산률 1.0 이하 추세가 지속되어 출생률 감소가 심화되고 있어 국가 위험 요소로 자리함(국회도서관, 2023)



[그림 1-1] 국내 출생아 수 및 합계출산율(출처: e-나라지표, 합계출산율)

1) 65세 이상 인구비율 7% 고령화사회, 14% 고령사회, 20% 이상 초고령사회

[표 1-1] 국내 출생아 수 및 합계출산율(출처: e-나라지표, 합계출산율, 통계청, 「2021년 출생통계(확정))

단위: 천명, 가임여자 1명당 명

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
출생아 수	484.6	436.5	435.4	438.4	406.2	357.8	326.8	302.7	272.3	260.6
합계 출산율	1.297	1.187	1.205	1.239	1.172	1.052	0.977	0.918	0.837	0.808

▮ 국가 차원의 지속적인 지원방안 시행에도 불구하고 저출산 현상 완화 효과는 미비함

○ 2022년도 출생인구 24만9천명으로, 2005년부터 2021까지 280조 투입에도 불구하고, 16년째 출산률 최저 현상을 나타냄(중앙일보, 2023.2.23, 국회 예산정책처 재인용)[2)]

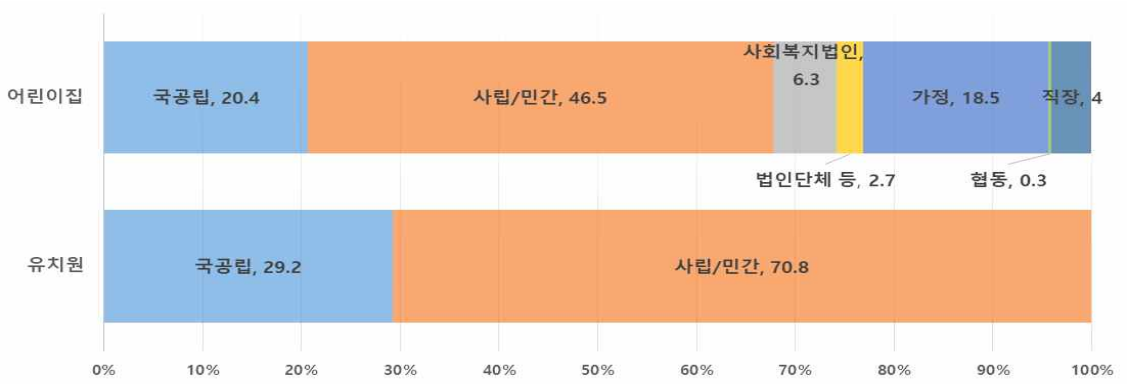
- 기존 투입예산은 보육비 직접 비용지원 중심으로 시행되어 육아지원 인프라 구축 개선 효과는 미흡함

▮ 현행 육아 환경은 양육자 요구시설 부족 및 아이돌봄에 대한 공백이 발생함

○ 육아친화 환경 구축을 위해 아이돌봄시설이 지속적으로 확충되고 있으나 다양한 부모 및 아동 니즈가 반영되는 프로그램 및 시설이 부족함

- 부모는 국공립 어린이집, 유치원을 선호하나 실제적 시설이용 비율은 어린이집 20.4%, 유치원 29.2%로 선호 시설이 충분히 공급되지 못함. 이에 민간시설 활용 아이돌봄서비스를 이용하는 양육자 및 아동의 비율이 높음

2) 2005년 저출산·고령사회기본법 제정 및 저출산·고령사회위원회 출범(2004, 고령화 및 미래사회위원회 출범). 2006년 제1차 저출산·고령사회기본계획('06~'10) 수립, 현재 제4차 저출산·고령사회기본계획('21~'25) 진행 중



[그림 1-2] 2020년도 설립유형별 유치원, 어린이집 영유아 비중 (출처 : 권미경, 2022 토지주택연구원 발제자료)

○ 설문조사 결과 양육자의 62.1%가 정기적인 아이돌봄 공백이 발생한다고 응답함

- 양육자는 자녀양육에 가장 어려운 점으로 유사시의 대체양육자 확보의 어려움 지적. 자녀 양육의 애로 사항 1위 "급할 때 돌봐줄 사람이 없다(41.7%)", 2위 양육비 부담(25.6%), 3위 개인 시간 없음(17.7%)
- 아동 돌봄을 위한 사설시설 이용사유는 영유아는 돌봐줄 사람이 없어서, 온종일 돌봄 부담, 초등저학년은 교육 도움, 사회성, 돌보미 부재 등 사유

○ 이에 공공 중심 아동 돌봄공백을 지원할 수 있는 아이돌봄시설의 통합 필요성 증대

▮ 국가차원의 저출생 대응을 위해 저출산고령화 기본계획, 정부 국정과제의 주요 내용으로 촘촘한 아동돌봄 체계 마련 제시

○ 국가 차원의 저출생 지원 방안으로 아이돌봄기관의 공공성 강화, 긴급 돌봄 체계화, 시간제보육 확대, 시간제보육 확대, 지역 돌봄 확충 등을 설정함. 이에 대응을 위한 구체적 방안 마련 필요

- 아동 양육, 보육 및 돌봄 지원을 통한 양육부담을 완화하고, 돌봄의 사각지대를 보충하는 수요자 중심 아이돌봄 통합지원 방안 마련 필요

○ 현정부는 '사각지대 없는 수요 맞춤형 풀패키지 육아지원'을 정책방향으로 설정하고 세부적 방안을 국정과제로 제시하여 구체적 지원 방안 모색이 요구됨

▮ 도시계획 차원의 아이돌봄 환경 및 시설 조성 방향 제시 필요

○ 택지지구 등의 유치원 용지는 미매각, 매각 후 미착공의 문제로 보육환경 저하 발생

- 조성 초기에는 민간사업자가 용지를 매입하지 않거나, 매입 후에도 미착공하여 인근지역 보육인프라 부족으로 아파트 단지 및 국공립돌봄시설에 의존도가 높음

○ 택지지구 등에 조성되는 유치원은 공원, 숲 연계 등 창의적이고 아동 친화적 환경 조성이 요구되나 관련 필지공급, 시설 계획기준이 없어 특화 등에 어려움

○ 아이돌봄을 도시차원에서 특화하여 공급할 수 있도록 활용 가능용지 도출, 시설 및 서비스 도입 방안 등의 모색이 필요

▮ 개별 시설 단위 및 아파트 단지 중심으로 조성되는 아이돌봄 환경의 한계점 극복이 필요함

○ 기존 육아친화 방안은 주로 주거단지에서 공급되는 주민부대복리시설을 중심으로 제시되어, 도시계획 차원의 시설 도입, 용지 활용 등의 종합적 접근이 부족함

- 공동주택 부대복리시설로 공급되는 가정· 국공립어린이집은 단지별 계획·운영되어, 대기·잠재 아이돌봄 니즈 대응을 위해 도시계획 차원의 수요대응 및 이를 위한 지역커뮤니티 활용(돌봄인력, 스타트업 등) 방안 마련 필요

○ 다양한 아이돌봄 시설의 집적화, 거점화를 통해 질높은 돌봄환경 및 서비스 제공이 요구되나 현행 도시 및 단지계획에서 시설 도입 기준 및 근거 불명확

- 육아종합지원센터, 다함께돌봄센터, 공동육아나눔터 등 개별 시설 단위로 운영되어 시설간 기능의 중복 및 필요 기능 부족이 발생함
- 정부에서 추진하는 지역돌봄공동체, 지역밀착형 사회서비스 공급체계 구축과 연계하기 위한 아이돌봄 통합 기능 제공을 위한 거점 시설 계획이 요구됨

1.2 연구의 목적

▮ 육아 및 아이돌봄 친화적 지역사회를 조성하고 가구 특성이 반영된 유연한 통합적 돌봄 공간 및 서비스 제공을 위한 아이돌봄 통합플랫폼 조성 방안 제시

○ 아이돌봄지원을 위한 다양한 서비스 인프라와 물리적 환경을 갖추고, 조화롭게 협력할 수 있는 구조와 기능을 지닌 통합거점시설 조성 및 프로그램 운영, 서비스 제공을 위해 아이돌봄 통합 플랫폼 구축 방안을 제시하여 육아친화 환경 마련

▮ 아이돌봄 친화 환경 조성을 위한 수요자 중심 아이돌봄 시설 및 프로그램 요구사항 및 선호도 파악, 통합거점시설 이용, 의사 조사 분석

○ 아이돌봄 공백 현황 파악 및 문제점 도출, 돌봄 수요, 수요자 요구 파악 및 이에 기반한 아이돌봄통합시설의 도입 프로그램 및 시설 조사·분석

▮ 도시 및 단지계획 차원의 아이돌봄 지원시설 도입, 운영 활성화 방안 제시

○ 신뢰할 수 있는 육아인프라 부족, 양육부담 증가 요인의 해결을 위해, 도시 및 단지계획 차원의 아이돌봄 지원을 위한 통합거점시설 도입, 운영 활성화 방안 제시

▮ 아이돌봄 통합거점 시설 방향 설정 및 건축 구상 제시

○ 기존 아동돌봄 및 교육시설을 어우르며 도출된 수요자 요구에 기반한 아이돌봄통합 플랫폼의 도입 방안 제시

○ 아이돌봄 지원을 위한 도시계획 측면의 시설 조성 방안, 유형별 건축구상을 통한 시설 도입 방향, 프로그램 운영 및 지속가능한 활성화 방안 마련

▮ 시설 조성 및 운영을 위한 제도개선 사항 제시

○ 아이돌봄 통합거점 플랫폼 도입을 위한 시설조성, 관리 운영 측면 제도개선 사항 제시

○ 공사사업지구 내 기반시설 등을 활용한 아이돌봄 통합거점시설 조성 및 운영지원 방안 제시

2. 연구의 범위 및 구성

2.1 연구의 범위

▮ 연구의 범위

○ 공간적 범위

- 공사 택지개발사업지구로서, 3기 신도시, 공공주택사업지구 등의 사업 진행지구 및 계획 지구(기성도시는 연구 범위에서 제외)
- 보육·육아 관련 용지 및 관련 기능의 도입이 가능한 공공시설용지, 복합용지, 공원, 학교시설, 유치원 용지, 공동주택단지 등
- 설문조사 공간적 범위는 공사 주요 택지개발사업지가 위치한 수도권 및 지방 대도시 인근 택지개발사업지구 중심으로 설정

○ 시간적 범위

- 고령화사회로 진입한 2000년대 이후가 본 연구의 시간적 고찰의 주요 범위
- 특히 시설복합화사업 및 다부처 지원사업이 시행되는 2010년도 이후가 주요 시간적 범위임

▮ 연구 방법

○ 문헌조사: 관련 제도, 계획기준 및 이론 고찰, 현황 및 프로그램 조사

- 선행연구, 제도 및 법률, 보고서 등을 토대로 제도 고찰

○ 설문조사: 아이돌봄 관련 양육자 및 예비양육자 대상

- 아이돌봄 현황, 돌봄서비스 및 시설 이용 관련 애로 및 요구사항, 돌봄거점시설 선호도 및 이용의사

○ 관계자 심층 인터뷰: 부모, 돌봄관계자, 지자체, 지역 관련시설 운영자, 아이돌봄 관련 창업자 등

○ 현황, 사례 조사 및 관련사업 분석: 보육, 교육, 커뮤니티시설, 문화, 여가, 체육시설 등

- 보육, 교육 시설 설치, 운영, 지원 관련 자료 조사·분석, 대표사례 현장 조사

2.2 연구의 구성

▮ 본 연구는 전체 6장으로 구성됨. 관련 현황 및 계획기준 조사 분석, 제도 및 프로그램 분석, 국내외 사례 조사, 건축 구상 및 프로그램 정리, 관련 제도 개선 사항 등을 주요 내용으로 함

○ 1장: 연구배경 및 목적, 연구 구성, 선행연구 고찰

○ 2장: 아이돌봄시설 관련 제도 및 계획 기준, 중앙정부 및 지자체 정책 및 프로그램, 국내 사례 조사 분석

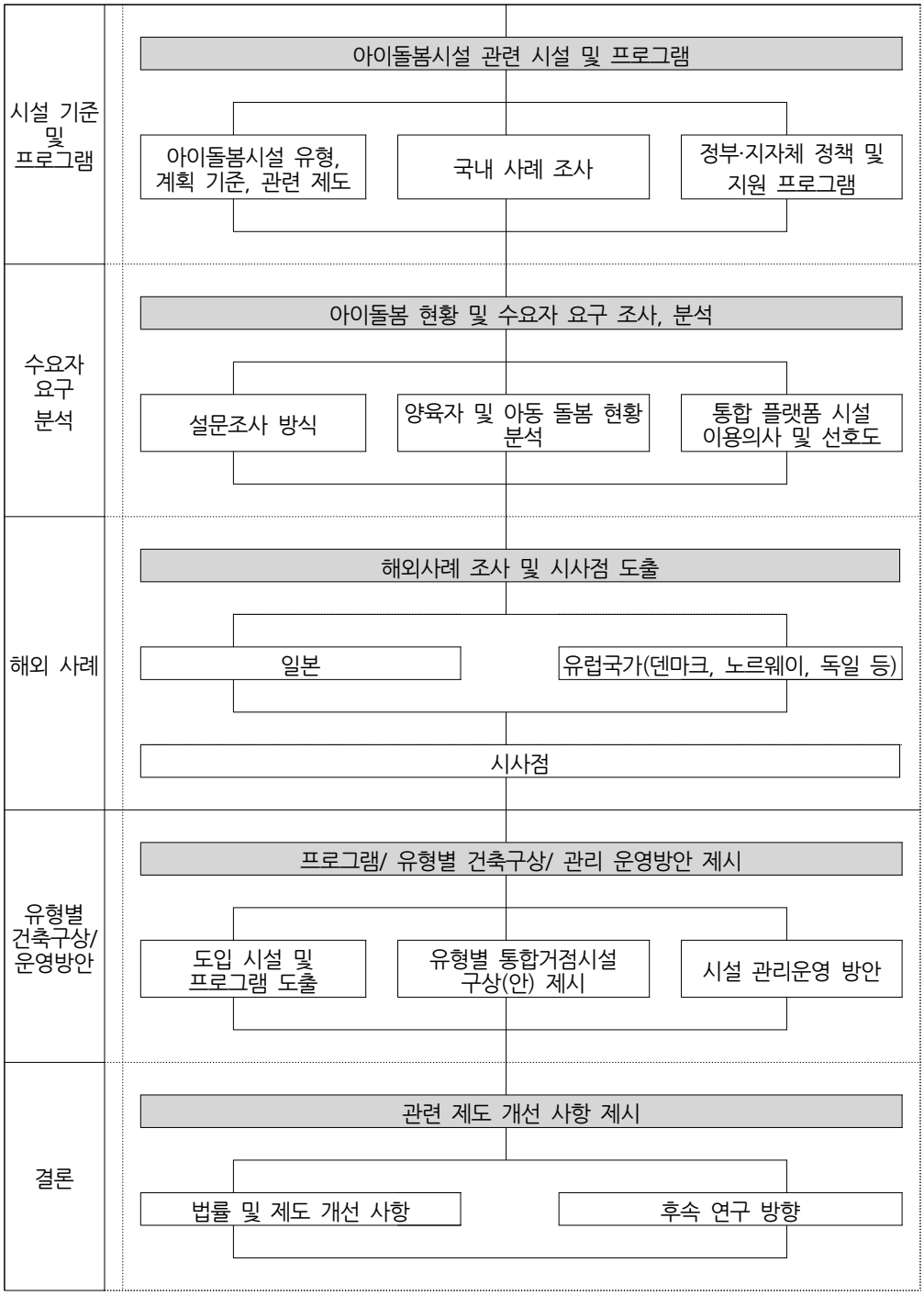
○ 3장: 아이돌봄 현황 및 수요자 요구, 시설 이용 의사 및 선호도 조사·분석

○ 4장: 일본, 유럽 국가의 관련 정책, 제도, 시설 특성, 프로그램 조사 및 시사점 도출

○ 5장: 아이돌봄 플랫폼 구축을 위한 통합거점시설 유형별 건축구상, 도입 프로그램, 관리 운영방안 제시

○ 6장: 본 연구의 결론으로 플랫폼 구축 및 지속가능한 운영 활성화를 위한 제도 개선 사항 및 향후 연구 발전 방향 제시

[표 1-2] 연구체계도


시설 기준 및 프로그램
아이돌봄시설 관련 시설 및 프로그램
아이돌봄시설 유형, 계획 기준, 관련 제도
국내 사례 조사
정부·지자체 정책 및 지원 프로그램
수요자 요구 분석
아이돌봄 현황 및 수요자 요구 조사, 분석
설문조사 방식
양육자 및 아동 돌봄 현황 분석
통합 플랫폼 시설 이용의사 및 선호도
해외 사례
해외사례 조사 및 시사점 도출
일본
유럽국가(덴마크, 노르웨이, 독일 등)
시사점
유형별 건축구상/ 운영방안
프로그램/ 유형별 건축구상/ 관리 운영방안 제시
도입 시설 및 프로그램 도출
유형별 통합거점시설 구상(안) 제시
시설 관리운영 방안
결론
관련 제도 개선 사항 제시
법률 및 제도 개선 사항
후속 연구 방향

3. 선행연구 고찰

3.1 선행연구 검토

○ 관련 선행연구는 '육아친화 도시 및 단지계획', '보육, 교육시설', '생활SOC 및 시설 복합화', '육아지원 프로그램 및 관리·운영' 등으로 구분하여 고찰할 수 있으며 다양한 선행연구가 아래 표와 같이 진행됨

○ 육아 보육 친화 관련 연구는 2000년대 들어 활발하게 진행됨

- 2000년대 후반은 전반적인 저출산 고령화를 위한 계획 및 대응 방향 연구의 범주 안에서 육아 및 보육 관련 연구 진행
- 2010년대 이후는 단지계획, 도시계획, 주택단지 적용을 위한 구체적인 방안 연구 진행

○ 최근에는 육아친화 주거단지, 마을조성, 리빙랩 등 주거잔지 중심으로 주거단지 조성, 인증사업, 가이드라인, 사업모델 등 연구 진행

[표 1-3] 보육·육아 친화 주거단지 및 도시계획 연구

저자 (년도)	연구제목	주요내용
김만재, 최정민 (2006)	저출산 고령화시대의 도시계획	- 저출산 고령화 현상의 현황, 주요 원인 및 대응방안 제시 - 저출산 관련 대응방안으로 가계지원, 성중립적 정책 제시
최근희, 진수경 (2014)	가족친화형 도시개발에 관한 연구	- 영유아 보육의 문제점으로 높은 민간의존도, 보육비용 부담 문제 제기 - 해결 대안으로 도시개발 단계에서 어린이집을 핵심인프라로 건립 의무화 및 신도시에서 국공립 설치 확충 - 정확한 실태조사 및 수요와 공급 일치 필요, 재정 확대 및 기존시설 이용 필요, 관리감독 강화, 민간 보육시설의 질적 관리 필요함 제시
김효정 외 (2017)	아파트 옥외공간 유형에서의 친육아환경 요소	- 아파트단지 옥외공간을 육아 환경의 관점에서 분석 후 개선안 도출 및 친육아환경 계획요소 제안
정소이 외 (2018)	저출산 대응 주택정책 및 계획 방향 연구	- 육아친화적 주거 환경 조성을 위한 주거모델의 계획 방향 제시 - 육아지원 주거모델 구상, 육아지원 주택의 육아돌봄 거점 구축 방안 제시
백해선 외 (2018)	공적 돌봄프로그램 연계를 통한 LH형 육아지원 공공주택단지 구축방안 연구	- 육아지원단지 조성방안으로 지역내 육아지원환경 분석, 공공주택 단지유형별 중앙정부 공적 돌봄프로그램 연계 방안, 공간 위계별 시설설치방안 제시 - 지속적인 운영체계 구축 필요성 제기 및 관련 제도 개선 사항 제시
김지혜 외 (2019)	저출산 시대에 대응한 양육 친화적 주거정책 연구	- 신혼·육아 세대의 주거 안정성 확보를 위한 주택정책 방향과 육아 친화적 주거환경 조성을 위한 계획 방향 제시

강은진 외 (2020)	육아친화 중점 스마트시티 실현을 위한 리빙랩 운영 방안 연구	- 스마스시티의 육아 및 돌봄에 관련된 사례 조사 - 육아관련 요구 및 육아친화적 환경 요인 분석 - 육아친화에 중점을 둔 스마트시티 모델과 리빙랩 운영 방안에 대한 제안
한국도시계획가협회 (2020)	보육·교육 기능 강화를 통한 아이키우기 신도시 조성	- 아이키우기 좋은 도시의 개념을 설정하고, 수요자 설문분석을 통해 주요 시설의 선호 위치 제시 및 안전, 교육환경, 복지문화, 공원 녹지 부분에 대한 우선 고려항목 도출 - 세부 계획요소, 조성원칙 제시 및 생활권 유형별 특화전략 제시
권미경 외 (2021)	육아친화적 주거단지 조성 모형 개발 연구	- 육아친화적 주거단지 개념 및 정책수요자의 요구수렴 - 육아친화적 주거단지 조성 체크리스트 구성 및 조성 모형 제시
김나영 (2021)	초저출산 사회 극복을 위한 육아친화마을 조성방안 연구(Ⅲ) : KICCE 육아친화마을 인증사업 시범 적용	- 육아 지원정책이 지역사회 안에서 어떻게 실행될 수 있는가 검토. 양육환경을 재설계하는 육아친화마을 조성 지원 종합 방안 제시 - 향후 육아친화마을 조성 및 인증사업을 위한 법적, 행정적 기반 마련 방안을 제시
염철호 외 (2022)	아동친화 주거공간 조성 운영을 위한 사업모델 및 지원방안 연구	-아동친화 주거공간의 방향 및 디자인 가이드라인 설정, 공간운영체계 및 주거 서비스 설정 -테마형매입임대, 작은학교 살리기, 협동조합형 공공지원 민간임대주택, 행복주택+생활SOC복합화 방식 유형별 사업모델 제시

○ 보육·공공시설 복합화 및 생활 SOC 관련 연구는 2000년대 후반부터 활성화

- 2010년대 초, 중반에는 주로 학교시설 및 지역커뮤니티 등을 활용한 시설 복합화 연구가 진행
- 2010년대 후반 및 최근 2020년대에는 생활 SOC시설 및 공공건축 복합화 등을 중심으로 시설 복합화 관련 연구가 주로 진행됨

[표 1-4] 보육시설, 공공시설복합화 및 생활 SOC 복합화 관련 선행연구

저자 (년도)	연구제목	주요내용
문종덕 외 (2013)	지역공공시설 재편성을 통한 학교시설 복합화 방안에 관한 연구 -강남구의 지역공공시설 및 초·중·고등학교를 중심으로-	- 지역공공시설 현황과 학교시설복합화 현황 조사 - 학교시설 복합화를 위한 지역공공시설 재편성을 위해 문화시설, 체육시설, 복지시설, 보건시설의 도입을 검토함 -복합화를 통해 시설확충, 비용절감, 지역 커뮤니티 활성화의 효과를 도출함
최민아 외 (2014)	지역 커뮤니티시설 도입을 통한 행복주택사업 활성화 방안	- 서울시 행복주택사업지구를 대상으로 사업지구 특성에 따라 유형 구분 및 주변지역 현황 분석에 따라 이용자 특화 방안 제시 - 유형별 도입시설 계획, 공간구상 및 도입 프로그램 제시
성은영 외 (2016)	지역 맞춤형 공공건축 복합화 실행 모델 개발을 위한 실태조사 및 정책 개선 방향	- 공공건축 복합화 관련 사업 현황 분석 - 공공건축 복합화 시설 및 시설 사업의 추진 한계 도출 - 정책 및 제도적 개선 방안 제시
염철호 외 (2021)	2021년도 생활 SOC 복합화사업 선정 및 사업추진 개선방안 연구	- 20년도 복합화사업 선정결과 및 개선방안 제시 - 21년도 복합화사업 선정을 위한 가이드라인 검토 및 실무 지원 - 21년도 복합화사업 평가 및 선정 지원 - 지자체 복합화사업 추진지원 및 개선방안 제시
성은영 외 (2021)	삶의 질 제고를 위한 생활SOC 운영 효율화 방안 연구	- 생활SOC 시설의 운영현황 분석을 통한 효율화 영향요인 도출 - 우수 운영사례를 통한 생활SOC 시설의 효율적 운영 특성 도출 - '생활SOC 운영 효율화 가이드' 마련

○ 육아지원 프로그램 관련 연구는 2010년대 이후 보육시설과 교육시설 및 프로그램의 통합, 연계 필요성에 대한 연구가 주로 진행됨

○ 영유아 보육 부분에서 공공부문의 아이돌봄 서비스를 이용하여 아이돌봄 공백을 지원하는 방안 연구 진행

[표 1-5] 육아지원 프로그램 및 관리·운영 관련 선행연구

저자 (년도)	연구제목	주요내용
김영명 (2013)	어린이집 유치원 통합 발전방안에 대하여	- 어린이집, 유치원 현황 비교분석을 통한 통합과정의 개선 방안 논의
이미화 외 (2013)	한국형 유아교육·보육 발전 로드맵 연구	- 유아교육·보육 이원화 체제의 문제점 분석, 유아교육·보육 발전 동향 및 분석, 유아교육·보육 발전에 대한 학부모 및 전문가 의견 청취 - 한국형 유아교육·보육 발전 방향 및 로드맵 제시
지성애 외 (2015)	유아교육·보육 통합 모델 구축	- 유치원과 어린이집 이원화 체제 문제점 분석 - 한국형 유아교육·보육 통합 모델 구축
양미선 외 (2021)	영유아 인구 희소 농어촌 지역 보육·교육 서비스 통합 지원 방안	- 농어촌 지역 소재 어린이집·유치원 지원 법 및 제도 등 조사, 농어촌 지역 특례 지원 관련 법 및 제도 검토 - 농어촌 어리이집 통합 지원 시범사업 모델 개발 및 시범사업 - 농어촌 교육·보육 서비스 통합 지원 방안 제안
유해미 외 (2021)	영유아 보육·교육기관과 아이돌봄서비스의 효율적 연계 방안 연구	- 영유아 보육·교육기관 이용 가구 중, 틈새 보육과 긴급보육이 필요한 경우, 공적 부문의 아이돌봄서비스를 효율적으로 연계하여 영유아 자녀의 돌봄 공백이 야기되지 않도록 지원하는 방안을 모색

3.2 선행연구와의 차별성

○ 아이돌봄 친화 시설 조성 관련 선행연구 연구는 주로 공동주택단지를 중심으로 진행됨. 도시계획 분야의 연구는 연구대상에 중고등학생까지 포함하여 돌봄을 넘어 교육친화 환경에 초점을 맞춰 진행됨. 이에 본 연구와는 통합돌봄의 대상자 및 복합화 대상 시설, 도시차원의 대응 영역 측면에서 차별화 됨

○ 특히 아이 돌봄의 공백 및 구체적 요구 서비스 및 시설 통합화, 거점화에 대한 양육자 요구 기반 조사 및 시설 구상은 진행되지 않음

○ 통합거점시설을 중심으로 다부처 사업, 지자체, 지역주민 등의 연계 및 협업하는 구조를 제시하고, 이에 대해 공공 지원을 연계한 지속가능한 운영 방안을 제시하는 연구는 진행되지 않음

○ 위와 같은 측면에서 본 연구는 기존 선행연구와 차별화 되며, 저출산 현상 완화를 위한 도시계획적 측면에 방안을 제시하는 연구로서 의의를 지님

제2장 아이돌봄 관련 시설 및 프로그램

1. 시설 유형 및 계획기준

1.1 시설 유형 및 주요 특징

1) 시설 유형

▮ 아이돌봄시설은 보육시설, 교육시설, 아동시설로 구분되며 근거 법률에 따라 이용 아동의 연령 및 특성이 구분 및 차별화 됨

○ 보건복지부를 관련 부처로 지니는 어린이집, 육아종합지원센터는 보육시설임

○ 유치원은 유아교육법에 근거한 교육시설로 교육부 산하 기관임

○ 다함께 돌봄센터, 지역아동센터는 보건복지부 소속으로 아동시설이며, 아동복지법에서 규정

○ 공동육아나눔터(가족센터[3] 운영)는 아동돌봄지원법에 의한 시설로 가족, 가정 관련 시설이며 여성가족부에서 관리함

[표 2-1] 돌봄시설 근거법 및 관련 부처

연령 (이하)	돌봄시설	분야	관련부처	근거법	설치주관
0~5세	어린이집	보육	보건복지부	영유아보육법	국공립 또는 민간
0~5세	육아종합지원센터	보육	보건복지부	영유아보육법	지자체
3~5세	유치원	교육	교육부	유아교육법	국공립 또는 민간
6~12세	다함께 돌봄센터	아동	보건복지부	아동복지법	지자체
0~18세	지역아동센터	아동	보건복지부	아동복지법	공립 또는 민간
0~18세	공동육아나눔터	가족·가정	여성가족부	아이돌봄지원법	지자체

▮ 위의 근거법에 따라 아동돌봄시설은 다양한 유형 및 특성을 지님

○ 아이돌봄시설은 시설별 이용 연령이 차별화됨

- 만 0~5세는 어린이집, 육아종합지원센터, 만 3~5세는 유치원 이용

3) 건강가정지원센터에서 가족센터로 명칭이 변경됨. 일부 자료에는 건강가정지원센터로 명칭 사용되고 있음

- 만 6~12세는 다함께 돌봄센터, 만 0~17세는 지역아동센터, 공동육아나눔터 이용

○ 즉 영아, 유아, 초등학생별로 이용 시설이 구분되며, 지역아동센터를 제외한 다른 모든 시설은 주택단지 조성 시 단지 규모에 따라 의무적으로 설치해야 하는 규정을 지님

○ 아동의 범주에 만 0~17세까지 포함되므로 다양한 연령의 아이들이 동일 시설을 함께 이용하는 경우가 생김. 저연령 아동과 고연령 아동은 행동특성상 차이가 커 포괄적 이용시설의 경우 이용특성에 따른 시설 내 이용 구분 등의 고려 필요

2) 주요시설 특성

▮ 기본 돌봄 시설인 국공립/민간 어린이집, 유치원을 중심으로 공공 돌봄기관이 연계되어 연령별 아이돌봄 시설 체계를 구축하고 있음

○ 어린이집은 0~5세의 보육 담당, 유치원은 3~5세의 유아교육 담당 기관으로 분류되나, 중첩되는 3~5세 연령에 있어서는 돌봄 수행 기능에 큰 차이가 없음

- 유치원은 유아의 교육을 위해 「유아교육법」에 따라 설립·운영되는 학교시설로 만 3세부터 취학 전 아동을 대상으로 운영
- 어린이집은 「영유아보육법」에 의거 0세부터 만 6세 미만의 미취학 아동을 대상으로 운영
- 유치원, 어린이집 아동 모두 국가 공통 교육과정인 '누리과정'을 이수하지만 관할 부처, 교사 자격기준, 학비 및 보육료 재원이 상이하고 이에 따른 교육 격차 발생 등이 사회적 문제로 제기됨. 이에 정부 차원에서 이를 통합하는 소위 '유보통합'을 지속 추진 중

▮ 육아종합지원센터는 지역사회 내 육아지원의 거점기관으로 육아종합지원센터는 어린이집 지원·관리 및 영유아 보호자 가정양육지원을 위한 서비스제공 기관

○ 육아종합지원센터는 실내놀이터, 시간제보육실, 장난감대여실, 상담실 등 다양한 돌봄공간을 제공

- 지방정부 광역단체에서 권역별로 운영. 취학 전 아동 및 양육자에게 자녀 돌봄 활동 장소 제공, 장난감 및 도서대여, 육아 프로그램 운영

- 중앙(1개소), 광역시·도(18개소), 시·군·구(107개소)별로 설치[4]

○ 지자체별 1개소씩 설치되고 있어 대다수 양육자들은 물리적 거리와 운영시간의 한계로 편리하게 이용하기 어려운 실정임

- 다수 양육자에게 육아종합지원센터의 존재 인식 부족으로 이용이 활성화 되지 않음
- 반면, 센터를 이용하는 양육자들은 부모교육, 부모-자녀 체험프로그램, 장난감 대여, 놀이실 이용 등 시설 이용에 전반적으로 매우 높은 만족도를 나타낸 것으로 파악됨[5]

○ 만5세 미만의 영유아와 보호자가 주로 이용하는 시설인 만큼, 어린이집, 공동육아나눔터 등의 시설과 연계하여 보다 수요자 근처에서 서비스를 제공하는 거점센터 설립 방안 모색 가능

▮ 다함께돌봄센터는 만 12세 미만의 아동에게 시간제 돌봄, 프로그램을 지원하는 기관으로 초등학교 정규교육 이외의 시간 동안 돌봄서비스를 제공하여 틈새 돌봄 기능을 강화 목적

○ 2021년 1월에는 500세대 이상의 공동주택에 필수설치 되도록 법제화 되어 이후 증가하고 있음

- 2022년 12월 기준 전국 829개소가 설치되어 있음

○ 시설 설치기준은 66㎡ 이상으로 최소 설치면적을 규정하나[6] 그 외에 타 규정이 없으며, 실제 공동주택 내 초등학생 돌봄 해결이 미비함

- '전용면적이 최소 66㎡ 이상(아동 1인당 3.3㎡ 이상)'의 설치 규정[7] 및 '놀이 공간 또는 활동실, 사무공간, 화장실 및 조리공간을 각각 갖춰야 한다'는 규정 외에 기타 규제 사항이 없어 이용자 필요 시설 규모 및 공간구성이 반영되지 않고 최소한의 공간만 설치되는 경우가 발생함

---

4) 중앙육아종합지원센터 홈페이지 http://central.childcare.go.kr/

5) 보건복지부, 2022년 육아종합지원센터(전국센터) 이용자 만족도조사 https://central.childcare.go.kr/ccef/community/survey/UserSurveyResultSl.jsp?flag=rsltSl&svseq=SV00000891&arcode=A&cntercode=&rspnsqustnrtygb=&syscd=C0000

6) 아동복지법 시행규칙 별표1의 2

7) 아동복지법 시행규칙 별표1의 2

- 다함께돌봄사업 안내서[8]에 따르면 사회복지시설, 도서관, 공동주택, 노유자 시설 등 기존 시설에 다함께돌봄센터를 설치하는 것을 허용하므로, 부족한 아동 돌봄활동 공간을 충분히 제공할 수 있도록 기존 시설을 복합화하여 활용하는 방안 모색 가능

▮ 지역아동센터는 방과후 돌봄이 필요한 18세 미만의 아동이 이용하는 시설로서 주로 초등학생을 대상으로 운영

○ 아동보호, 교육, 정서적 지원(상담, 가족지원), 문화서비스, 지역연계 등을 지원함

- 식사, 학습지도, 상담, 체험활동 등에 제동되어 종합적 돌봄 수행

○ 이용아동 등록 시 시설별 신고 정원의 80% 이상 돌봄취약아동[9] 을 선발해야 한다는 규정으로 인해 지역사회 내 낙인감이 조성된다는 우려 확산

- 기존의 경우 조손가정, 저소득층 등 취약계층 우선 선발 기준이 적용되어 돌봄 아동에게 지역사회 내 낙인감 및 부정적 인식의 문제점 발생

○ 2023년 현시점은 '우선돌봄아동'으로 용어를 변경하고 전체 정원의 50% 이상 선정하도록 개선됨

- 일부 지자체 의회에서는 아동의 차별없는 성장을 위해 다함께돌봄센터와 지역아동센터를 통합하여 운영하는 논의[10] 진행 중
- 그러나 지역아동센터는 대부분 신고제도에 의해 민간에서 설치·운영하는 등의 차이점이 있어 설치규정 및 운영체계가 돌봄사업 개선에 뒷받침 되지 못하고 있음

---

8) 보건복지부, (2023), 2023년 다함께돌봄사업 안내

9) 증명서, 확인서 등을 통해 다음에 해당하는 대상자임이 확인되는 아동 또는 돌봄 특례에 해당하는 아동 : 기초생활수급자, 차상위계층, 의료급여수급권자, 장애인가정 또는 장애아동, 다문화가족의 아동, 한부모가족, 조손가구 아동, 교육비 지원 대상자, 자녀 3명이상 가구, 기타 시군구청장이 돌봄이 필요하다고 인정하는 경우.

10) 뉴시스(2021), "지역아동센터, 저소득층 아동이라는 낙인효과 우려", 10.26.
중도일보(2021), "낙인·편견우려에 지역아동센터·다함께돌봄센터 통합 요구 커진다", 04.04.

■ 공동육아나눔터는 자녀 돌봄을 위한 공간을 제공하고 부모참여형 프로그램을 운영하는 지역 양육자들의 커뮤니티 거점 공간

○ 2022년 8월 기준 전국 357개소[11]가 운영. 정기적 프로그램실, 수유실, 놀이방, 어린이도서관 등 타 기관과 유사한 기능을 갖추고 있음

○ 해당시설은 건강가정지원센터 내에 위치하거나, 시별 1~2개 정도로 조성되어 주변 양육자들을 중심으로 이용되는 실정

- 전반 양육자 및 아동 전체적 지원을 위해서는 확대 운영의 필요성이 있음

○ 해당 시설은 부모공동체를 통해 돌봄방식이 결정되고 품앗이 방식을 권장하여 시설 이용 양육자에 한계점 발생

- 능동적인 참여가 어려운 맞벌이가정 등이 쉽게 참여 할 수 있도록 운영체계 개선이 필요함

○ 다함께돌봄센터와 마찬가지로 주민센터, 공동주택, 도서관, 경로당 등 공공 및 민간 유휴시설을 활용할 수 있어 공간의 통폐합을 통해 효율적인 시설 운영 및 돌봄서비스 제공 가능

11) 한국건강진흥원, 전국 공동육아나눔터 기관현황, 2022.08.31

[표 2-2] 주요 아이돌봄시설 – 유치원

구분	내용	
설립 목적	유아의 교육을 위하여 「유아교육법」에 따라 설립·운영되는 학교 유아를 교육하고 유아에게 알맞은 교육환경을 제공하여 심신의 조화로운 발달을 조장하는 것을 목적으로 하는 교육기관 사회교육을 위하여 사인이 여러 사람에게 기술, 예능 등을 교습하는 학원, 교습소와는 구분되며 운영상에 영리 목적이 배제되어야 함.	
법적 근거	「교육기본법」 제9조 (학교교육) 「유아교육법」 제2장 유치원의 설립 등 제7조~제19조 「사립학교법」 제2조 (민간유치원의 경우 해당)	
센터 기능	유아의 교육을 위하여 「유아교육법」에 따라 설립·운영되는 학교 설립주체에 따라 국립, 공립(시립,도립), 사립 유치원으로 구분	
연혁	1867년	○우리나라 최초의 유치원 부산유치원 설립(일본인 자녀 대상)
	1909년	○함경북도 나남유치원 설립(우리나라 어린이 대상)
	1922년	○최초의 법적근거 마련 「조선교육령」에 기초한 「유치원 규정」
	1950년	○문교부 국립유치원 설치계획 발표(6.25전쟁으로 인해 추진되지 않음)
	1963년	○「유치원시설 기준령」 공포 유치원의 최소한의 시설기준을 정함
	1976년	○ 공립유치원인 병설유치원 설치 시작
	1991년	○ 「교육법」개정, ‘보육’에서 ‘교육’으로 전환 ○ 만 3세 유아부터 입학할 수 있도록 연령 하향
	1998년	○ 「주택건설기준 등에 관한 규정」 주택단지 내 의무설치 조항 개정 (1,000세대이상→2,000세대 이상)
	2004년	○ 「유아교육법」제정, 종일반 운영확대, 사립유치원 국가지원, 취학전 1년 유아교육 무상제공
	2013년	○ 만 3~5세 공통의 보육교육과정 ‘누리과정’ 도입
	2022년	○ 전국 유치원 현황 총 9,562개소 국립(3), 공립(5,113), 사립(3,446)

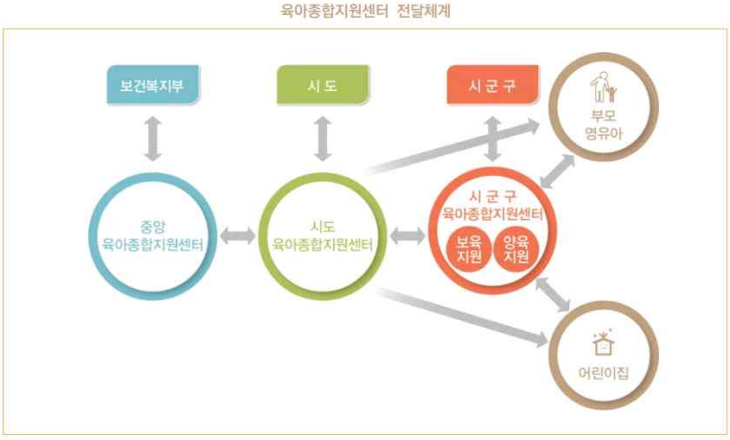
출처: 국가기록원, 교육부

[표 2-3] 주요 아이돌봄시설 - 어린이집

구분	내용	
설립 목적 (보육 이념)	영유아의 이익을 최우선으로 고려하여 제공되어야 한다. 영유아가 안전하고 쾌적한 환경에서 건강하게 성장할 수 있도록 하여야 한다. 영유아는 자신이나 보호자의 성, 연령, 종교, 사회적 신분, 재산, 장애, 인종 및 출생지역 등에 따른 어떠한 종류의 차별도 받지 아니하고 보육되어야 한다.	
법적 근거	「영유아보육법」 제2장 어린이집의 설치 제10조~제16조	
센터 기능	보호자의 위탁을 받아 영유아를 건강하고 안전하게 보호양육하고 영유아의 발달특성에 맞게 교육을 제공 만 0세~만 5세의 취학 전 아동 보육을 원칙으로 하며, 필요한 경우 만 12세까지 연장하여 보육할 수 있음 설치주체에 따라 국·공립, 사회복지법인, 법인·단체 등, 민간, 가정, 직장, 협동어린이집으로 구분	
연혁	1961년	○「아동복리법」 제정 '탁아소' 법정 아동복지시설로 인정
	1968년	○「아동복리법 시행령」 근거 '미인가 탁아시설 임시조치령' 선포로 민간 탁아시설 설립 확대 ○'어린이집'으로 명칭 변경
	1981년	○「아동복지법」명칭 변경 ○ 요보호아동 뿐만 아니라 모든 아동 대상으로 변경
	1991년	○ 「영유아보육법」제정, '탁아'에서 '보육'으로 전환
	2004년	○ 보육업무 이관 (보건복지부→여성가족부) ○ 「영유아보육법」전문 개정, 어린이집 인가제도 시행, 보육교사 국가자격증 제도 시행, 직장보육시설 설치, 보육 공적책임 강화
	2008년	○ 가족 및 보육정책 업무 이관 (여성가족부→보건복지부)
	2013년	○ 보육료·양육수당 전 계층 지원 실시 ○ 만 3~5세 공통의 보육교육과정 '누리과정' 도입
	2018년	○ 신규 500세대 이상 공동주택 내 국공립어린이집 설치운영 의무화(「영유아보육법」개정)
	2021년	○ 전국 어린이집 현황 총 33,246개소 국공립(5,437), 사회복지법인(1,285), 법인단체(640), 민간(10,603), 가정(13,891), 협동(142), 직장(1,248)

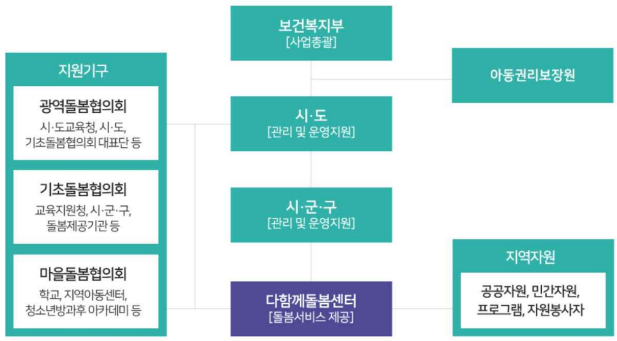
출처: 국가기록원, 보건복지부, 통계청

[표 2-4] 주요 아이돌봄시설 – 육아종합지원센터

구분	내용	
설립 목적	지역사회 내 육아지원을 위한 거점기관으로서 어린이집 지원·관리 및 가정양육 보호자에 대한 맞춤형 지원 제공 보육 컨설팅, 교직원 상담 및 교육 등 어린이집 지원 기능과 부모상담 및 교육, 일시보육서비스 제공 등 가정양육 지원 기능의 지역내 원스톱 육아지원서비스를 포함	
법적 근거	「영유아보육법」 제7조(육아종합지원센터) 「영유아보육법」 시행령 제12조~13조	
센터 기능	중앙 : 시도 및 시군구 센터의 업무 전반 관리 및 지원, 정기평가, 정부보육정책 수행·지원 시도센터 : 관할지역의 시군구센터 지원 및 협력, 지역특성에 기초한 서비스 제공, 시군구센터 미설치지역 격차해소를 위한 보육·양육 서비스 제공 시군구센터 : 관할 지역의 어린이집과 영유아·보호자에 대하여 지역특성에 기초한 서비스 제공, 시도센터와 협력	
연혁	1993년	○성남시 육아종합지원센터 설치
	1995년	○중앙 육아종합지원센터 설치
	2013년	○영유아보육법 개정 -명칭변경 : (종전)보육정보센터 → (개정) 육아종합지원센터 -기능변경 : 어린이집 지원 → 어린이집 지원, 가정양육 지원
	2023년	○전국 131개소 설치 (중앙1, 시도18, 시군구113)
추진 체계		

출처: 중앙육아종합지원센터, (2016) 육아종합지원센터 설치·운영매뉴얼 개정판
http://central.childcare.go.kr/

[표 2-5] 주요 아이돌봄시설 – 다함께돌봄센터

<table>
<tr><th>구분</th><th colspan="2">내용</th></tr>
<tr><td>설립
목적</td><td colspan="2">지역중심의 돌봄체계 구축 및 초등돌봄 사각지대 해소
- 지역 사회 중심의 자발적이고 주도적인 아동 돌봄 공동체 기반 조성
- 지역 내 돌봄 수요 및 자원을 고려하여 아동 돌봄 계획을 수립하고 이를 바탕으로 지역 내 틈새 돌봄 기능을 강화하여 돌봄 사각지대 해소</td></tr>
<tr><td>법적 근거</td><td colspan="2">「아동복지법」 제44조의2(다함께 돌봄센터)
「아동복지법」에서 규정하고 있는 경우를 제외하고는 외에는 사회복지사업법」을 따름(「사회복지사업법」 제3조)</td></tr>
<tr><td>센터 기능</td><td colspan="2">돌봄서비스 공백이 큰 초등학생을 중심으로 지역 내 방과 후 돌봄의 거점기능 수행
지역 내 돌봄 수요 및 자원을 고려하여 정기·일시 돌봄, 프로그램 운영, 등·하원지원, 급·간식지원, 자녀돌봄 관련 상담 등 서비스 제공</td></tr>
<tr><td rowspan="6">연혁</td><td>2017년</td><td>○‘다함께돌봄시범사업’ 10개소 실시(행안부-복지부 공동 공모사업), ‘17.7월)</td></tr>
<tr><td>2018년</td><td>○ 관계부처 합동 온종일 돌봄정책 발표(‘18. 4월)
○ 다함께돌봄센터 17개소 설치·운영 (‘18. 12월 기준)</td></tr>
<tr><td>2019년</td><td>○ 다함께돌봄센터 설치·운영관련 아동복지법 개정(‘19.1월)
○ 다함께돌봄사업지원단 발족(‘19.1월)
○ 다함께 돌봄센터 173개소 설치·운영(‘19. 12월 기준)</td></tr>
<tr><td>2020년</td><td>○ 다함께돌봄사업지원단 아동권리보장원에 위탁(‘20.1월)</td></tr>
<tr><td>2021년</td><td>○ ‘20년 다함께돌봄센터 424개소 설치운영(’20.12월 기준)
○ 500세대 이상 주택단지 내 다함께돌봄센터 의무 설치
*주택건설기준 등에 관한 규정(대통령령 개정, ‘21.1.12 시행)
○ 다함께돌봄센터 694개소 설치·운영(’21.12월 기준)</td></tr>
<tr><td>2022년</td><td>○ 다함께돌봄센터 운영시간 연장 시범사업 실시(‘22.3월~)
○ 다함께돌봄센터 829개소 설치·운영(‘22.10월 기준)</td></tr>
<tr><td>추진
체계</td><td colspan="2">다함께돌봄사업 수행체계

</td></tr>
</table>

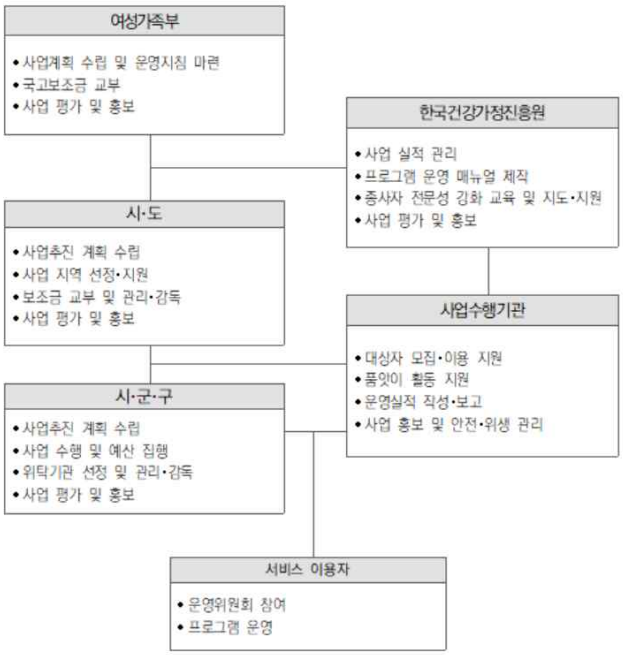
출처: 보건복지부, (2023), 2023년 다함께돌봄사업 안내
아동권리보장원, 다함께돌봄센터사업안내, https://dadol.or.kr/biz/biz_intro

[표 2-6] 주요 아이돌봄시설 – 지역아동센터

구분		내용
설립 목적		방과후 돌봄이 필요한 지역사회 아동의 건전육성을 위하여 보호·교육, 건전한 놀이와 오락의 제공, 보호자와 지역사회 연계 등 종합적인 복지서비스 제공
법적 근거		「아동복지법」 제50조~제52조, 제54조~제75조(설치근거 제52조1항제8호) 「아동복지법」에서 규정하고 있는 경우를 제외하고는 외에는 사회복지사업법」을 따름(「사회복지사업법」 제3조)
센터 기능		아동보호(안전한 보호, 급식 등), 교육기능(일상생활 지도, 학습능력 제고 등), 정서적 지원(상담·가족지원), 문화서비스(체험활동, 공연) 등으로 지역사회 내 아동돌봄에 대한 사전 예방적 기능 및 사후 연계 제공
연혁	2004년	○아동복지법 개정 '지역아동센터(구, 공부방)'를 아동복지시설로 법제화 - 총 895개소 시설에 23,347명 아동서비스 지원
	2005년	○지역아동센터의 양적 증가 및 확대 운영 - 전국 1,709개소로 확대운영(총 43,749명 아동지원)
	2006년	○「건축법 시행령」 개정으로 설치 가능 건축물 용도 확대('06.6) - 노유자시설(교육연구 및 복지시설, 8개 용도) → 제1종 근린생활시설(15개 용도)
	2009년	○「건축물 시행령」 별표1 개정으로 건축물용도 확대('09.7) - 1종 근린생활시설 → 1종 근린생활시설, 단독주택, 공동주택
	2012년	○학교의 주5일제 전환에 따른 지역아동센터 토요운영 지원 ○「아동복지법 시행령·시행규칙」 개정을 통한 종사자 자격기준, 시설 설치기준 강화('12.8) ○방과후 돌봄서비스 관계 부처간(보건복지부, 교육부, 여성가족부, 안전행정부) 업무 협약 체결('12.10)
	2018년	○지역아동센터 이용아동 기준 개선(일반아동 이용비율 확대) ○중앙평가위원회 구성 및 운영
	2022년	○지역아동센터 이용아동 기준 개선(일반아동 이용비율 확대, 우선돌봄아동 선정기준 개선) ○비영리법인화 시 시설기준 요건 완화(아동복지법 시행규칙 개정)
추진 체계		

출처: 보건복지부, (2023), 2023년 다함께돌봄사업 안내
아동권리보장원, 다함께돌봄센터사업안내, https://dadol.or.kr/biz/biz_intro

[표 2-7] 주요 아이돌봄시설 – 공동육아나눔터

구분	내용	
설립 목적	핵가족화로 인해 약화된 가족돌봄 기능을 보완하여 부모의 육아부담 경감 지역사회가 참여하는 돌봄공동체 조성을 통해 양육친화적인 사회환경 구축	
법적 근거	「아동돌봄지원법」 제19조(공동육아나눔터) 「건강가정기본법」 제22조 제1항(자녀양육지원의 강화) 「저출산·고령사회기본법」제8조 제3항(자녀의 출산과 보육 등)	
센터 기능	(공간 제공) 자녀돌봄을 위한 안전한 공간제공 (프로그램 운영) 부모 등 보호자와 자녀가 함께하는 프로그램 운영 (공동육아 지원) 지역사회 주민이 함께하는 품앗이 돌봄 공동체를 구성운영하며 이를 촉진하기 위한 다양한 활동 수행 (놀이활동 지원) 아이들의 성장과 발달 단계에 맞는 다양한 놀이프로그램을 개발하고 놀이활동을 촉진할 수 있는 교구 등을 지원	
연혁	2010년	○시범사업(5개 지역) 실시
	2011년	○본 사업으로 확대
	2012년	○아이돌봄지원법에 설치운영근거 마련('12.2월)
	2022년	○공동육아나눔터 357개소 설치·운영('22.8월 기준)
추진 체계		

출처: 여성가족부, (2020), 2020년 공동육아나눔터 사업 안내
한국건강가정진흥원, (2022)전국 공동육아나눔터 기관현황

1.2 시설 계획 기준

1) 관련 규정

▮ 아이돌봄시설은 근거법률에 따라 시설 설치 내용이 규정됨

○ 어린이집은 보육 및 주택 관리 법률에서 설치 및 운영을 규정함

- 어린이집은 영유아보육법에 의해 공동주택 500세대 이상 단지에서는 국가 및 지방자치단체는 공립어린이집 설치 운영 의무
- 주택건설기준 등에 대한 규정에 의해 300세대 이상 공동주택은 어린이집 설치 의무

○ 즉 영아, 유아, 초등학생별로 이용 시설이 구분되며, 어린이집, 유치원, 다함께돌봄센터 등의 경우 〈주택건설기준 등에 관한 규정〉에 의거하여 공동주택 규모에 따른 의무 설치를 규정하고 있음

▮ 설치 규정은 있으나 설치 기준에 대해서는 규정이 없는 시설이 있음

○ 육아종합지원센터, 지역아동센터, 공동육아나눔터는 단지 세대수 등에 따른 시설설치 규모는 제시되지 않음

○ 육아종합지원센터는 중앙과 지자체 차원으로 위계가 구분되어 설치됨

- 보건복지부 장관에 의해 중앙센터가, 시장, 도시자, 군,구청장에 의해 지방센터가 설치됨

○ 유치원은 2천 세대 이상 주택 건설 시 별도 부지 확보가 주택건설기준에서 명시됨

○ 즉 특수한 목적성의 보육 서비스를 제공하는 공공 돌봄기관(육아종합지원센터

- 어린이집 지원 / 지역아동센터 – 돌봄복지 서비스 / 공동육아나눔터 – 돌봄커뮤니티 형성)은 지자체의 필요 및 민간 설립 신청에 따라 설치됨
- 어린이집, 다함께돌봄센터, 유치원 등 직접적인 보육을 수행하는 시설과는 차이를 보임

[표 2-8] 돌봄시설 설치 관련 규정

돌봄시설	근거법	법규 내용	비고
어린이집	영유아보육법	○국가나 지방자치단체는 국공립어린이집을 설치 · 운영 ○공동주택 500세대 이상시 국립어린이집 의무설치	법 제12조 법 제19조의2 1항
	주택건설기준 등에 관한 규정	○공동주택 300세대 이상시 의무설치	규정 제55조의2
육아종합지원센터	영유아보육법	○보건복지부 장관이 중앙육아종합지원센터 설치 시장·도지사·군·구청장이 지방육아종합지원센터 설치	법 제7조
유치원	유아교육법	○유치원을 설립하려는 자는 시설 · 설비 등 대통령령으로 정하는 설립기준을 갖추어야한다.	법 제8조
	주택건설기준 등에 관한 규정	○공동주택 2천세대 이상 주택 건설시 별도 대지 확보	규정 제52조
다함께 돌봄센터	아동복지법	○시 · 도지사 및 시장 · 군수 · 구청장은 초등학교의 정규교육 이외의 시간 동안 다음 각 호의 돌봄서비스를 실시하기 위하여 다함께돌봄센터를 설치 · 운영	법 제44조2
	주택건설기준 등에 관한 규정	○공동주택 500세대 이상 시 의무설치	규정 제55조의2
지역아동센터	아동복지법	○지역사회 아동의 보호 · 교육, 건전한 놀이와 오락의 제공, 보호자와 지역사회의 연계 등 아동의 건전육성을 위하여 종합적인 아동복지서비스를 제공하는 시설	법 52조제1항8호
공동육아나눔터	아이돌봄지원법	○국가 및 지방자치단체는 아이양육 관련 정보교류, 부모교육 등을 위하여 「주택법」 제2조제3호에 따른 공동주택 등에 공동육아나눔터를 설치 · 운영	법 제19조

2) 아이돌봄시설의 법적 “건축시설” 설치 면적 기준

▮ 아이돌봄 시설의 세부적인 설치 기준은 면적, 인력, 용도 3가지로 제시됨

▮ (면적) 시설에 필요한 세부 시설이나 필수 공간의 원칙을 제시하지 않고, 사용인원당 필요 면적을 규정하는 데 국한됨

○ 공간 구성의 자율성이 높으나, 지역의 특성 및 보육 필요가구의 일상동선 및 니즈를 반영하지 못한 편향적인 공간 구성 문제점 발생

○ 지역 내 타 거점시설과 공간의 중복 혹은 필요 공간의 부재

- 이로 인한 제공서비스와 공간 간의 연계성이 약화됨

▮ 아이돌봄시설은 각 시설 유형별로 계획 기준이 제시되어 있음

○ 어린이집은 보육 및 주택 관리 법률에서 설치 및 운영을 규정함

- 어린이집은 영유아보육법에 의해 공동주택 500세대 이상 단지에서는 국가 및 지방자치단체는 공립어린이집 설치 운영 의무를 지님

○ 육아종합지원센터는 지원센터 설치운영 매뉴얼에 따라 설치기준이 적용됨

- 영유아 1명당 4.29㎡이 설치 기준

○ 다함께 돌봄센터, 지역아동센터는 아동복지법 시행규칙에 따라 기준 적용됨

- 다함께 돌봄센터는 전용면적이 최소 66㎡ 이상 요구
- 지역아동센터는 사무실 조리실 식당 및 집단지도실 전용면적 82.5㎡ 이상, 아동 1명당 전용면적 3.3㎡ 이상, 집단지도실은 2개실 이상

○ 해외의 경우 시설 성격에 따른 적정한 아동 최대 이용 인원에 대한 규정이 있으나 한국은 관련 기준 제시되지 않음

- 프랑스의 경우 직장 어린이집 60명 등 이용인원 제한 등의 기준이 있음. 이에 아이돌봄 환경의 질적 담보에 대한 제도적 기준이 마련됨

[표 2-9] 돌봄시설 법적 설치 면적 기준

돌봄시설	근거법	법적 설치 면적 기준	비고
어린이집	영유아보육법	○ 영유아 1명당 시설면적 4.29㎡ 이상	시행규칙 제9조 (별표1)
	(국토교통부) 주민공동시설 설치 총량제 운용 가이드라인 (민간 공동주택)	○ 300~600세대 미만 : 세대당 0.1인의 인원 30~60인 × 4.29㎡ = 128.7~ 257.4㎡ 50인 × 4.29㎡ = 214.5㎡ ○ 600~1,000세대 미만 : 30인+세대당 0.05인의 인원 60~80인 × 4.29㎡ = 257.4~343.2㎡ ○ 1,000세대 이상 : 80인 이상의 인원을 보육할 수 있는 면적 80인 × 4.29㎡ = 343.2㎡	주택건설기준 등에 관한 규정 영유아보육법 시행규칙 제9조 (별표1)
	공공주택 업무처리지침 (공공 공동주택)	○500세대 미만 : [세대수×0.1]명 이상 ○500세대 이상 :[50+(세대수-500)×0.02]명 이상 1,000세대시 : 60인 × 4.29㎡ = 257.4㎡ ○행복주택 : [(신혼부부 세대수)×0.33 + (주거급여수급자 세대수)×0.1]명 이상 (예시)신혼 400세대+ 주거급여수급자세대수100세대시 = 400*0.33 + 100*0.1 = 142㎡	지침 제34조의4
	신혼희망타운 공모지침서	0.2×세대수×4.29㎡ 이상 계획 (예시)600세대 × 0.2 = 120인 × 4.29㎡ = 514.8㎡	
육아종합 지원센터	영유아보육법	○ 자료실, 상담실 및 교육실 설치	시행령 제12조
	(중앙육아종합 지원센터) 육아종합지원센터 설치운영매뉴얼	○「영유아보육법」 시행규칙 제9조(어린이집 설치기준) 및 별표1 준용 -영유아 1명당 4.29㎡이상	
유치원	고등학교 이하 각급 학교 설립·운영 규정	○40명 이하: 5N 제곱미터 = 200㎡ ○41명 이상: 80 + 3N 제곱미터 60인시 = 260㎡	규정 별표1 교사(校舍)의 기준면적
다함께 돌봄센터	아동복지법	○전용면적이 최소 66㎡ 이상	시행규칙 제21조의2 별표 1의2
지역아동센터	아동복지법	○사무실 조리실 식당 및 집단지도실 전용면적 82.5㎡ 이상, 아동 1명당 전용면적 3.3㎡ 이상, 집단지도실은 2개실 이상(40인 예시) 82.5 + 40*3.3 + (5*5)*2 = 264㎡	아동복지법 시행규칙 별표2
공동육아 나눔터	아이돌봄지원법	○전용면적 66㎡ 이상	시행규칙 제13조의3
	신혼희망타운 공모지침서	○0.05인/호×4.29㎡ (예시)600세대 × 0.05 = 30인 × 4.29㎡ = 128.7㎡	

3) 아이돌봄시설의 법적 외부시설 설치 면적 기준

▮ 아이돌봄시설은 일부 시설에 대해 외부시설 및 놀이공간의 설치 의무가 있음

○ 어린이집은 보육정원 50명 이상에 대해 옥외놀이터 설치 의무

- 50인 이상 시 1인당 3.5 ㎡ 설치 기준 적용

○ 유치원은 보육정원 40명을 기준으로 설치 규정 적용

- 40명 이하: 160㎡, 41명 이상: 120 + N 제곱미터

○ 육아종합지원센터, 다함께돌봄센터 등은 외부공간 관련 규정 없음

[표 2-10] 돌봄시설 외부시설 법적 설치 면적 기준

돌봄시설	근거법	법적 설치 면적 기준	비고
어린이집	옥외 놀이터 기준	○보육 정원 50명 이상: 영유아 1명당 3.5제곱미터 이상의 규모로 옥외놀이터를 설치 50인 * 3.5 = 175㎡	영유아보육법 시행규칙 별표1
	어린이집의 설치기준	○보육 정원 50명 미만: 놀이터 설치 의무 없음	
	공공주택 업무처리지침	○영유아 1명당 1㎡ 이상	제34조의4 (어린이집)
육아종합지원센터	없음	-	-
유치원	체육장설치 기준	○40명 이하: 160㎡ ○41명 이상: 120 + N 제곱미터 60인 = 180㎡	고등학교 이하 각급 학교 설립·운영 규정 별표2 (체육장의 기준면적 N은 각급학교의 전학년의 학생정원을 말한다.)
다함께 돌봄센터	없음	-	-
지역아동센터	없음	-	-
공동육아 나눔터	없음	-	-

4) 아이돌봄시설의 건축법상 용도

▮ 아이돌봄시설은 시설 성격에 따라 용도 규정이 차별화 됨

○ 어린이집, 다함께돌봄센터, 지역아동센터의 경우 주택단지와 밀접한 공간에 설치될 수 있도록 용도를 규정

○ 육아종합지원센터는 별도의 노유자시설 용도 건축물이 필요

○ 공동육아나눔터의 경우 공공업무시설에 설치 가능하도록 하여, 주민센터 및 가족센터 내 공간 활용이 용이함

▮ 근거법률인 건축법에 따라 시설 설치 내용이 규정됨 (건축법 시행령 별표1 _ 용도별 건축물의 종류)

○ 어린이집은 노유자지설로 건축법상 용도가 구분되며, 단독주택, 또는 공동주택단지에 설치가 가능함. 보육 및 주택 관리 법률에서 설치 및 운영을 규정함

- 어린이집은 영유아보육법에 의해 공동주택 500세대 이상 단지에 설치

○ 유치원은 교육연구시설로 건축법상 용도 구분되며 학교에 포함됨

- 교육연구시설로 분류되어, 타 시설과의 집적 건축물 조성이 어려운 단점

○ 지역아동센터는 단독주택, 공동주택, 1종근린생활시설의 세부 용도로 인정받음

▮ 육아종합지원센터, 다함께돌봄센터, 공동육아나눔터는 직접적으로 시설명칭이 용도로 구분되지 않음

○ 육아종합지원센터는 노유자 관련 시설로 건축법 상 용도 적용

○ 다함께돌봄센터는 제1종근린생활시설, 또는 노유자시설로 용도가 구분됨

- 500세대이상은 공동주택의 경우 주민공동시설로 설치되어야 하나, 사업계획 승인권자가 설치할 필요성이 없다고 인정하고나 입주예정자의 과반수가 반대할 경우 설치의 예외가 가능함

○ 공동육아나눔터는 단독주택, 공동주택, 1종근생시설, 공공업무시설로 설치 가능

[표 2-11] 돌봄시설 건축법상 용도

돌봄시설	건축법상 용도	세부 법규 내용
어린이집	노유자시설 (단독주택, 공동주택)	1. 단독주택[단독주택의 형태를 갖춘 가정어린이집·공동생활가정·지역아동센터 · 공동육아나눔터(「아이돌봄 지원법」 제19조에 따른 공동육아나눔터를 말한다. 이하 같다) · 작은도서관(「도서관법」 제2조제4호가목에 따른 작은도서관을 말하며, 해당 주택의 1층에 설치한 경우만 해당한다. 이하 같다) 및 노인복지시설(노인복지주택은 제외한다)을 포함한다] 다. 다가구주택: 다음의 요건을 모두 갖춘 주택으로서 공동주택에 해당하지 아니하는 것을 말한다. 1) 주택으로 쓰는 층수(지하층은 제외한다)가 3개 층 이하일 것. 다만, 1층의 전부 또는 일부를 필로티 구조로 하여 주차장으로 사용하고 나머지 부분을 주택(주거 목적으로 한정한다) 외의 용도로 쓰는 경우에는 해당 층을 주택의 층수에서 제외한다. 2. 공동주택[공동주택의 형태를 갖춘 가정어린이집·공동생활가정·지역아동센터 · 공동육아나눔터 · 작은도서관·노인복지시설(노인복지주택은 제외한다) 및 「주택법 시행령」 제10조제1항제1호에 따른 소형 주택을 포함한다]. *주택법시행령 제7조(복리시설의 범위) 법 제2조제14호나목에서 “대통령령으로 정하는 공동시설”이란 다음 각 호의 시설을 말한다.<개정 2019. 7. 2.> 12. 주민공동시설 *주택건설기준 등에 관한 규정 제55조의2(주민공동시설) ③ 제1항에 따른 주민공동시설을 설치하는 경우 해당 주택단지에는 다음 각 호의 구분에 따른 시설이 포함되어야 한다. 다만, 해당 주택단지의 특성, 인근 지역의 시설설치 현황 등을 고려할 때 사업계획승인권자가 설치할 필요가 없다고 인정하는 시설이거나 입주예정자의 과반수가 서면으로 반대하는 다함께돌봄센터는 설치하지 않을 수 있다. 1. 150세대 이상: 경로당, 어린이놀이터 2. 300세대 이상: 경로당, 어린이놀이터, 어린이집 3. 500세대 이상: 경로당, 어린이놀이터, 어린이집, 주민운동시설, 작은도서관, 다함께돌봄센터 11. 노유자시설 가. 아동 관련 시설(어린이집, 아동복지시설, 그 밖에 이와 비슷한 것으로서 단독주택, 공동주택 및 제1종 근린생활시설에 해당하지 아니하는 것을 말한다)
육아종합 지원센터	노유자시설	11. 노유자시설 가. 아동 관련 시설(어린이집, 아동복지시설, 그 밖에 이와 비슷한 것으로서 단독주택, 공동주택 및 제1종 근린생활시설에 해당하지 아니하는 것을 말한다)
유치원	교육연구 시설	10. 교육연구시설 가. 학교(유치원, 초등학교, 중학교, 고등학교, 전문대학, 대학, 대학교, 그 밖에 이에 준하는 각종 학교를 말한다)
다함께 돌봄센터	제1종근린 생활시설, 노유자시설 (단독주택,	1. 단독주택 (어린이집 세부법규 내용 참조) 2. 공동주택

	공동주택,)	제55조의2(주민공동시설) ③ 제1항에 따른 주민공동시설을 설치하는 경우 해당 주택단지에는 다음 각 호의 구분에 따른 시설이 포함되어야 한다. 다만, 해당 주택단지의 특성, 인근 지역의 시설설치 현황 등을 고려할 때 사업계획승인권자가 설치할 필요가 없다고 인정하는 시설이거나 입주예정자의 과반수가 서면으로 반대하는 다함께돌봄센터는 설치하지 않을 수 있다. 1. 150세대 이상: 경로당, 어린이놀이터 2. 300세대 이상: 경로당, 어린이놀이터, 어린이집 3. 500세대 이상: 경로당, 어린이놀이터, 어린이집, 주민운동시설, 작은도서관, 다함께돌봄센터 3. 제1종 근린생활시설 사. 마을회관, 마을공동작업소, 마을공동구판장, 공중화장실, 대피소, 지역아동센터(단독주택과 공동주택에 해당하는 것은 제외한다) 등 주민이 공동으로 이용하는 시설[12] 11. 노유자시설 (어린이집 세부법규 내용 참조)
지역아동센터	제1종근린생활시설 (단독주택, 공동주택)	1. 단독주택 (어린이집 세부법규 내용 참조) 2. 공동주택 (어린이집 세부법규 내용 참조) 3. 제1종 근린생활시설(다함께돌봄센터 세부법규 내용 참조)
공동육아나눔터	제1종근린생활시설, 공공업무시설 (단독주택, 공동주택)	1. 단독주택 (어린이집 세부법규 내용 참조) 2. 공동주택 (어린이집 세부법규 내용 참조) 3. 제1종 근린생활시설 바. 지역자치센터, 파출소, 지구대, 소방서, 우체국, 방송국, 보건소, 공공도서관, 건강보험공단 사무소 등 주민의 편의를 위하여 공공업무를 수행하는 시설로서 같은 건축물에 해당 용도로 쓰는 바닥면적의 합계가 1천 제곱미터 미만인 것 14. 업무시설 가. 공공업무시설: 국가 또는 지방자치단체의 청사와 외국공관의 건축물로서 제1종 근린생활시설에 해당하지 아니하는 것

12) 보건복지부 질의회신 참조 (https://www.129.go.kr/faq/pfaq03.jsp?n=3561)

5) 아이돌봄 관련 시설 돌봄인력 기준

▮ 면적기준과 동일하게 인원 대비 보육 서비스 제공인원의 수로 단순하게 기준이 제시됨

○ 참여자 간 자생적 돌봄 커뮤니티를 기반으로 하는 공동육아나눔터를 제외하면, '수용인원 당 몇 명'으로 제시된 교사 기준은 수요자 니즈를 면밀하게 수용하지 못할 가능성이 높은 우려가 존재함

▮ 아이돌봄시설은 시설별, 연령별 돌봄인원이 차별화 되어 규정됨

○ 어린이집은 1세 미만 영유아 3명당 보육교사 1명, 1~2세 5명 당, 2~3세 7명 당, 3~4세 15명 당, 만 4세 이상 20명 당 보육교사 1명

- 아동 연령이 어릴수록 보육교사 수가 늘어야 하므로 시설에서 만 1세 미만을 보육하지 않는 경우가 빈번히 발생

○ 육아종합지원센터는 아이돌봄을 시행하나 보육인원 및 돌봄인력 기준이 제시되지 않음

○ 유치원은 학급당 1인 교사를 기준으로 서울교육청의 경우 만 3세 아동 16명당 교사 1인, 만4세 유아 22인 당, 만5세 유아 24명, 혼합 22명당 교사 1인 규정

▮ 다함께돌봄센터, 지역아동센터는 이용인원 및 돌봄인력 기준이 제도적으로 규정됨

○ 다함께돌봄센터는 돌봄인력 1인당 아동 20인 이내로 규정

○ 지역아동센터는 30명을 기준으로 이상일 경우 시설장 1인, 생활복지사 2인, 영양사 1인 필요

- 돌봄 아동 30인 미만~10명 이상일 경우 시설장 1명, 생활복지사 1명

[표 2-12] 돌봄시설 교사 1인당 영유아 기준 인원

돌봄시설	근거법	기준 인원	비고
어린이집	영유아보육법 시행규칙 제10조	보육교사 ○만1세 미만: 영유아 3명당 1명 ○만1세 이상 만2세 미만: 영유아 5명당 1명 ○만2세 이상 만3세 미만: 영유아 7명당 1명 ○만3세 이상 만4세 미만: 영유아 15명당 1명 ○만4세 이상 미취학: 영유아 20명당 1명 ○취학아동: 20명당 1명	동법 별표 2 보육교직원의 배치기준
육아종합지원센터		○기준 인원 관련 규정 없음	중앙육아종합지원센터 담당자 확인
유치원	유아교육법 시행령 제23조, 제23조의2, 제24조	○학급당 1인 교사 ○서울교육청 학급당 유아수 만3세-16명 / 만4세-22명 / 만5세-24명 / 혼합-22명	2022 ~ 2024학년도 유치원 유아배치계획
다함께 돌봄센터	보건복지부 2022년 다함께돌봄 사업안내	○동시간대 돌봄필수인력 1인당 아동 20명 이내로 할 것(일시돌봄 이용아동 포함)	
지역아동센터	아동복지법 시행령 제52조	○아동 30명 이상 : 시설장 1명, 생활복지사 2명, 영양사 1명 ○아동 30명 미만 10명 이상 : 시설장 1명, 생활복지사 1명	동법 별표 14 아동복지시설 종사자의 직종·수 및 배치기준
공동육아 나눔터	여성가족부 2022년 가족사업 안내	○사업을 전담하는 종사자를 1인 이상 배치해야 함 (2인 이상 배치 시 교대 근무 가능)	

2. 시설 사례

2.1 우리동네키움센터

1) 개요[13)]

○ 서울시에서 운영하는 우리동네키움센터는 만 6~12세의 돌봄이 필요한 모든 초등학생들이 이용할 수 있는 성격을 지님

○ 쉼· 여가· 놀이공간 제공을 통해 방과 후 아이들의 돌봄 공백을 해소 할 수 있는 공간임

- 방과 후 돌봄이 필요한 초등학생이면 누구나 이용할 수 있는 초등 돌봄시설임
- 집· 학교에서 10분 거리 내 위치하며, 방과 후 자유롭게 이용 가능함

○ 우리동네키움센터는 일반형, 융합형, 거점형으로 나누어져있음

[표 2-13] 우리동네키움센터 유형별 세부내용 (출처 : 우리동네키움포털(icare.seoul.go.kr))

유형	규모	운영 주체	내용
일반형 키움센터	80㎡이상 (소규모)	구립	- 집·학교에서 걸어서 10분거리 - 틈새돌봄 수요와 접근성 중시 - 복지부 다함께돌봄사업과 연계
융합형 키움센터	210㎡이상 (중규모)	구립	- 지역아동센터와 협업·상생모델 - 마을권역별 돌봄거점 역할 수행 - 긴급·주말돌봄 강화, 급식제공
거점형 키움센터	1,000㎡이상 (대규모)	시립	- 지역대표 특화 돌봄 서비스 제공 - 문화·예술·체육, 부모교육 강화 - 일반형·융합형 보완·지원

○ 이용방법은 보호자가 센터에 온라인, 전화, 방문을 통해 돌봄 서비스를 신청하고, 센터에서 정원 및 현원을 고려하여 신청인에게 이용가능 여부를 통보함

○ 돌봄 방식은 종일돌봄과 시간제돌봄을 포함한 정기돌봄과 일시돌봄으로 나뉨

- 종일돌봄 : 일정한 기간이 정해진 정기적인 돌봄으로 매일 2시간 이상 이용
- 시간제돌봄 : 일정한 기간이 정해져있거나 2시간 기준으로 단시간(2시간 이내) 혹은 요일별(2시간 이상) 이용
- 일시돌봄 : 학교 휴업 및 공휴일 등에 따른 비정기적 이용

○ 운영시간은 학기 중에는 13시부터 19시까지, 방학 중에는 9시부터 18시까지 운영하며 센터의 실정에 따라 운영시간을 조정할 수 있음

13) 우리동네키움포털(icare.seoul.go.kr)

○ 아동 1인당 월 5만원 내로 이용할 수 있으며, 지역여건 및 제공 서비스 등에 따라 자치구 및 센터 별 이용료가 상이함

- 이용료는 프로그램 활동비, 현장학습비, 상해보험 등 관련 제반비용임

○ 2022년 10월 31일 기준으로 일반형 200개소, 융합형 24개소, 거점형 4개소 운영 중

2) 우리동네키움센터 거점3호 (종로·서대문권)[14]

○ 서울시 종로구에 위치. 종로구와 서대문구 돌봄자원의 컨트롤 타워 역할 수행

○ 2021년 8월 (사)공동육아와 공동체교육 위탁운영 개시, 10월 센터 운영을 개시함

○ 초등학교 저학년(1,2학년)의 이용률이 높으며, 초등학생 형제를 둔 동생의 경우 만 6세 미만도 센터를 이용할 수 있음

○ 센터장 1명, 행정팀 3명, 연계팀 2명, 기획팀 3명, 돌봄운영팀 3명으로 구성, 센터 근무 자격 요건으로 사회복지사나 보육교사자격증이 필수임

- 프로그램은 직원과 초빙 강사, 자원봉사자 등을 통해 운영하고 있음
- 학생 자원봉사자의 경우 봉사 시간을 인정해주고 있음

○ 건물2층~6층을 임대해서 사용하고 있으며, 임대계약5년, 퇴거 시 원상복구 조건임

- 2층 : 놀GO / 궁금해yo (몸놀이 공간)
- 3층 : 쉬어YO / 요리yo / 만들go (열린놀이 공간)
- 4층 : 상상하go / 해보go/ 해보ja (창작놀이 공간)
- 5층 : 모이GO / 정리하go (다목적놀이 공간)
- 6층 : 이야기해yo (돌봄공간) / 일해yo (사무실)

○ 프로그램은 다양하게 계획하여 운영하고 있으며, 예체능 프로그램의 비율이 높음

- 그러나 아이들이 학원가기 전 잠깐의 공백에 센터에 방문하는 경우가 많아 실질적인 프로그램 운영에 어려움이 있음
- 프로그램 중간에 참여했다 학원 시간이 되면 프로그램 진행 중에 나감
- 부모를 위한 교육이 필요하다는 의견에 부모 교육 프로그램을 진행하였으나 당일 노쇼 등 생각보다 프로그램이 원만하게 진행되지 않음

14) 센터 방문 및 센터장 인터뷰를 바탕으로 작성

○ 현재 육아종합지원센터, 보육반장 등의 육아시설과 연계성이 없음

○ 2022년 8월 현재 거점형 우리동네키움센터의 경우 한 달에 한번 정기적인 모임을 가지고 정보공유, 사업 방향 등 운영에 대한 논의하고 있음





[그림 2-1] 우리동네키움센터 거점3호점



[그림 2-2] 우리동네키움센터 거점3호점 프로그램 활동 모습

2.2 세종시 육아종합지원센터 15)

1) 현황

○ 보육 및 양육에 관한 정보의 수집 · 제공 및 보육교직원 · 부모상담 등을 제공하기 위하여 보건복지부장관과 지방자치단체의 장이 설치 · 운영하는 육아지원기관

○ 「영유아보육법」 제13조(육아종합지원센터의 기능)에 근거하여 6세 미만의 취학 전 아동을 대상으로 함

[표 2-14] 「영유아보육법」 제13조(육아종합지원센터의 기능)

「영유아보육법」 제13조(육아종합지원센터의 기능) ①중앙육아종합지원센터와 지방육아종합지원센터는 다음 각 호의 기능을 수행한다. 1. 시간제보육 서비스의 제공 1의2. 보육에 관한 정보의 수집 및 제공 2. 보육 프로그램 및 교재·교구의 제공 또는 대여 3. 보육교직원에 대한 상담 및 구인·구직 정보의 제공 4. 어린이집 설치·운영 등에 관한 상담 및 컨설팅 5. 장애아 보육 등 취약보육에 대한 정보의 제공 6. 부모에 대한 상담·교육 7. 영유아의 체험 및 놀이공간 제공 8. 영유아 부모 및 보육교직원에 대한 영유아 학대 예방 교육 9. 그 밖에 어린이집 운영 및 가정양육 지원 등에 관하여 필요한 사항 ②중앙육아종합지원센터는 지방육아종합지원센터의 업무를 지원하고, 지방육아종합지원센터는 관할 지역의 어린이집과 보육 수요자에 대하여 지역 특성에 기초한 서비스를 제공하여야 한다.

○ 지역사회 내 육아지원을 위한 거점기관으로서 어린이집 지원 · 관리 및 가정양육 보호자에 대한 맞춤형 지원을 제공

- 시설보육 및 가정양육과 관련하여 정보와 상담 제공, 시간제 보육 서비스, 장난감 및 도서대여, 교재 및 교구대여, 놀이 공간 제공 등 어린이집 지원 및 다양한 영유아 관련 사업을 통해 어린이집 및 가정양육을 지원하여 질 높은 보육서비스 제공

○ 세종시 육아종합지원센터 총 면적 은591.4㎡. 센터장실, 사무실, 솔마루상담실, 육아체험실, 시간제보육실, 장난감대여실·세척실, 계절숲놀이터, 책놀이터, 창의놀이터, 정보교류실, 수유실 등으로 구성되어 있음

15) 센터 방문 및 센터장 인터뷰를 바탕으로 작성 (자료제공 : 세종시 육아종합지원센터)

[표 2-15] 세종시 육아종합지원센터 시설 규모 (출처: 세종시 육아종합지원센터)

구분	면적	구분	면적
센터장실	16.5㎡	장난감대여실·세척실	48.1㎡
사무실	53.2㎡	계절숲놀이터(놀이체험실)	103.3㎡
솔마루상담실 (상담실, 검사실, 치료실)	40.1㎡	책놀이터(그림책도서관)	53㎡
육아체험실(세미나실)	99.3㎡	창의놀이터(프로그램실)	29.9㎡
시간제보육실	42.5㎡	기타(정보교류실, 수유실 등)	105.5㎡
총면적	591.4㎡		

○ 세종시 육아종합지원센터는 센터장을 포함하여 총 인원 48명으로 운영되고 있으며, 보육전문요원, 행정원, 시간제 관리자, 시간제 보육교사, 대체 교사 관리자, 상담전문요원, 대체교사, 운영요원, 부모교육 관리자로 구성되어 있음

[표 2-16] 세종시 육아종합지원센터 인원 구성 (출처: 세종시 육아종합지원센터)

구분	총인원	센터장	보육 전문 요원	행정원	시간제 관리자	시간제 보육 교사	대체 교사 관리자	상담 전문 요원	대체 교사	운영 요원	부모 교육 관리자
(명)	48	1	3	1	1	3	3	1	33	1	1

○ 센터장을 포함한 보육전문요원, 행정원 등의 역할은 표 2-17과 같음

[표 2-17] 세종시 육아종합지원센터 역할 (출처: 세종시 육아종합지원센터)

구 분	역할
센터장	센터운영 및 사업 총괄
보육전문요원	어린이집지원사업 및 가정양육지원사업 운영·지원 어린이집의 질적 수준 제고를 위한 어린이집 컨설팅 및 보육교직원의 역량강화, 직무스트레스 완화를 위한 보육교직원 교육 및 상담, 보육 관련 정보 제공 등 영유아 자녀 가정과 부모를 대상으로 부모의 양육 역량을 강화하고 바람직한 양육환경을 조성하기 위한 부모교육 및 상담, 양육 관련 정보 제공 등
행정원	센터 운영 예산 관리
시간제 관리자 및 시간제 보육교사	시간제보육사업 운영·지원 일시적으로 자녀 돌봄이 필요한 영유아 가정을 위해 시간제보육 지원, 서비스 활성화를 위한시간제보육 제공기관 지원 및 관리
대체교사관리자 및 대체교사	대체교사지원사업 운영·지원 보육교사의 보수교육 또는 휴가 등으로 인한 업무공백을 최소화할 수 있도록 대체교사 지원 및 관리
상담전문요원	보육교직원 및 양육 상담사업 운영·지원 보육교직원의 직무스트레스 해소를 위해 개별·집단 전문 상담 서비스 운영, 부모 또는 양육자의 양육 스트레스 해소 및 양육의 질 개선을 위해 온·오프라인, 개별·집단 등 다양한 형태의 전문 상담 서비스 제공
운영요원	장난감대여사업 및 놀이체험실 운영·지원 영유아의 발달 특성을 고려한 실내외 놀이공간 및 영유아 가정의 문화 체험 기회 확대를 위한 놀이체험 프로그램 제공
부모교육 관리자	육아종합지원센터 공통부모교육 사업 운영 업무 지원, 부모교육 및 양육 관련 정보 제공
대체조리사	어린이집 조리사 업무공백 지원 및 관리

○ 세종시 육아종합지원센터의 운영프로그램은 어린이집 지원사업, 가정양육지원사업, 기타사업으로 구분할 수 있음

- 어린이집 운영 전반에 대한 컨설팅, 보육교직원 교육 및 상담, 보육 관련 정보 제공 등을 통해 어린이집 운영의 질적 수준 제고 및 보육교직원의 전문성 향상
- 영유아 자녀를 둔 가정과 부모를 대상으로 부모교육 및 양육서비스, 양육관련 정보 제공 등을 통해 건강한 양육환경 조성 및 부모의 양육역량 강화

[표 2-18] 세종시 육아종합지원센터 운영 프로그램 (출처: 세종시 육아종합지원센터)

구분	사업 내용
어린이집 지원사업	○ 어린이집 지원 - 어린이집 컨설팅, 열린어린이집 지원, 부모모니터링 지원, 대체교사 지원 및 관리, 취약보육 지원, 교재·교구의 제공 및 대여 등 ○ 보육교직원 교육 및 상담 - 표준보육과정 연수, 누리과정 집합연수, 보육교직원 안전교육, 아동학대예방교육(보수교육 실시 위탁), 보육교직원 상담 등
가정양육 지원사업	○ 부모교육 - 부모교육 (가정 내 양육환경 점검, 부모 양육태도 점검, 자녀권리존중 교육,아동학대 예방교육, 영유아 발달 이해 교육, 양육 스트레스 관리 등), 부모·자녀 체험활동, 포괄적 양육정보 안내 - 육아콘텐츠 개발 및 지원 ○ 양육서비스 - 부모상담, 영유아 체험 및 놀이공간 지원, 도서·장난감 등 제공 및 대여, 시간제보육 서비스 제공, 영유아 발달 검사, 양육관련 정보 제공 등
기타 사업	○ 지역사회 및 유관기관 연계사업 ○ 보육교직원 구인·구직 정보 제공 ○ 보육 및 양육 관련 정보 수집 및 제공

○ 세종시 육아종합지원센터의 운영시간은 평일 9시부터 18시까지 (점심시간은 12시부터 13시까지) 운영하고 있음

- 노리마루(장난감 대여 등)의 경우 수요일은 9시부터 20시까지 운영하며, 토요일의 경우 9시부터 16시까지 운영하여 맞벌이 부모들을 배려함
- 부모교육, 부모-자녀체험 프로그램은 오전과 오후, 주중과 주말 시간을 골고루 운영해 부모님이 가능한 시간을 선택할 수 있도록 접근성을 높이고 있음

○ 가정양육 지원사업 중 시간보육 서비스 제공을 위하여 시간제보육실을 관리 지원하는 관리 기관이자 직접 운영도 하고 있음

- 시간제보육은 일시적인 자녀 돌봄이 필요한 만 6개월~36개월 미만의 보육료 또는 유아학비를 지원받지 않는 영유아에게 지원되는 서비스임
- 세종시에는 총 7개의 시설이 12개 반을 운영하며, 세종시 육아종합지원센터에 3개 반을 운영하고 있음

- 운영 시간은 9시부터 18시까지이며, 온라인 또는 전화를 통한 신청 필요함

2) 센터 운영

○ 육아종합지원센터의 운영비는 사업마다 다르게 적용되고 있음

- 전체적인 사업을 컨트롤 하는 센터 사업 운영비는 2022년부터 지방 이양되어 전액 지자체에서 지원받고 있음
- 보육교직원 상담사업, 보육교직원 교육 및 컨설팅 사업비, 노리마루 운영비, 공통부모교육사업비, 대체 조리사사업비 등은 시비를 받고 있음
- 대체교사지원사업과 시간제보육사업은 국비와 시비가 함께 지원되고 있음

○ 다양한 기관들과의 연계를 통해 사업을 추진하고 있음

- 인구보건 복지협의회와 함께 부모-자녀 체험프로그램을 함께 계획하는 등의 가정양육 지원사업을 추진하고 있음
- 스마트 쉼센터와 연계하여 미디어 및 스마트폰 중독 예방을 위한 교육 및 참여 프로그램을 계획하고 있음
- 대한인명구조협회와 함께 가족과 함께하는 생존수영 및 심폐소생술 교육을 추진하고 있음
- YMCA 성인권 상담센터와 협력하여 폭력예방교육 및 영유아 성행동 문제 등에 대한 전문적인 상담을 지원하고 있음
- 어린이급식관리지원센터, 세종발달장애인지원센터와 협력하여 취약보육지원을 하고 있음
- 공동육아나눔터는 협약이 되어 있지만 현재 협력하는 사업이 없어 추후 함께하는 사업을 구상하고 있음
- 다함께돌봄센터의 경우 이용 연령이 다르기 때문에 특별한 접점은 없음



[그림 2-3] 세종시 육아종합지원센터

2.3 세종 새롬동 공동육아나눔터[16)]

1) 현황

○ 양육진화적 환경조성 및 이웃간 돌봄 품앗이 등 가족돌봄 기능 보완하는 시설로 세종특별자치시 가족센터에서 운영

[표 2-19] 세종시 공동육아나눔터 현황 (2022년 12월 기준) (출처:가족센터)

나눔터	전담 인력 (명)	개소일	면적 (㎡)	이용인원		장난감		프로그램	
				자녀 (명)	보호자 (명)	수량 (개)	대여건수 (회)	회기수 (회)	인원 (명)
계	21								
가족센터	5								
도담동	1	14.08.28	223.6	5,394	8,250	509	3,353	126	1,832
조치원	1	16.10.21	185.8	2,852	4,687	448	1,614	119	1,614
보람동	1	17.10.12	369.6	5,480	8,367	465	3,769	134	1,697
새롬동	1	17.10.12	319.9	5,804	9,672	581	4,271	162	2,961
고운북측	1	17.10.18	186.8	3,667	5,663	429	1,944	122	2,103
아름동	1	17.10.18	193.8	4,747	6,718	454	3,069	121	1,732
대평동	1	18.04.11	116.0	2,399	3,904	301	1,044	139	1,965
소담동	1	18.10.19	164.0	5,544	8,314	504	4,608	125	1,569
고운남측	1	18.10.19	175.2	4,244	6,262	380	2,155	130	1,746
서창LH	1	19.06.27	249.0	2,726	2,960	0	373	106	2,062
한솔동	1	19.09.30	214.9	4,245	5,748	415	1,817	121	1,629
부강군관사	1	20.01.07	72.7	1,298	2,348	288	587	131	2,492
다정동	1	20.10.14	406.1	7,453	10,717	482	5,015	148	2,140
해밀동	1	21.11.29	366,9	6,768	8,549	479	3,902	142	1,710
반곡동	1	21.12.28	205.8	7,886	10,089	359	4,902	136	1,860
조치원읍복컴	1	22.11.17	230.1	441	957	210	2	2	194

○ 「아이돌봄 지원법」 제19조(공동육아나눔터), 「건강가정기본법」 제22조(자녀양육지원의 강화) 제1항, 「세종특별자치시 공동육아 활성화 지원에 관한 조례」에 근거

[표 2-20]「아이돌봄 지원법」제19조

「아이돌봄 지원법」 제19조(공동육아나눔터)
① 국가 및 지방자치단체는 아이양육 관련 정보교류, 부모교육 등을 위하여 「주택법」제2조제3호에 따른 공동주택 등에 공동육아나눔터를 설치·운영할 수 있다.
② 국가 및 지방자치단체는 제1항에 따라 설치한 공동육아나눔터를 법인이나 단체 등 전문기관에 위탁하여 운영할 수 있다.
③ 공동육아나눔터 시설 기준, 위탁 등에 필요한 사항은 여성가족부령으로 정한다.

16) 공동육아나눔터 방문 및 팀장 인터뷰를 바탕으로 작성 (자료제공 : 가족센터)

[표 2-21]「건강가정기본법」제22조

「건강가정기본법」 제22조(자녀양육지원의 강화) ①국가 및 지방자치단체는 자녀를 양육하는 가정에 대하여 자녀양육으로 인한 부담을 완화하고 아동의 행복추구권을 보장하기 위하여 보육, 방과후 서비스, 양성이 평등한 육아휴직제 등의 정책을 적극적으로 확대 시행하여야 한다

○ 세종시 공동육아나눔터 프로그램 및 상담은 가족센터에서 1년 단위로 프로그램 기획하고 프로그램을 진행하고 있음

[표 2-22] 공동육아나눔터 프로그램 (2022년 12월 기준) (출처:가족센터)

프로그램명	주요내용	비고
상시프로그램	부모와 자녀가 함께할 수 있는 프로그램을 통한 부모자녀 관계증진 (음악연주놀이, 그림책놀이, 동화클레이, 미술퍼포먼스, 베이비오감놀이 등) *2023년 야간 확대	3월~11월 (주 2~3회)
대디데이 프로그램	아빠와 자녀가 함께할 수 있는 프로그램 진행을 통해 가족 내 아빠 역할 확대 자녀와 소통의 기회 제공 (요리놀이, 아빠와 함께 춤을, 원예놀이, 공예놀이터 등) *2023년 야간 확대	3월~11월 (월 2회)
가족특강 프로그램	어버이날, 크리스마스 등 계절 및 월별 특성에 맞는 가족프로그램 진행을 통해 가족 친문화 확산	2월~11월 (월 1회)
다문화이해데이	센터 내 다문화강사를 활용, 나눔터 내 다문화 이해데이를 통해 다문화에 대한 인식개선 기회 제공	3월~11월 (주 2회)
문화가 있는 공동육아나눔터	공동육아나눔터 내 문화공연 및 나눔장터를 진행함으로써 공동육아나눔터를 열린 공간으로 제공, 지역주민의 공동체 활성화 도모	분기별 운영
공동육아나눔터 부모교육	임실출산교육 및 아버지교육, 영유아기·학령기 부모교육을 통해 단순한 문화체험 프로그램이 아닌 부모역량강화 및 예비 부모에 대한 전문적인 교육기회 제공	3월~11월 (상시)

[표 2-23] 가족육아 상담 프로그램 (2022년 12월 기준) (출처:가족센터)

프로그램명	주요내용	비고
육아대디	육아에 적극적인 아버지를 대상으로 상담 및 검사 진행 후 맞춤형 집단 프로그램 제공	상·하반기 진행
가족끼리 마음소풍	부모양육성격 검사, 에니어그램검사, PAI검사 등 가족이 함께 검사 진행 후 가족에게 필요한 맞춤형 가족상담을 진행	상·하반기 진행
육아·가족솔루션	가족, 부부, 자녀와의 갈등 및 자녀양육에 대한 문제를 예방 및 해결할 수 있도록 지원	상시진행

○ 2022년 가족센터에서 진행한 프로그램은 코로나 상황으로 온라인 및 비대면으로 진행한 경우도 있으며, 약 3만 명이 참여 함

[표 2-24] 프로그램 별 실적 현황 (2022년 12월 기준) (출처:가족센터)

구분	회기(회)	참여인원(명)
합계	1,964	29,306
상시프로그램	1,505	20,046
대디데이	248	3,141
가족특강	46	3,712
가족사랑의 날	26	1,465
문화가 있는 공동육아나눔터	3	684
부모교육	36	258

○ 새롬동 공동육아나눔터는 평일 10시부터 18시 30분까지(점심시간 13시부터 14시까지) 운영하며, 토요일은 9시부터 17시까지 운영함

- 세종시 특성 상 유연근무하는 부모가 많아 4시 40분에서 5시 20분 경의 이용빈도가 높음
- 야간 시간에 진행되는 프로그램의 수요가 높은 편으로 야간 프로그램이 진행되는 경우는 공동육아나눔터 운영시간을 늦게까지 연장하기도 함

○ 공동육아나눔터의 경우 보호자가 함께 방문해야만 이용할 수 있음

- 보호자 동행이면 누구나 원하는 시간에 이용할 수 있으며, 공동육아나눔터 홈페이지를 통해 공간을 대여할 수도 있음
- 장난감대여의 경우 홈페이지를 통한 예약 필요함

2) 공동육아나눔터 운영

○ 공동육아나눔터는 국비 및 시비로 운영하고 있음

- 프로그램의 경우 100% 시비로 진행하고 있음

○ 가족센터의 경우 육아종합지원센터와 협약을 맺고 있지만, 현재 특별히 같이 운영하고 있는 사업이 없음

- 공동육아나눔터 이용연령, 프로그램 등이 상이하기 때문에 다른 육아시설과의 연계가 이루어지고 있지 않음
- 몇 가지 사업의 경우 다른 육아시설과 중복되는 프로그램이 있어 해당 부분 논의가 필요
- 세종시 내 다함께돌봄센터는 공동육아나눔터와 근처에 위치하기도 해, 해당 경우 좋은 시너지가 발현됨



[그림 2-4] 세종시 새롬동 공동육아나눔터

2.4 세종 A어린이집[17)]

1) 현황

○ 세종 A어린이집은 세종시에 위치한 민간어린이집으로, 2018년에 개원함

- 세종시는 전국 유일하게 사립 유치원을 허가 하지 않아 어린이집으로 개원함

○ 운영시간은 7시 30분에서 19시 30분로 12시간 운영

○ 시설규모는 연면적 : 961.3㎡ 대지면적 : 153㎡ 보육실 : 618㎡임

○ 2022년 8월 기준 아동수는 만 1세 : 5명, 만 2세 : 14명, 만 3세 : 42명, 만 4세 : 40명, 만 5세 : 34명 임

- 만 0세에서 2세가 이용하기에 적합하지 않기 때문에 만 0세 아이는 받지 않으며, 만1세나 2세의 경우 형제가 해당어린이집을 다니는 경우 위주로 받고 있음

○ 교사는 원장 : 1명, 담임 교사 : 10명, 보조교사 : 3명, 연장반 교사 : 1 명 총 15명임

- 연장반의 경우 국가예산으로 운영하며, 어린이집에서 연장반(16시 ~ 19시 30분)을 일반반과 분리하여 학급 운영 및 교사 채용해야하며, 해당 어린이집은 연장반 1반을 운영하고 있음

○ 영양사 1명, 조리사 2명, 보육도우미, 운전기사 등 13명의 보조인원으로 이루어져 있음

○ 통학버스 5대를 30분 이내 코스로 운영함

- 60~70% 정도의 아이들이 통학버스를 통해 통학
- 어린이 통학전용버스로 만 2세부터 탈 수 있어 안전상 문제없음

17) A 어린이집 방문 및 원장 인터뷰를 바탕으로 작성



[그림 2-5] 세종 A 어린이집 외부 활동 공간

2) 기타 운영상황

○ 자체적으로 운영하고 있는 음악 프로그램은 아이와 부모 모두에게 반응이 좋음

○ 교사 휴게공간이 있어 교사들의 근무 만족도가 높아 근속연수가 높은 편임

- 학부모의 입장에서 교사에 대한 신뢰도가 높아지므로 믿고 맡길 수 있음

○ 해당 어린이집은 아파트 단지에 위치하지 않지만 부모 직장 출퇴근길에 가까워 대전 인근에 직장을 다니시는 분들의 선호도가 높음

- 아이에게 돌발 상황이 발생했을 경우 직장에서 가까운 경우 어린이집을 방문하기에 편함

○ 1인당 공간을 넓게 사용하기 위해 정원에 비해 현원을 적게 유지함

- 해당 어린이집에 입소 대기 인원은 많지만 현원은 기준보다 작게 유지 중임



[그림 2-6] 세종 A 어린이집 프로그램 활동 및 주요 공간 모습

2.5 기타 세종시 어린이집 및 유치원[18)]

1) B 어린이집

▮ 개요

○ 2015년에 개원한 직장어린이집으로 43명의 교사가 근무하고 있음

○ 지하 1층을 포함한 3층 건물로 대지 총 면적은 5,979.8㎡임

[표 2-25] B 어린이집 개요 및 건물현황

운영시간	07:30~19:30
설립유형	직장
개원일	2015.03.02
교사수	43명
교학차량	미운영
건축년도	2015년
건물유형	전용
건물 전용 면적	3,161㎡
대지 총 면적[19)]	5,979.8㎡
건물층수	3층 (지하1층 포함)
건물소유형태	자가

○ 만0세 반부터 운영하고 있으며, 총 32개의 반을 운영 중

○ 혼합반 및 특수반은 운영하고 있지 않음

[표 2-26] B 어린이집 연령별 반 및 아동 수

연령	만0세	만1세	만2세	만3세	만4세	만5세	영아 혼합	유아 혼합	특수/ 장애	총계
반수(개)	6	8	8	4	4	2	0	0	0	32
아동 수(명)	18	40	53	50	44	37	0	0	0	242

○ 비교적 넓은 면적의 실외 놀이터를 가지고 있으며, 실내 놀이터는 없음

[표 2-27] B 어린이집 보육실 및 기타면적 현황

보육실		놀이터				보건 /위생공간	조리실 /급식공간	교사실 공간	양호실 /사무실 /기타공간
수	면적	실내	실외	옥상	인근				
20개	2,288㎡	0㎡	386㎡	0㎡	0㎡	126㎡	0㎡	0㎡	727㎡

18) 해당 절의 자료는 어린이집정보공개포털(childcare.go.kr) 2023.01.12 검색 자료 활용

19) 토지 대장 2023.02.28 검색

▮ 특징



[그림 2-7] B 어린이집

○ 넓은 부지에 2층 규모의 낮은 건축물로 좋은 시설 환경을 지님

○ 어린이집 앞 넓은 주차장이 있으나 대부분 비어있어 주차장에 대한 공간 활용도가 떨어짐

○ 어진뜰근린공원이 동측에 면해있어 공원 이용을 위해 쉽게 오갈 수 있도록 별도 출입문 및 통로가 마련되어 있어 공원을 아이들 외부 놀이 공간으로 활용 가능

○ 간선도로변인 남측으로 녹지 및 놀이 공간이 조성되어 적절한 야외 활동 공간을 지님. 그러나 간선도로변에 위치해 안전사고 발생 위험이 있으며(펜스로 막아놓아 아이들의 진출입은 불가능함) 주차장 면적에 비해 좁은 규모를 지님

2) C 어린이집

▮ 개요

○ 2019년에 개원한 직장어린이집으로 교사 34명이 근무하고 있음

○ 2층 건물로 대지 총 면적은 8,166.5㎡임

[표 2-28] C 어린이집 개요 및 건물현황

운영시간	07:30~19:30
설립유형	직장
개원일	2019.02.28
교사수	34명
교학차량	미운영
건축년도	2019년
건물유형	전용
건물 전용 면적	1,388㎡
대지 총 면적	8,166.5㎡
건물층수	2층
건물소유형태	자가

○ 만 0세반부터 운영하고 있으며 총 23개의 반을 운영하고 있음

○ 혼합반 및 특수반은 운영하고 있지 않음

[표 2-29] C 어린이집 연령별 반 및 아동 수

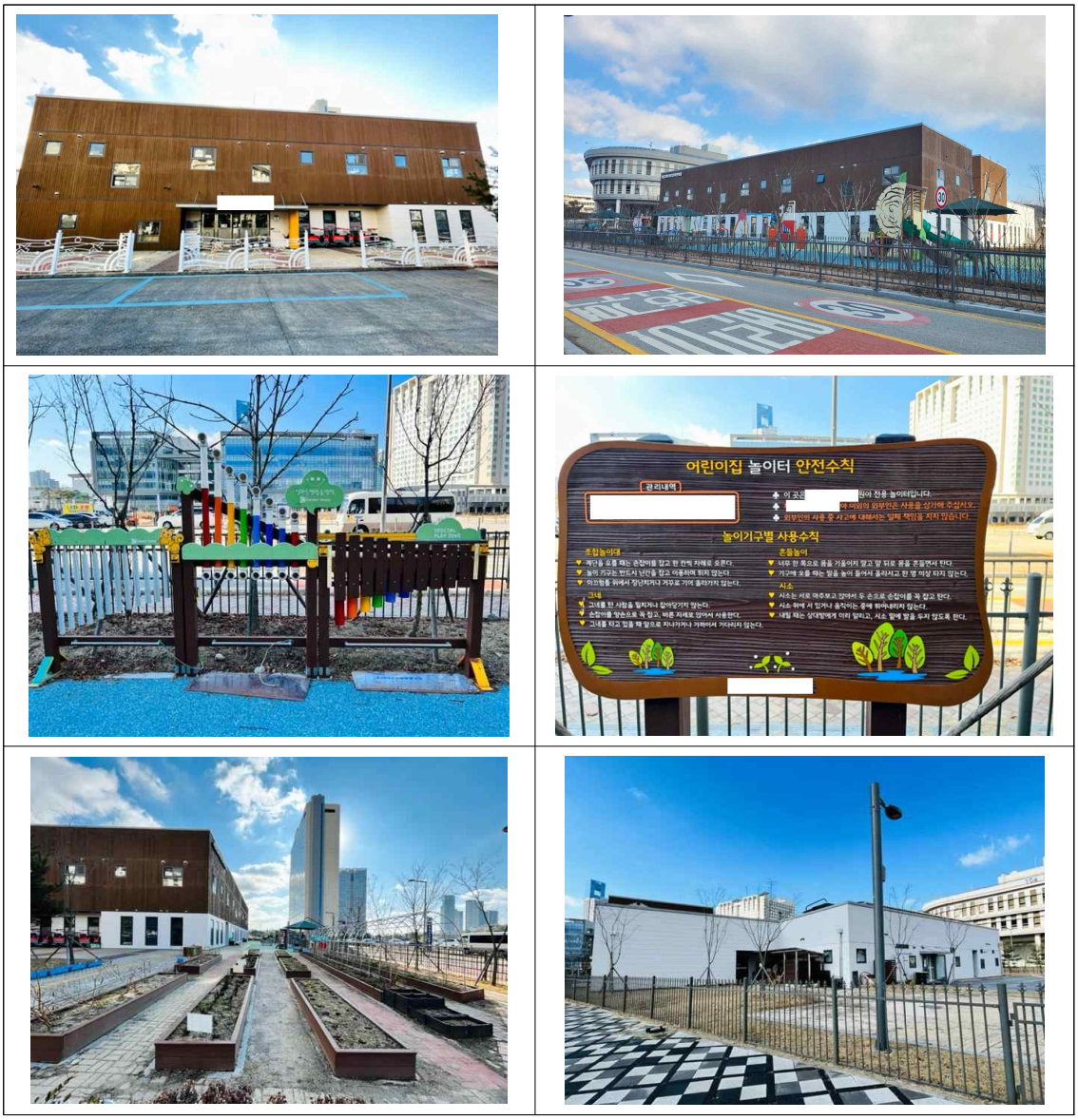
연령	만0세	만1세	만2세	만3세	만4세	만5세	영아 혼합	유아 혼합	특수/ 장애	총계
반수(개)	6	5	4	3	3	2	0	0	0	23
아동 수(명)	18	20	23	32	32	27	0	0	0	152

○ 실외 놀이터 면적은 442㎡으로 비교적 넓고 실내놀이터는 없음

[표 2-30] C 어린이집 보육실 및 기타면적 현황

보육실		놀이터				보건 /위생공간	조리실 /급식공간	교사실 공간	양호실 /사무실 /기타공간
수	면적	실내	실외	옥상	인근				
17개	1,187㎡	0㎡	442㎡	0㎡	0㎡	90㎡	48㎡	63㎡	0㎡

▮ 특징



[그림 2-8] C 어린이집

○ 정부청사 인근 지역에 위치하고 있으며, 건축물은 박스형 건축형태를 지니며 목재로 친환경적 느낌을 줌

○ 비교적 넓은 실외 놀이터를 가지고 있으나 녹지 중심이 아닌 놀이시설 중심으로 구성됨

○ 넓은 텃밭을 가지고 있어 아이들 생태교육에 활용될 수 있음

3) D 어린이집

▮ 개요

○ 2017년에 개원한 민간 어린이집으로 교사 26명이 근무하고 있음

○ 3층 건물로 대지 총 면적은 1,612㎡임

[표 2-31] D 어린이집 개요 및 건물현황

운영시간	07:30~19:30
설립유형	민간
개원일	2017.07.27
교사수	26명
교학차량	운영
건축년도	2017년
건물유형	전용
건물 전용 면적	1,312㎡
대지 총 면적	1,621㎡
건물층수	3층
건물소유형태	임대

○ 만 2세반부터 운영하고 있으며 총 18개의 반을 운영하고 있음

○ 혼합반 및 특수반은 운영하고 있지 않음

[표 2-32] D 어린이집 연령별 반 및 아동 수

연령	만0세	만1세	만2세	만3세	만4세	만5세	영아 혼합	유아 혼합	특수/ 장애	총계
반수(개)	0	0	6	5	4	3	0	0	0	18
아동 수(명)	0	0	42	75	80	62	0	0	0	259

○ 실외 놀이터 면적은 338㎡이며, 실내놀이터는 없음

[표 2-33] D 어린이집 보육실 및 기타면적 현황

보육실		놀이터				보건 /위생공간	조리실 /급식공간	교사실 공간	양호실 /사무실 /기타공간
수	면적	실내	실외	옥상	인근				
13개	712㎡	0㎡	338㎡	0㎡	0㎡	86㎡	19㎡	0㎡	495㎡

▮ 특징



[그림 2-9] D 어린이집

○ 정부청사 지역 위치 어린이집에 비해 부지면적이 협소함

○ 건축형태는 전면은 박스형, 후면은 매스의 요철이 있음

○ 전면은 주차장 출입구가 설치되고 주차장이 넓은 면적의 외부 공간을 차지하고 있으며, 공간 획일성 및 안전 문제 발생 가능성이 있음

○ 전면에 모래 놀이터 및 놀이 시설이 있으나 도로변에 조경 설치를 통한 차폐, 차단이 이뤄지지 않고 아이들 학습, 놀이에 도움이 되는 생태적, 친환경적 공간이 조성되지 않음

○ 어린이집 앞 도로와 맞닿아 있는 곳에 안전 울타리가 없으며, 실외놀이터 앞 울타리와 횡단보도 앞 볼라드 설치만으로 차폐되어 아동 안전사고 발생 위험성이 있음

○ 어린이집 뒤편으로 공원과 맞닿아 있어 아이들의 놀이, 체험 공간으로 연계 활용 가능

4) A 유치원

▮ 개요

○ 2017년 개원한 단설 유치원으로 교사 37명이 근무하고 있음

○ 지하 1층을 포함하여 5층 건물로 대지 총 면적은 19,623㎡ 임

[표 2-34] A 유치원 개요 및 건물현황

운영시간	08:00~19:00
설립유형	공립(단설)
개원일	2017.03.02
교사수	37명
교학차량	미운영
건축년도	2017년
건물유형	전용
건물 전용 면적	5,428㎡
대지 총 면적	19,623.0㎡
건물층수	5층(지상4층 /지하1층)
건물소유형태	공유

○ 유치원으로 만3세반부터 운영하고 있으며, 특수학급 1반을 운영

[표 2-35] A 유치원 연령별 반 및 아동 수

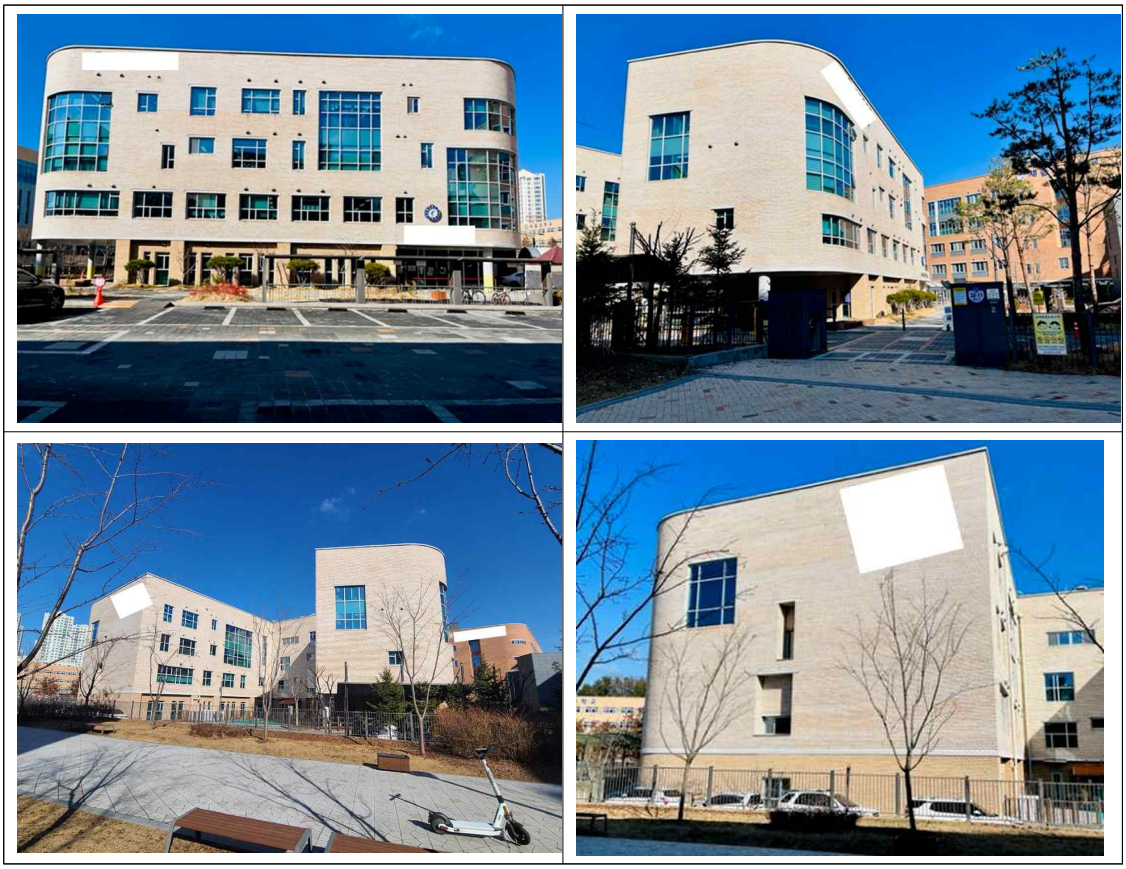
연령	만3세	만4세	만5세	특수학급	총계
반 수(개)	5	5	6	1	17
아동 수(명)	49	87	127	4	267

○ 실외 놀이터는 169㎡으로 작은 편이며, 실내 놀이터 면적은 290㎡임

[표 2-36] A 유치원 교실 및 기타면적 현황

교실		체육장/놀이터				보건 /위생공간	조리실 /급식공간	기타 공간
교실수	면적	실내	실외	옥상	인근			
17개	1,032㎡	290㎡	169㎡	0㎡	0㎡	28㎡	386㎡	3,692㎡

▮ 특징



[그림 2-10] A 유치원

○ A 초등학교 내에 위치한 단설 유치원으로 학교와 별도로 유치원 출입문(주차 출입구)이 구분되어 설치됨

○ 건축규모는 상당히 크나 이에 비해 아이들 외부 놀이 공간이 건물 동 사이의 협소한 공간에 한정됨

○ 건축물은 4층 규모로 학교시설과 유사한 건물 형태를 지님

○ 주차장 시설 규모가 크며, 유휴 공간화 되어 공간 이용 효율이 낮음

○ 학교 측면 및 후면으로 보행자로가 조성되어 안전한 통학환경이 제공되고, 연접한 공원을 아이들 외부 활동 공간으로 활용 가능

2.6 기타 지자체 아이돌봄 시설

1) 아이돌봄시설 복합형 : 성동아이사랑복합문화센터

▮ 성동구 위치 공공운영시설로 성동육아종합지원센터, 성동건강가정다문화가족지원센터를 포함

○ 주요 아이돌봄시설로공동육아나눔터가 설치. 그 외 음악, 미술, 미디어아트 등의 예술적 경험을 제공하는 놀이체험공간과 지역주민 대상 행사·교육 등이 진행되는 다목적홀이 함께 조성됨

○ 아이돌봄을 위한 시설이 집적화 되어있으나 운영주체가 통합되지 않음

- 1층 뮤직키즈스튜디오는 육아종합지원센터가 운영, 2층 공동육아나눔터는 건강가정·다문화가족지원센터가, 3~4층 창의예술놀터, 미디어아트존, 다목적홀은 아이사랑복합문화센터가 운영하고 있어 프로그램 예약을 위해 이용자는 각각의 운영주체에게 별도 연락을 취해야 해 이용 편의성이 떨어짐

[표 2-37] 성동아이사랑복합문화센터 시설개요

구분	주요 내용
대상	성동구 관내 영유아~초등학생, 지역주민
운영기관	공공 운영(성동구, 성동육아종합지원센터, 성동건강가정다문화가족지원센터)
위치	서울특별시 성동구 난계로 6
연면적	연면적 1,292.51㎡, 건축면적 458.55㎡
층수	지상1층 ~ 지상4층
운영시간	화~일, 09:00~18:00
특징	2020년 생활SOC복합화 사업을 통해 사업비 47억 투입, 2021년 7월 개관 공동육아나눔터를 비롯하여 뮤직키즈스튜디오, 창의예술놀터 등의 예술 놀이프로그램을 무료로 제공 성동구 주민 혹은 성동구 소재 교육기관 재학(재원) 중인 자녀라면 사전 예약을 통해서 모든 체험 프로그램 이용 가능 성동구가 운영관리 총괄. 성동구 육아지원종합센터, 건강가정다문화가족지원센터, 아이사랑복합문화센터가 각자의 운영공간을 운영·관리. 청사관리는 성동구도시관리공단이 수행
층별 구성	1F 뮤직키즈스튜디오 2F 공동육아나눔터 3F 창의예술놀터(디지털아트존, 아트플레이존) 4F 미디어아트존(영상촬영편집실), 다목적홀



아트플레이존



공동육아나눔터



디지털아트존

출처: 성동구청 https://www.sd.go.kr/reserve/contents.do?key=4397&
성동아이사랑복합문화센터 https://artplay.sd.go.kr/m12.php

2) 공공시설 통합형 : 서울시 거점형 키움센터 2호(동작·영등포권)

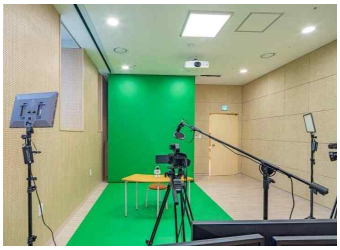
▮ 공공인 서울시, 서울시여성가족재단이 운영, 스페이스 살림 중 1~2층에 키움센터 운영

○ 서울시 동작구에 위치한'스페이스살림'은 여성·양육자·아동 모두가 즐길 수 있는 커뮤니티 공간으로서 업무공간, 돌봄공간, 교육공간, 편의시설 등으로 구성되어 있으며 그중 돌봄공간에 영유아돌봄교실, 거점형 키움센터가 조성되어 있음

○ 거점형 키움센터는 지역대표 특화 돌봄 서비스를 제공하며 소·중규모의 일반형 키움센터[20]와 융합형 키움센터[21]를 보완·지원하는 역할 수행(1,000㎡이상, 시립)

[표 2-38] 서울시 거점형 키움센터 2호(동작권·영등포권) 시설개요

구분	주요 내용
대상	초등학생
운영기관	공공 운영(서울시, 서울시여성가족재단)
위치	서울특별시 동작구 노량진로 10(대방동) 스페이스 살림 내 키움센터
연면적	연면적 17,957.32㎡ 중 키움센터 596.19㎡
층수	스페이스살림 전체 지하 2층~지상 7층 중 키움센터 지상 1층~2층(2개 층 중 일부 공간)
운영시간	학기중 13:00~19:00, 방학중 08:00~20:00, 토 10:00~18:00
특징	·부모 소득 수준과 관계없이 권역 내 맞벌이 가정 만 6세~만 12세 초등생 대상 돌봄 서비스 제공 ·서울시 스페이스 살림(여성스타트업 지원 공간)과 용도 통합되어 돌봄 기능 확대 ·정적 놀이(독서 등)공간과 동적 놀이(신체 놀이 등) 공간, 다목적 놀이공간으로 공간 구분
층별 구성	1F 돌봄교실, 창의콘텐츠체험공간, 프로그램실 2F 사무실 및 상담실


창작실(창의스튜디오)


창의메이커스실


활동실(활기찬 놀이터)

출처: 스페이스살림 http://www.spacesallim.or.kr/

20) 집·학교에서 걸어서 10분거리에 위치하여 틈새돌봄수요와 접근성을 중시하고 보건복지부 다함께돌봄사업과 연계한 돌봄센터, 면적은 80㎡이상(소규모,구립)

21) 지역아동센터, 청소년방과후아카데미, 초등돌봄시설 등 지역 내 돌봄시설과 협업·상생하는 모델로서 마을권역별 돌봄거점 역할 수행. 긴급·주말돌봄 강화하고 급식제공, 면적은 210㎡이상(중규모, 구립)

3) 학교시설 복합형 창원거점통합돌봄센터 늘봄 명서, 동탄중앙이음터

▮ 교육시설 내 유휴공간을 리모델링하여 별도의 돌봄·교육공간을 조성

○ 학교 시설내 거점형 통합돌봄센터를 설치하여 저녁 8시까지 방과후 교실 및 돌봄교실 운영을 통하여 교육시설 내에서 돌봄 공백 해소

[표 2-39] 창원거점통합돌봄센터 '늘봄 명서'시설개요

구분	주요 내용
대상	초등학생
운영기관	공공 운영(경상남도 교육지원청)
위치	경상남도 창원시 의창구 명서로 21 (명서초등학교 별관 내)
연면적	연면적 4,134.34㎡ 중 늘봄센터 3,085.35㎡
층수	전체 지상 4층 중 지상 2층~4층(3개 층)
운영시간	월~금, 12:30~20:00 (방학 08:00~20:00/토 08:00~13:00)
특징	· 초등돌봄교실과 방과후학교를 통합한 지역단위 거점형 통합돌봄센터 · 경상남도 창원교육지원청 직영으로 명서초 외 주변 10개 학교 통합거점센터로 구축 및 운영 · 명서초 및 외부 학생 동선 분리를 위한 승강기 및 외부 계단 계획 · 외부 테라스와 결합한 놀이 및 휴식 공간의 층별 배치 · 방과 후 돌봄 외 긴급 및 일시돌봄, 심리상담, 통학버스 등의 다양한 서비스 제공
층별 구성	1F 도서실, 급식소 2F 사무공간, 돌봄교실(3실), 놀이 및 휴식 공간 3F 돌봄교실(3실), 놀이 및 휴식 공간, 방과 후 프로그램실(음악, 공연 등) 4F 놀이 및 휴식 공간, 방과 후 프로그램실(실험, 요리, 컴퓨터 등)



독서공간



놀이 및 휴식공간



실내외 연계 돌봄교실

출처: 경상남도교육청
https://www.gne.go.kr/nbgne/index.gne?menuCd=DOM_000003801005001001&&cpath=%2Fnbgne

▮ 신도시 조성시 학교부지를 활용해 교육·문화·복지 복합시설을 건립하여 돌봄시설 활용

○ 신규 학교부지를 활용하여 문화복지시설을 확충하고 학교 내 연접한 공원에 운동장을 조성해 주민과 공유하는 복합체육시설로 조성

[표 2-40] 동탄중앙이음터 시설개요

구분	주요 내용
대상	영유아~성인 (초등학생 이용이 전체 60%이상, 2022년 기준)
운영기관	화성시, 화성시인재육성재단(위탁)
위치	경기도 화성시 동탄대로시범길 115
연면적	연면적 10,392.92㎡
층수	전체 지하 2층~지상 5층
운영시간	월~금, 09시~22시, 토~일 09:00~18:00
특징	·생활SOC복합화의 대표적 모델로 주택단지 조성시 신규 학교부지를 활용하여 문화복지시설을 확충하고 학생 및 시민들에게 필요한 운동장을 학교인근 공원부지에 조성 ·2016년 중앙이음터를 시작으로 2018년 다원이음터, 2019년 송린, 동탄목동이음터, 2021년 서연이음터, 2022년 늘봄, 호연이음터 개관 ·마을학교, 청소년동아리, 독서문화프로그램 등 다양한 프로그램을 제공하며 각 이음터마다 ICT, 예술, 디자인씽킹, 만화 등 특성화된 전문 프로그램 운영
층별구성	지하1층~지하2층 지하주차장 1층 마을카페, 운영사무실, 시립동탄어린이집 2층 문화교실, 동아리실, 공동육아실, GX실, 음악실 3~4층 동탄중앙이음터도서관(자료실, 열람실, 사무실), 휴게실 5층 ICT메이커스페이스, 요리스튜디오, 다목적강당



GX연습실



카페



강의실

출처: 화성시인재육성재단 https://www.hstree.org/foundation/hscityWork.do

4) 공동주택 부대복리시설 통합형

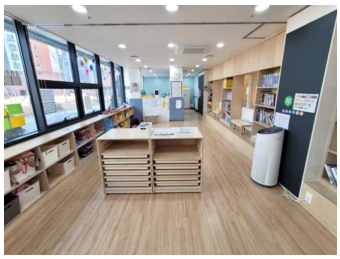
▮ 공동주택 부대복리시설을 돌봄시설 적극적 조성 및 운영, 주민중심 마을공동체 구축을 통한 아이돌봄 시스템 구축

○ 공동주택단지 내 부대복리시설 내 용도 통합하고 영유아돌봄공간, 다함께돌봄센터, 주민카페 등 아동, 학부모, 주민 주요 이용 부대복리시설을 연계하여 통합 돌봄공간 조성. 아이돌봄 친화적인 환경을 구축하고 돌봄 사각지대를 최소화함

[표 2-41] 위스테이별내 시설개요

구분	주요 내용
대상	영유아~초등학생
운영기관	위스테이별내 사회적협동조합
위치	경기도 남양주시 덕송3로 27
연면적	연면적 71,568.55㎡ 중 커뮤니티시설 2,777㎡ (어린이집 438.69㎡ / 다함께돌봄센터 75.59㎡ / 주민공동시설 1,493.97㎡)
층수	전체 지하 2층~지상 22층 중 지상 1층(1개 층)
운영시간	월~금, 13:00~20:00 (다함께돌봄센터 기준)
특징	· 커뮤니티 기반 공동주택 사례로 부대복리시설 내 용도 통합 시설 (국토부 시범사업) · 영유아돌봄공간, 다함께돌봄센터, 주민카페 등 아동, 학부모, 주민이 자주 이용하는 부대복리시설을 연계하여 통합형 돌봄공간 조성 · 동네키움방(영유아), 산새꽃어린이집(영유아), 다함께돌봄센터(초등학생)의 연령별 돌봄 공간 구성 · 남양주 지역 기반 지자체 연계 다양한 프로그램 진행으로 지역 거점 융합 커뮤니티로 확장
공간구성	주동 하부 1F-1 산새꽃어린이집 주동 하부 1F-2 동네카페, 동네키움방, 다함께돌봄센터 연결


동네키움방


다함께돌봄센터


동네카페

출처: 사회혁신기업더함, 대한민국정책브리핑 https://www.korea.kr/news/reporterView.do?newsId=148911304

3. 관련 정책 및 계획 현황

3.1. 윤석열 정부 육아정책 방향 및 과제

▮ 육아관련 공약[22)]

○ 윤석열 정부는 공약선정단계에서 '사각지대 없는 수요 맞춤형 풀패키지 육아지원'을 정책방향으로 제시하고 세대별 맞춤공약을 제시

○ 주요 과제들로는 아이돌봄서비스 강화, 돌봄서비스 통합 AI플랫폼 구축, 영·유아 친환경 급식 제공 및 영아반 교수 아동비율 축소, 영·유아 건강검진에 정서발달 검진 추가, 영·유아 발달전문가를 어린이집 및 유치원에 파견, 소아청소년 중환 및 응급질환 24시간 전담전문의 안심진료 확대, 보육시설 알레르기 대처 인력 확대 배치, 어린이집과 유치원 교사 처우개선 및 단계적 유보통합 추진, 초등전일제 교육 실시 및 초등돌봄 저녁 8시까지 확대 등임

- 어린이집·유치원 통합정보공시, 아이돌봄서비스, 다함께돌봄, 방과후학교포털, 우리동네키움포털 등 모든 유형의 돌봄서비스 통합 플랫폼 구축
- 어린이집, 유치원, 아이돌봄서비스, 방과후학교, 지역아동센터, 다함께돌봄, 방과후아카데미 등 모든 유형의 영·유아, 초등학생 자녀의 돌봄서비스 정보(서비스 프로그램, 서비스 장소, 이용가능시간, 인력정보, 대기자정보, 서비스지원기준 등) 통합 제공
- 어린이집과 유치원의 모든 영유아에게 '하루 세끼 친환경 무상급식 '지원

▮ 육아관련 국정과제[23)]

○ 윤석열 정부는 6개의 국정목표와 110대 국정과제를 제시, 이 가운데 육아 돌봄과 관련된 국정목표는 3에 해당함

- 국정목표 1 : 상식이 회복된 반듯한 나라
- 국정목표 2 : 민간이 끌고 정부가 미는 역동적 경제
- 국정목표 3 : 따뜻한 동행 모두가 행복한 나라
- 국정목표 4 : 자율과 창의로 만드는 담대한 미래

---

22) 국민의힘(2022), 제20대 대통령 선거 정책공약집

23) 제20대 대통령직인수위원회(2022), 윤석열정부 110대 국정과제

- 국정목표 5 : 자유, 평화, 번영에 기여하는 글로벌 중추국가
- 국정목표 6 : 대한민국 어디서나 살기 좋은 지방시대

○ 국정과제 중 관련 과제는 46번, 47번, 48번, 67번, 68번이며 세부내용은 다음의 표와 같음

- 46번 안전하고 질 높은 양육환경 조성
- 47번 장애인 맞춤형 통합지원을 통한 차별 없는 사회 실현
- 48번 누구 하나 소외되지 않는 가족, 모두가 함께하는 사회 구현
- 67번 예방적 건강관리 강화
- 68번 안심 먹거리, 건강한 생활환경

[표 2-42] 윤석열 정부 육아정책관련 국정과제

목표	주요내용
다양한 공급주체가 질 높은 서비스를 제공하고, 누구나 서비스를 이용할 수 있는 보편적 복지돌봄체계로 사회서비스를 혁신	• (처우개선) 임금 가이드라인에 맞춘 사회복지시설 종사자 보수 적정화, 돌봄서비스 인력의 보수체계, 근로여건 개선 등을 통해 서비스 품질 향상
임신·출산 지원, 영유아~아동 양육, 보육 및 돌봄, 건강관리 지원 확대 등을 통해 부모의 양육부담 완화	• (부모급여 신설) 0~11개월 아동에 월 100만 원 부모급여 지급으로 가정 양육 지원 및 부모의 경제적 부담을 획기적으로 완화 • (보육서비스질제고) 아동당 교사비율과 시설면적 상향검토, 보육교사 처우개선 등 보육환경 전반의 질적 향상, 부모교육·시간제 보육 개선으로 양육지원 강화 - 관계부처와 함께 '유보통합추진단'을 구성·운영, 0~5세 영유아 대상 보육과 유아교육의 단계적 통합 방안 마련 • (촘촘한 아동돌봄체계 마련) 마을돌봄(다함께돌봄센터·지역아동센터)을 활용해 주거지 인근 돌봄 수요 대응 및 학교돌봄 사각지대 보충 - 아이돌봄서비스 정부지원 확대, 아이돌보미와 민간육아도우미 대상 교육 및 자격관리 제도 도입, 민간 돌봄 서비스 제공기관 등록제 도입 • (산모·아동 건강관리 체계화) '임신·출산 모바일앱' 고도화 및 난임부부 시술비·정신건강 지원 확대 추진, 임신·출산 진료비 보장성확대 검토 - 전문인력이 가정에 직접 방문하는 생애초기 건강관리사업 전국 확대, 영유아~성인까지 검진기록을 연계하여 생애주기 통합적 건강관리체계 구축
수요자 맞춤형 통합지원 강화를 통해 장애인 삶의 질 향상과 권익 증진	• (발달장애인) 장애 조기발견·개입을 위한 서비스체계를 구축하고 발달재활서비스 지원과 어린이 재활의료 인프라 확대
한부모가족, 다문화가족 등 다양한 가족의 필요에 따른 가족서비스 지원 강화	• (한부모가족 지원) 한부모 증명서 발급기준 및 복지급여 지급대상 소득기준 단계적 상향 등을 통한 한부모 가족 지원 강화 • (다문화가족 지원) 학령기 다문화 아동·청소년의 학교 적응 지원 및 인재 육성 등 다문화가족자녀 지원체계 강화 및 다문화 수용성 제고 • (다양한 가족 지원) 청소년 부모, 1인가구 등 다양한 가족 지원 강화

국민이 아프지 않고 건강하게 생활할 수 있도록 ICT 혁신 기술 기반의 건강·의료서비스 확대	• (아동 진료체계) 맞춤형 교육·상담 등 (가칭)「아동 건강 길라잡이 (아동 주치의) 시범사업」도입, 어린이 공공전문진료센터 서비스 등 강화
새로운 일상의 먹거리 안전망 확충과 건강위해요인 통합 관리로 안전사각지대 해소, 국가 식생활 관리체계 구축으로 모두가 건강한 삶을 향유	• (식생활 건강권) 매일먹는 급식, 개인상태별 건강식까지 국가관리확대 - K-급식 위생영양관리체계 재설계, 맞춤형 메디푸드·건강기능식품 적정섭취 기반 확립 및 소비기한, 디지털·점자 표시 등 선택권 보장
모든 아이들이 행복하게 성장할 수 있게 교육과 돌봄의 국가책임을 강화	• (유보통합) 관계부처와 함께 유보통합추진단을 설치·운영하여 단계적으로 유보통합 추진, 유치원 방과후 과정(돌봄) 대상과 운영시간(주말·저녁 등) 확대 - 사립유치원 교사 처우개선, 유치원-초등 교육과정 연계성 강화 등 추진

출처 : 김나영(2022), “새정부 육아정책 국정과제에 대한 국민의견”, 육아정책 연구생태계 네트워크 포럼 세미나자료

3.2. 관련 계획 현황

1) 제4차 저출산·고령사회기본계획(2021~2025)[24]

(1) 기본계획

① 배경 및 한계

▮ 수립 배경

○ 저출생 현상의 심화, 인구규모의 감소 및 인구구조의 변화 등 당면한 사회적 변화에 대응하여 새로운 비전 제시 필요

○ (1차 : ’06~’10) 저출산 극복을 위한 단초 마련

- 영유아보육, 보육지원 호가대로 출산 및 양육에 대한 사회적 책임 강화

○ (2차 : ’11~’15) 국가책임보육 실현, 임신·출산 지원 강화, 일·가정양립 제도 확충 등 출산·양육에 대한 국가·사회의 책임 강화

- 육아휴직급여 정률제(’11~), 무상보육 실시(’13~) 등

24) 대한민국정부(2021),「제4차 저출산·고령사회 기본계획」 ; 대한민국정부(2022),「제4차 저출산·고령사회기본계획 2022년도 시행계획」; 시도 및 교육청(2022),「제4차 저출산·고령사회기본계획 2022년도 시행계획」; 저출산·고령사회위원회 홈페이지 참조

○ (3차 : ’16~’20) 경제적 요인으로 만혼·비혼 추세가 심화됨에 따라 일자리, 신혼부부 주거 지원 등 구조적 대응 시도

○ (3차 수정 : ’19~’20) 저출산 정책의 패러다임을 출산율 제고에서 전 생애 삶의 질 제고로 전환

▮ 기존 계획의 성과와 한계

○ 1~3차 계획으로 임신·출산, 보육료 지원, 육아휴직 등 기혼부부의 출산장려·양육부담 경감에 초점을 두어 기혼부부 출산율의 급격한 하락 방지

○ (서비스 인프라 위주·불충분한 양육지원) 한국 가족지출 수준은 GDP 대비 1.48% 수준에 불과(OECD 평균 2.4%)

- 가족지출 투자 확대를 통해 출산율 반등을 한 독일, 프랑스, 스웨덴 등에 비해 절반에도 미치지 못하는 수준
- 가족지출 중에서도 현금지원은 OECD 주요국 중 특히 낮은 수준
- 보육료 지원 늘려도 양육비용이 여전히 부담된다는 인식 등 국민 체감도 한계

○ (일·가정 양립 제도의 사각지대) 육아휴직 등 일·가정 양립 제도 외형은 마련되었으나 고용보험 가입의 사각지대가 광범위하고 현실적 사각지대(회사가 눈치를 주거나 대체인력이 없는 경우 등)도 존재

- 육아휴직급여의 낮은 소득 대체율(약 30% 수준)로 남성의 육아휴직, 근로시간 단축 등 일·가정 양립 제도 이용률 여전히 낮음

○ (사회구조 및 인식 변화 한계) 가사분담, 성평등 노동환경, 일·가정 양립, 다양한 가족 등에 대한 실질적인 행태변화 및 제도화 미흡

② 돌봄 관련 추진과제

▮ 일하는 모두가 누리는 육아휴직

○ 임금근로자로 제한된 육아휴직을 개편 : 육아휴직 권리를 임금근로자 뿐만 아니라 고용보험 가입 특고, 예술인, 프리랜서, 자영업자 등으로 확대

○ 부모 모두 3개월+3개월 육아휴직제 : ‘22년부터 만 0세 이하 자녀에 대해 부모 모두 육아휴직 사용 시 부모에게 각각 3개월간 육아휴직급여를 최대 월 200~300만원(통상임금 100%)까지 지원하고 육아휴직급여를 통상임금의 80%, 최대 월 150만원으

로 높여 소득 지원 강화

○ 육아휴직 사용 문화 정착 : 영아기 자녀에 대한 부모 육아휴직이 확산될 수 있도록 남녀 모두 함께 육아휴직 사용 캠페인·집중 홍보 추진

▮ 촘촘하고 질 높은 돌봄 체계 구축

○ 아이돌봄기관의 공공성 강화 : '25년까지 국공립어린이집 등 공보육 이용률 50% 달성, 국공립 유치원 지속 확충, 민간기관 투명성 제고

○ 긴급 돌봄 체계화 : 위기 상황에 따른 나홀로아동이 발생하지 않도록 아동 긴급 돌봄 운영 체계 마련

○ 시간제보육 확대 : 영아기 다양한 보육 수요(3~4시간 보육 등)를 고려, 장기간 보육 외 시간제보육 지속 확대 및 이용률 제고

- (예시) 신규 국공립 어린이집 내 시간제 보육반 의무화, 부모가 함께 참여하는 개방형 시간제 보육기관, 기존 민간·가정어린이집의 전담기관 전환 등

○ 지역 돌봄 확충 : 공동육아나눔터 확대, '돌봄공동체 시범사업'을 통해 지역별 맞춤형 돌봄 체계 구축 및 참여형 돌봄 문화 조성

○ 초등교육 혁신 : 놀이, 쉼, 창의적 교육과정, 개별학습지원, 유연한 공간 조성을 통해 충분한 교육 기회 제공 및 양육환경의 근본적 개선

○ 온종일 돌봄 확대 : 학교안팎의 다양한 자원연계를 통한 돌봄 지속 확충

▮ 아동기본권의 보편적 보장

○ 영아수당 도입: '22년도 출생아부터 지급, '25년부터는 매월 50만원 지급



[그림 2-11] 0~1세 아동 지원제도 개편방안 (출처: 대한민국정부, 2021)

○ 첫만남 꾸러미 : 기존 출산바우처를 총 300만원(임신 시 100만원, 출생 시 200만원)으로 확대

○ 신혼부부·아동양육가구 주거지원 확대 : 신혼희망타운 분양, 맞춤형 특화건설 임대단지 등 공공주택 공급 및 금융지원 75.4만 가구 지원

○ 2자녀 이상 다자녀 주거지원 : 다자녀 지원 대상 기준을 2명으로 완화하고 공공임대주택 넓은 평형 이주 시 우선권 부여

○ 아동의 놀이권 보장 : 사교육·지역격차 등에 따른 놀이시간과 공간부족(실내 놀이공간 확충, 장애아동을 위한 통합 놀이터 설치 등) 을 해소하여 균형 있는 아동의 성장·발달 지원

○ 한부모 가족 자녀의 안정적 성장, 다문화 가족의 안정적 정착 등 다양한 가족의 아동양육 지원 강화

▮ 근로시간·장소의 유연한 전환 지원

○ 육아기 근로시간 단축 : 육아기 근로시간 단축을 처음 사용하는 중소기업들에게 간접노무비 인센티브 지원(월30만원)

○ 업무환경 디지털 전환 : 재택 등 유연근무지원, 노무·IT컨설팅, 인프라 구축(클라우드·화상회의)등 지원 강화

(2) 2022년 지자체 시행계획[25)]

▮ 서울특별시

○ 합계출산율 전국 최저(2020년 기준 0.64), 양육가정의 경제적 부담 경감 등 시민 체감형 저출산 정책 및 일·생활 균형 사회기반 조성을 위한 보육·돌봄의 사회적 책임 강화 추진

- 서울형 돌봄체계 우리동네 키움센터 지속 확충(282개소)
- 국공립어린이집 확충 : 국공립어린이집 이용율 46% 달성
- 어린이집 이용 영유아 무상보육 확대
- 다문화가족 자녀의 안정적 성장 및 역량 강화 지원

▮ 부산광역시

○ 부산형 출산장려정책 '아이·맘 부산' 플랜 및 부산아이다가치키움 정책을 수립하고 행복한 돌봄을 위한 영아기 집중투자와 믿고 맡기는 안심보육 추진

- 부산형 돌봄자람터 운영 : 돌봄이 필요한 초등학생에게 질 높은 돌봄 서비스 제공, 지역사회 돌봄기관 연계 강화로 돌봄 사각지대 관리
- 부모교육 인센티브제 추진 : 부모교육 이수자 심리상담 1회 이용권 제공
- 정부미지원어린이집 모든 아이 차액보육료 지원 : 정부미지원어린이집 이용 만3~5세 아동 13,000명에게 월58~73천원 지원
- 부산형 영영아반 운영 지원 : 영영아(12개월 이하) 보육 어린이집의 교사 대 아동비율을 1:3에서 1:2로 구성
- 부산 공공형 키즈카페 사업 : 지역밀착형 소규모 놀이공간 설치
- 공공형 어린이집 지원 : 우수한 민간·가정어린이집을 지정하여 운영비 지원

▮ 대구광역시

○ 모든 부모와 아이가 존중받는 사회 실현 : 행복한 출산·양육 문화조성 및 사회적 책임 강화, 아동의 자유로운 도전과 건전한 성장지지

- 시간제보육서비스 제공지원 : 지정 어린이집 및 육아종합지원센터의 인건비, 운영비, 보육료 등 지원

25) 14개 광역자치단체별로 매년 시행계획을 수립, 2022년 지방자치단체 시행계획 총 사업비(순지방비)는 8.45조원으로 전년대비 약 13.1% 증가, 본보고서에서는 8개 특·광역시 계획의 주요내용만 정리함

- 한부모가족 자녀양육비 지원 : 기준 중위소득 52% 이하 가족 대상
- 대구형 방과후 틈새돌봄 : 초등 방과후 돌봄 사각지대 해소를 위한 대구형 틈새 돌봄 확대
- 육아종합지원센터 및 영유아플라자 운영 : 어린이집 지원·관리 및 가정양육 보호자 맞춤형 지원
- 엄마품 돌봄유치원 운영 : 100개(아침10, 저녁90) 운영, 수요자 중심 맞춤형 돌봄서비스 제공, 분기별 운영비 지원, 안전한 운영 및 귀가를 위한 안전관리시스템 구축, 운영 컨설팅 및 점검

▮ 인천광역시

○ 제1차 저출산 대응 중장기 기본계획 수립, 함께 일하고 함께 돌보는 사회조성을 위한 출산·돌봄의 사회적 책임 강화, 일·생활 균형 문화 확산 추진

- 인천형 공동육아시설 '아이사랑꿈터' 확대 설치
- '인천아빠 육아천사단' 운영 : 0세~초등2학년 자녀를 둔 인천아빠를 대상으로 육아참여 지원 및 지역사회의 육아공동체 운영
- 만3~5세 누리과정 운영 : 전 계층 보육료 28,176명 지원
- 장난감 무료 대여점 운영 : 장난감, 도서, 영상자료 무료 대여
- 공동육아나눔터 초등돌봄교실 1개소(서구) 운영

▮ 광주광역시

○ 아이낳아 키우기 맘(Mom) 편한 광주를 목표로 24시간 안심 돌봄 환경 조성, 부모 양육 부담 경감, 돌봄 인프라 및 틈새 돌봄 확충 추진

- 여성행복응원센터 운영 : 찾아가는 육아 전문 프로그램 운영
- 야호!놀자! 놀이돌봄프로젝트 운영 : 놀이 돌봄이 필요한 아동에게 놀이활동가를 파견하여 지원
- 육아맘을 위한 새싹도다미 지원 : 시간제 아이돌봄서비스 지원

▮ 대전광역시

○ 촘촘한 돌봄과 교육을 목표로 돌봄 체계 구축, 돌봄 비용경감, 아동행복지수 제고를 추진하고 지역밀착형 사회서비스 및 인구감소 지원 체계 구축

- 대전형 양육기본수당 : 생후 36개월까지 매월 30만원 지급
- 어린이공원 조성 및 정비 : 생태체험 공간 조성, 편익시설 증진
- '바이하이' 팝업놀이터 운영(대덕구) : 이색적인 놀이체험 기회제공을 통한 아동의 놀 권리가 보장되는 아동친화도시 조성
- 육아지원을 위한 맘센터 조성 : 영유아 놀이공간 조성·운영
- 육아용품 공유센터 운영 : 육아용품 대여서비스 추진
- 소규모 육아커뮤니티 지원 : 육아커뮤니티 활성화를 위한 사업비 지원
- 인구정책 문화공간, 팝콘 플레이스 조성 : 인구문제에 대한 주민 공감대 형성을 위한 다양한 인구정책 추진 공간 조성·운영

▮ 울산광역시

○ 출산·양육에 대한 사회적 책임 강화를 목표로 사각지대 없는 출산·양육 지원, 다양한 가족의 포용·지원을 추진

- 24시간 아이돌봄 어린이집 지원 : 24시간 아이돌봄 어린이집으로 지정운영하고 있는 어린이집(4개소)의 인건비 및 운영비를 지원하여 다양한 형태의 보육서비스 제공
- 어린이 테마파크 운영 : 어린이 놀이시설 조성(부지 21,000㎡, 연면적 2,040㎡, 지상3층) 및 체험 프로그램 개발 운영
- 다문화가족 자녀공부방 운영 : 다문화가족 자녀의 학습역량강화와 건강한 사회구성원으로 성장 지원

▮ 세종특별자치시

○ 전국에서 가장 젊은 도시이고 합계출산율도 5년 연속 1위였으나 2020년부터 출생아 수가 줄어들기 시작함

○ 모든 세대의 생애주기별 삶의 질 제고에 초점

- 아이돌보는 아빠장려금 지원 : 육아휴직 남성근로자에 장려금 지급
- '행복맘' 통합지원센터 운영 : 교육 프로그램 및 행복맘터 앱 운영
- 가족품앗이 프로그램 지원확대 : 공동육아나눔터별 자녀 돌봄 품앗이 프로그램 운영
- 모두의 놀이터 조성 : 어린이와 시민이 놀이터 조성 전 과정에 참여하여 다양한 세대가 함께 소통할 수 있는 놀이터를 조성

2) 제4차 중장기보육기본계획(2023~2027)[26]

(1) 연혁

○ 저소득층 자녀위주의 탁아사업(1921)

○ 「유아교육진흥법」 제정, 새마을유아원 운영(1982)

○ 「남녀고용평등법」에 따라 직장 탁아제 도입(1987)

○ 「영유아보육법」 제정, '탁아'에서 '보육'으로 전환(1991)

- 「영유아보육법」 제11조에 따라 보건복지부장관은 중앙보육정책위원회 심의를 거쳐 보육기본계획을 수립하여야 함

○ 제1차 중장기보육기본계획 '새싹플랜' (2006~2008, 여성가족부)

- 여성의 사회진출 증가에 대응한 보육서비스 공급 중점

○ 제1차 중장기보육기본계획을 보완한 '아이사랑플랜' (2009~2012, 보건복지부)

- 국가책임 강화, 보육서비스를 '영유아' 중심으로 설정

○ 제2차 중장기보육기본계획(2013~2017)

- 무상보육 도입과 수요자 맞춤 지원 중점

○ 보육료·양육수당 全계층 지원 실시(2013)

○ 3~5세 공통의 보육·교육과정인 '누리과정' 도입(2013)

○ 입소대기시스템(전산화) 도입(2014)

○ 모든 어린이집에 CCTV 설치(2015)

○ 임신·출산·육아 관련 웹사이트 통합, '아이사랑' 포털(2015)

○ '맞춤형보육' 도입·시행(2016)

○ 제3차 중장기보육기본계획(2018~2022)

- 보육의 공공성 강화, 효과적 보육서비스 제공을 위한 보육체계개편, 보육서비스의 품질향상, 부모양육지원 확대

26) 보건복지부(2022), 「제4차 중장기보육기본계획(2023-2027)」 및 보건복지부 누리집(https://www.mohw.go.kr) 참고

(2) 성과

○ 저출산 장기화 등 정책 환경과 보육서비스 수요 변화를 반영한 5년간 영유아 보육정책 방향의 종합적 제시

○ (보육지원체계 개편) 기본보육(9시~16시)과 연장보육(16시~19시30분) 구분 및 별도 전담교사 배치('20.3월)하여 늦은 시간에도 안정적 돌봄 제공

- 기본보육 담임교사의 근무여건 개선 및 늦은 시간까지 부담 없이 어린이집에서 필요한 만큼 보육서비스를 이용할 수 있도록 개선

○ (시간제보육 확대) 시간제보육 교사 당 아동비율 개선('19~), 제공기관 지속 확대로 가정양육 중에도 안심하고 아이를 맡길 수 있도록 지원[27]

○ (영아수당 도입) 영아기 집중 투자로 부모 양육 부담 경감을 위해 만 0~1세에 매월 30만원의 영아수당 지급('22.1월~)

○ (국공립어린이집) 5년간('18~22년) 총 2,697개소 설치 지원(연간 539개)으로 국공립어린이집 이용률은 25.2%로 12.3%p 증가[28]

- 500세대 이상 아파트 관리동 내 국공립어린이집 설치 의무화('19.6월), 기존 시설 매입, 장기임차('18~) 등 확충방식 다양화로 비용효과성 제고
- 농어촌 지역에 국공립 우선 확충(468개소)으로 보육 공백 완화

○ (직장어린이집) 실태조사 및 이행강제금 부과 등 사업장의 직장어린이집 직접 설치 독려로 '17년 1,053개소에서 '22.10월 1,290개소로 확대[29]

○ (보육료 지원수준 제고) 민간·가정 어린이집에 지원하는 기관보육료를 5년간 총 44% 인상('17년 대비 '22년)하여 어린이집 운영 안정성 제고[30]

- 최저임금 인상률 대비 높은 보육료 인상을 통해 보육의 질 담보[31]

○ (보육교사 근무환경 개선) 보육료와 교사 처우개선비 인상 등을 통한 보육교사 전반적 급여수준 개선 및 보조·연장·대체교사 인력 지원[32]

---

27) ('17년) 382개소, 437개반 → ('21년) 740개소, 857개반

28) 국공립어린이집 개소 수: `17년 3,157개소(이용률 12.9%) → `22.10월 5,717개소(이용률 25.2%)

29) 직장어린이집 설치의무 이행률 ('17) 86.7% → ('21) 90.9%

30) ('17년) 월 39.5만원 → ('22년) 월 57만원(0세반)

31) ('21) 기관보육료 5.5%〉 최저임금 1.5%, ('22) 기관보육료 8.0%〉 최저임금 5.1%

○ (어린이집 평가 의무화) 기존 신청에 기반한 평가인증제를 평가(의무)제로 전환('19.6월)하여 어린이집 전체에 대한 보육 품질관리 실시[33]

- 놀이 중심 보육과정과 연계한 평가지표 개선 및 평가 후 지원체계 구축

○ (지도·점검 개선) 어린이집 지도점검 통합시스템, 이용불편·부정신고센터 설치로('19년, 한국보육진흥원) 효율적 품질관리 추진

○ (보육·교육과정 개편) 영유아의 자율성과 창의성을 높이는 방향으로 누리과정 개정('19.7월) 및 제4차 어린이집 표준보육과정 시행('20.9월)

○ (감염·안전관리 강화) 코로나19 상황에 따른 어린이집 대응지침 마련·시행으로 어린이집 내 감염병 대응체계 구축

- 상황별 어린이집과 지자체의 조치사항 안내 및 휴원 기준 마련, 긴급보육 실시 등 한시적 지원 제공

(3) 한계 및 개선사항

○ 여전히 불충분하고 분절적인 생애 초기 지원

- 출산 후 첫 1~2년간 영아 가구가 직면하는 여러 보편적 어려움[34]과 양육자의 선호도를 종합적으로 고려한 두터운 돌봄 지원 미흡[35]
- 양육 지원을 위한 多부처의 현금성 수당, 서비스, 인프라 증가에도 불구하고, 분절적이고 복잡한 지원구조로 실제 체감도는 높지 않음[36]

○ 보육서비스 질에 대한 높은 사회적 요구 충족 미흡

- 보육서비스에 대한 양적 투자의 지속 확대에도 불구하고, 어린이집 시설의 인적·물적 환경 구성은 2005년 이후로 변동이 없는 상황[37]
- 어린이집에 대한 일회성 수동적 평가를 통한 일률적인 질 관리로 보육 현장의

---

32) 보조·대체교사 지원('17) 2.1만명 → ('22) 6.6만명, 담임교사 근무환경 개선비('17) 월 22만원 → ('22) 월 26만원

33) 평가 결과 3.3만개 어린이집 중 인증유지 및 B등급 이상 기관이 90%에 해당(인증유지 1.9만개소, A등급 7천6백개소, B등급 3천3백개소, '21.12월 기준)

34) 퇴직, 육아휴직 등으로 인한 소득 감소, 경력 단절, 돌봄 서비스 및 양육정보 미흡 등

35) '21년 육아휴직급여 상한 150만원은 '21년 평균임금 369만원의 40.7% 수준

36) 각 현금·서비스·돌봄시간 지원 제도 간 연계 미흡으로 종합적 양육 지원의 시너지 효과 기대가 어려움(육아정책연구소, 2022)

37) 영유아 발육 변화와 놀이중심 과정으로의 패러다임 전환, 감염관리 필요성 등 보육환경의 변화가 어린이집 공간 구성에 유기적으로 반영되어야 미래사회 인재 육성을 위한 보육서비스의 질적 도약이 가능

개방성과 자율적 역량 제고를 촉진하기에는 한계[38]

- 놀이 중심 「2019 개정 누리과정」이 시행 중이나, 보육교사 역량을 높이고 현장 적용력을 제고하기 위한 섬세한 지원은 미흡[39]

○ 보육교직원 전문성 함양과 근무환경 개선에 한계

- 일정 교과목과 학점[40]만 이수하면 보육교사 자격 취득이 가능한 낮은 진입요건으로, 전문성을 갖춘 교사 양성에 한계
- 보육지원체계 개편에도 보육교사의 업무부담은 여전히 과중한 상황[41]
- 민간·가정어린이집 보육교사의 경력이 급여에 반영되기 어려운 구조이며, 어린이집 시설 유형에 따른 교사 급여 격차 상존[42]

○ 급격한 인구 감소에 따른 보육서비스 양적·질적 사각지대 우려

- 저출생 현상 장기화로 어린이집 경영악화 및 폐원이 가속화되어 인구감소지역 등을 중심으로 인프라 공백, 질 저하[43]가 예상
- 국가책임 확대를 위한 다각적 정책 추진으로 공공보육이용률은 크게 상승했으나, 믿고 맡길 수 있는 공공보육에 대한 사회적 요구 지속[44]
- 양적 확충에 주력하는 과정에서 지역별 인프라 편차 개선과 공공보육의 질 향상과 기능 강화를 위한 노력은 상대적 미흡[45]

---

38) 일부 유사한 내용의 평가와 점검 반복으로 보육 현장의 업무 부담 가중 및 행정 낭비 초래

39) 특히, 지역, 교사, 기관, 영유아의 특성 등에 따른 보육서비스 격차의 해소 필요성 대두

40) (2급 보육교사) 17교과목, 51학점 이상, (3급 보육교사) 22교과목, 65학점 이상

41) 보조·연장·대체교사 수급불균형 등으로 보육교사의 하루 총 근로시간은 '18년 대비 36분 증가한 9시간 44분 수준('21, 보육실태조사), 유치원 교사와 달리 보육교사의 권리침해에 대한 상담 및 대응체계도 미흡

42) 보육교사 급여에 경력이 반영되는 비율이 전체 중 48.2%에 불과('21년, 보육실태조사), 보육교사 근로소득: 국공립 300.7만원, 민간 257.2만원 가정 249.2만원('21년 보육실태조사)

43) 원아 감소로 재정난 경험 시 '어린이집 운영비 절약' 응답이 가장 높음(61.4%)(육아연, 2018), 재원 아동 수에 급격하게 영향을 받는 비용지원 체계로 운영 불안정성 심화

44) 공공보육이용률 추이: ('17.12) 23.6% → ('20.12) 32% → ('22.10) 36.8%, 학부모 희망 1순위 보육정책('21): 국공립어린이집 확충(22%, '18년에 이어 1위)

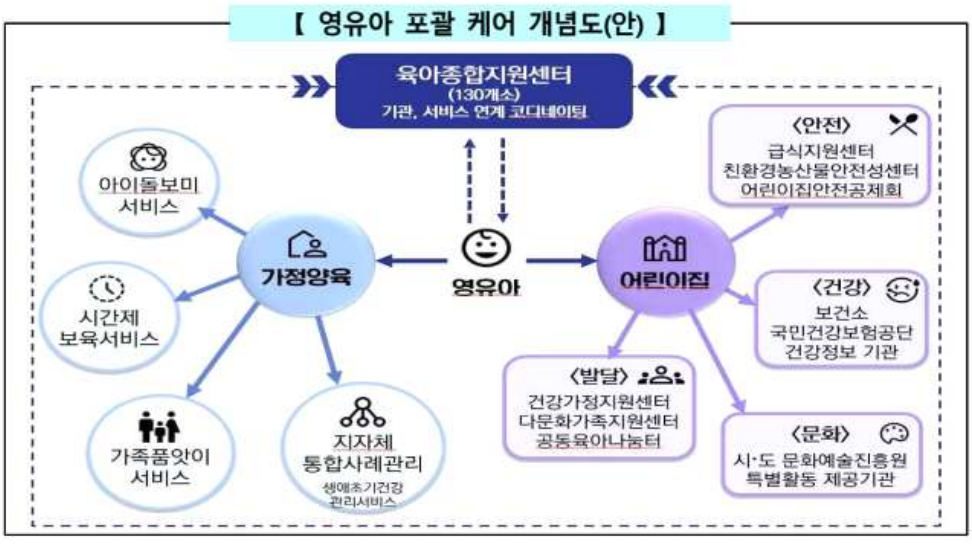
45) 국공립어린이집 이용률('21) : 전국 22.7%, 서울 46.7%, 세종 28.4%, 충남 11.8%, 제주 9.8%



[그림 2-12] 제4차 중장기보육기본계획(안) 추진전략 (출처: 보건복지부, 2022)

보육서비스의 질적 도약

구분	그간의 실적 ('18~'22)	성과분석	양육 및 보육서비스의 도약 (제4차 중장기보육기본계획, '23~'27)
인프라 확충	· 국공립어린이집 : 2,578개소 · 육아종합지원센터 : 130개소 · 시간제보육서비스 기관 : 393개소	성과 공공보육이용률의 대폭 확대 한계 취약지역과 공공성 개념 모호 방향 국공립어린이집 지속 확대, 서비스 접근성 제고	· 국공립어린이집 확충 : 2,500개소 · 취약보육지역 지정 지표 마련 · 시간제보육서비스 : 어린이집 내 통합반 확대
가정 양육 지원 확대	· 가정양육수당 : 56만명(연평균) · 영아수당 : 10.5만건(월평균) · 아이돌보미 : 3천명(연평균)	성과 가정양육시 현금성 수당·가정방문서비스 대폭 확대 한계 부모대상 종합적 양육지원체계 미흡 방향 맞춤형 정보제공, 틈새·긴급 보육 지원 강화	· 부모급여제도 도입 (0세 100만원, 1세 50만원) · 부모교육·정보제공 플랫폼 구축 · 지역사회 양육지원기관 연계 확대
어린이집 서비스 내실화	· 보육지원체계 개편 : 연장반 4.8만개 운영 · 보조·연장·대체교사 배치 : 25.6만명 · 어린이집 평가 의무화 도입 : 98.1% 어린이집 평가 참여	성과 어린이집 안정적 운영의 기반 마련 한계 정책 환경에 적극 대응 미비, 어린이집 자율적 운영권 미확보 방향 어린이집 인적·물적 환경개선, 자율적 품질관리체계 마련	· 외부 환경에 유연·안정적으로 대응하도록 관리체계 전면 개선 · 과정질 중심으로 어린이집 평가체계 개편 · 보육교직원 양성체계 개편과 교육 강화로 전문성 강화
추진 체계 강화	· 한국보육진흥원 설립('19년) · 보육통합정보시스템 기능 고도화 · 표준보육과정 개정	성과 내용·전달체계 기반 마련 한계 외부자원과의 효율적 연계 부족 방향 양육·보육 인프라의 효과적 연계 및 조정	· 보육정책 통계 DB 구축 및 정책적 활용 · 어린이집 공동 운영 체계 마련 · 육아종합지원센터를 HUB 기관으로 관련 지역사회 내 자원과 서비스 연계



[그림 2-13] 제4차('23~'27) 중장기보육기본계획 기본방향 (출처: 보건복지부, 2022)

(4) 주요 세부 추진 전략

① 종합적 양육 지원 강화

▮ 부모급여 도입으로 양육비용 경감

○ 부모급여 도입으로 출산과 양육으로 손실되는 소득 보장 : 양육에 필요한 비용과 어린이집 이용비용을 포함하여 부모에게 통합 지급하여 부모의 양육 선호를 반영하고 양육부담 대폭 경감('23~)

- (지급방식) 양육방식에 따른 부모의 편의성을 담보하고 부모급여 지원 체감도를 높일 수 있는 지급방식 설계 및 단계적 시스템 개편(~'24)



[그림 2-14] 부모급여 도입 전후 비교 (출처: 보건복지부, 2022)

▮ 종합적 육아 지원 서비스 제공

○ 시간제보육 서비스 확대 및 편의성 제고

- 접근성이 뛰어난 영아 대상 가정어린이집 등을 중심으로 시간제 보육서비스 제공 인프라 확산 : 시간제보육 서비스 미 제공 시·군·구 우선 확대
- 운영모형 다양화를 통한 시간제보육 서비스의 품질 제고 46)



[그림 2-15] 시간제보육 운영 모형(안) (출처: 보건복지부, 2022)

46) 독립형(단기간, 일시적 이용) 및 통합형(정기적 이용) 등 이용 유형에 따른 다양한 서비스 제공 형태로 개편하고 연령별 반 배치를 통해 적정 보육서비스를 제공하여 또래 아동 간 소통·교류 경험 증대

○ 가정에서의 아이 돌봄 지원 강화 및 질적 수준 개선

- 맞벌이 등 양육 공백에 따른 돌봄 수요 대응 및 시설보육의 사각지대 보완을 위한 아이돌봄서비스 시간 및 대상가구 확대
- 아이돌봄 인력 전문성 및 관리 강화 추진 및 아이돌봄통합지원 플랫폼 구축 등 아이돌봄서비스 질적 수준 개선

○ 지역사회 양육지원 기관 확충·연계

- 육아종합지원센터 지속 확충 및 기능 강화로 지역 간 격차 없는 종합적 양육지원 기반 마련
- 지역 내 육아종합지원센터, 가족센터, 보건소 등 기관 간 연계·협력으로 지역사회 양육 인프라·자원 연결망 구축
- 지역 주민이 참여할 수 있는 공동육아나눔터 확대

▮ 맞춤형 양육정보 제공으로 부모 양육역량 강화

○ 집 근처에서 소통형 부모교육·정보제공 확대

- 육아종합지원센터 중심의 부모교육을 지역단위 어린이집 인프라를 활용하여 사업 활성화 및 콘텐츠 개방 : 육아종합지원센터와 어린이집 연계 부모교육 확대를 위한 신규 운영모델 시범사업 추진
- 기존의 부모 위주 교육방식에서 벗어나 양육자와 아이가 함께 참여하고 소통할 수 있는 쌍방향·밀착형 양육지원 강화



[그림 2-16] 지역사회 거점형 양육지원 모형(안) (출처: 보건복지부, 2022)

○ 부모교육 체계화로 발달단계에 따른 맞춤형 양육정보 제공

- 다부처·기관마다 산재해 있는 부모교육과 양육정보 콘텐츠를 '부모교육 통합 플랫폼'에 통합 제공하여 이용 편의성 제고
- 영유아 연령별 표준 양육모듈(체크리스트)을 개발하고 부모의 양육방식과 환경을 주기적으로 점검·진단할 수 있는 측정 척도 마련
- 지자체별로 관리중인 강사진 및 전문가 풀을 중앙차원에서 관리, 강사진 교육과정 내실화 및 교육주기 축소 등 관리 강화 추진

▮ 육아 건강·상담서비스 지원 강화

○ 발달단계와 수준에 따른 검사·상담·서비스 연계체계 마련

○ 영유아 건강·양육 상담서비스 확대

② 영유아 중심 보육서비스 질 제고

▮ 어린이집 보육 최적의 환경 조성

○ 교사 대 아동비율 개선[47)]

○ 어린이집 공간구성 개선 및 재구조화

- 보육과정이 추구하는 목표, 발달단계별 특성, 발육상태 등을 고려한 공간의 적정 크기와 공간 구성 검토

[표 2-43] 어린이집 설치인가 기준 해외사례 (출처: 보건복지부, 2022)

		한국	미국	영국	일본
대상자정의	성인	원장, 교직원	교사, 관리자, 학부모		
	영유아	6세 미만 취한 전 아동	영아/ 유아(초기, 후기)	2세 미만(0세, 1세), 2세 이상	
교육적 고려사항		-	보육목적/과정, 운영, 관리	교육법, 환경, 직원, 지역사회	-
어린이집(시설)		4.29㎡/영유아	8.4㎡/영유아	-	-
보육실		2.64㎡/영유아	2.2-5.0㎡/영유아	2.2㎡/영유아	3㎡/영유아
화장실		수세식 유아용 변기	성인 1개 이상 영유아 12명당 1개	성인 15㎡ 영유아 12-16㎡	성인 별도변기 유아 10명당 1개
그 외		-	수유실, 의무실, 교직원 휴게실	다목적공간	수유실, 의무실, 교직원 휴게실

47) 교사 대 아동 비율 우선 조정 대상군(연령, 장애유무 등) 및 어린이집 규모 검토, 지자체 시범사업 성과 등 기초 분석 후 단계적 개선

○ 어린이집 설치인가 기준을 간소화하고 노후 환경 개선

- 현행 영유아보육법령과 관련된 건축, 소방안전 설치기준의 일반법(소방법, 건축법 등) 규정 준용으로 설치인가 기준 간소화·합리화
- 어린이집 노후화로 안전성 등 우려가 있는 경우 증·개축 또는 개·보수를 우선 지원하고 환경개선을 위한 융자 지원 강화

▮ 어린이집 품질관리 체계 개편

○ 보육교사와 영유아 상포작용 등 과정적 질 중심으로 어린이집 운영체계 및 평가지표 개편(실내외 공간 청결성, 급간식 운영의 적합성, 실내외 공간 및 시설 설비 안정성 등 상시관리가 필요한 주요지표는 존치)

○ 어린이집 보육 교직원·원아 부모에 의한 자체 평가 도입

○ 어린이집 평가를 통한 현장 중심 자율적 질 관리 강화

○ 어린이집 평가 결과에 대한 부모의 알 권리 보장

▮ 영유아의 건강한 성장·발달 지원 및 권리존중 확산

○ 어린이집 안전 관리 강화

○ 영유아의 건강한 발달 지원

○ 어린이집 내 아동인권 존중 강화

○ 장애아 대상 보육서비스 인프라 및 교사 역량 강화

③ 안정적인 보육서비스 기반 구축

▮ 공공보육 확대 및 내실화

○ 국공립어린이집 지속 확충 및 균형 배치

- 부모의 수요가 높은 국공립어린이집의 지속적 확대와 이용율 제고로 보육서비스의 공공성 강화

○ 국공립 및 공공형 어린이집 품질 향상

- 지역에서 자율적으로 공공형 어린이집 운영 모델을 개발토록 지원하고 우수사례를 발굴 및 전국 확산(영유아보육법령에서 정한 기본요건 제외)

○ 공공보육 개념 재정립으로 책임성 제고 및 공공·민간 협력 강화

- 지자체 지정 거점 국공립어린이집이 파급력 높은 신규 사업의 실증 및 인근 어린이집과 자원·정보·시스템(구매·입소·회계 등) 공동활용 네트워크 구축

○ 직장어린이집 설치 확대 및 체계적 관리지원

- 대기업(지자체, 공공기관 포함)이 사업주로서 어린이집 부지·건물을 제공하거나 비용을 지원하고 협력업체, 인근 중소기업 자녀가 함께 이용하는 상생형 직장어린이집 설치 확대

▮ 인구구조 변화에 따른 보육의 사각지대 예방

○ 어린이집 공급구조 개선 : 보육취약지역 지정·지원

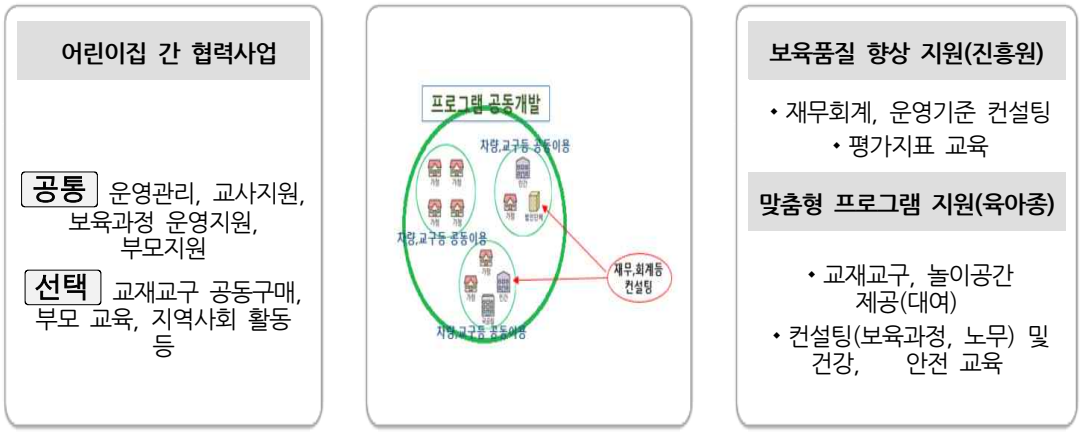
- 현행 영유아보육법·예산사업 상 취약지 구분은 보육서비스의 특성과 여건 반영에 한계가 있으므로 교통정보 GIS 기반 인프라 접근성, 지역 인구구조, 서비스 이용분포, 기관 공급능력 등을 반영하는 보육취약지역 진단기준 개발

[표 2-44] 보육취약지역 지정·지원 방식 개선방향 (출처: 보건복지부, 2022)

현 행	개 선 안
▸타 법률에서 지정된, 행정구역 단위 기준을 활용한 취약지 구분 * 농어촌복지법, 도서벽지교육진흥법 등 ▸총량기준(지역영유아 1인당 시설수 등)에 주로 의존한 수요·공급 판단 ▸지자체가 관내 보육상황을 판단하고 지원하기 위한 데이터 접근성 부족 ▸취약지 인프라를 확충·유지할 수 있는 보조사업 등 인센티브 부족	▸지역 내 영유아인구분포, 접근성, 공급능력을 고려한 취약지 구분 ▸도보이동시간·교통망 등 생활권 중심 접근성을 고려한 수요·공급 판단 ▸지자체가 보육 취약지를 판단하고 지원할 수 있는 형태의 데이터 제공 ▸과학적 취약지 발굴 및 인센티브 정교화로 취약지 인프라 유지·강화

○ 어린이집 소규모화에 대응한 공동브랜드화 지원

- 4~5개 어린이집을 하나의 그룹으로 묶어 아이들을 함께 키우는 어린이집 협력(규모화) 모델 개발 및 품질 지원 사업 추진
- 브랜드화를 통해 주요 프로그램, 교재·교구·차량 등 공유



[그림 2-17] 다가치 보육 모델(안) (출처: 보건복지부, 2022)

3.2. 관련 정책 현황

1) 여성가족부[48]

▮ 영·유아보육료 지원

○ 저소득층 차등보육료 지원

○ 두자녀이상 보육료 지원

○ 만5세아 무상보육료 지원

○ 장애아 무상보육료 지원

○ 방과후 보육료 지원

○ 시간연장형 보육료 지원

▮ 가정양육수당 지원

○ 어린이집·유치원(유치원과 동일한 성격의 교과과정 시행기관 포함)·종일제 아이돌봄서비스 등을 이용하지 않는 취학 전 가정양육 영유아(최대 86개월 미만)에게 월령에 따라 현금으로 차등 지급

▮ 아동통합서비스 지원(드림스타트)

○ 만 12세 이하 아동에게 필요한 신체 건강, 인지언어, 정서행동, 부모가족지원 영역별 서비스 제공

▮ 아이돌보미 지원

○ 중앙건강가정지원센터의 아이돌보미사업은 아이를 잠시 맡겨야하는 상황이 생긴 가정에 찾아가 아이를 돌봐주는 서비스임

○ 전국서비스가 아니라 거주 지역에 해당 사업이 시행되고 있어야 이용할 수 있으며 2007년 38개 지역에서만 시행되었으나 계속 확대중임

○ 이용요금은 소득에 따라 가, 나, 다형으로 다르게 적용되며 추가시간에 따라 비용이 할인되거나 주말, 심야 이용 시 비용이 할증되기도 함

48) 여성가족부 홈페이지, 2023년 여성가족부 업무보고 주요 내용, 2023년도 아이돌봄지원사업 안내 참조

○ 이 사업의 취지는 일시적으로 발생하는 보육수요를 지원하는 것이어서 센터별로 이용 시간에 제한을 두고 있음

▮ 한부모가족 지원

○ 저소득 한부모가족 아동양육비(만18세미만) 지원 : 한부모가족 아동양육비, 한부모가족 추가아동양육비, 아동교육지원비, 생활보조금

○ 아동수당 : 95개월 미만 모든 아동 1인당 월 10만원 지급

○ 유치원 유아학비 지원(만 3-5세 누리과정 지원) : 사립유치원에 다니는 한부모가족 가정 유아는 월 최대 15만원 추가 학비 지원(시·도 교육청 지원)

○ 보육료 지원 : 소득수준과 상관없이 어린이집을 이용하는 만 0-5세 아동에게 나이에 따라 보육료 차등 지원

▮ 공동육아나눔터 운영

○ 부모 등 보호자 및 자녀를 대상으로 자녀 돌봄을 위한 공간 및 육아정보 제공, 장난감 및 도서대여, 프로그램 운영, 돌봄 품앗이 지원 등을 함

○ 지역 중심의 양육친화적 사회 환경 조성을 통해 핵가족화로 인한 가족돌봄기능 보완 및 이웃 간 돌봄 품앗이 연계 활동 지원

2) 교육부[49]

▮ 가정맞춤교육개혁

○ 유보통합추진단을 설치해 유아교육·보육 통합 본격 준비

- 유보통합을 통해 유치원과 어린이집을 영유아 발달과 특성을 고려한 질 높은 새로운 교육기관으로 재설계

○ 늘봄학교 도입 : 4개 내외 시도교육청 시범운영

- 학교 밖 다양한 교육자원을 활용하여 희망하는 초등학생에게 맞춤형 교육·돌봄서비스를 제공
- 아침돌봄, 틈새돌봄, 일시돌봄 등 돌봄서비스 유형을 다양하하고 운영시간도 20시까지 단계적으로 확대

49) 2023년 교육부 업무계획 및 교육부 공식 블로그 정리



[그림 2-18] 늘봄학교를 통해 달라지는 점 (출처: 교육부 보도자료, 2023)

▮ 돌봄교실 확충 지속

○ 초등돌봄교실 연 700실 확충, 2022년까지 총 3,500실 확충

○ 지역돌봄기관 확대로 초등돌봄 수요에 대응

○ 거점형 돌봄기관을 통해 지역기반의 돌봄서비스 지원 : 학교 등 지역 내 가용공간을 활용하여 교육(지원)청에서 거점형 돌봄기관 운용

- 근거리에 위치한 초등학교를 하나의 '돌봄지구'로 구성, 공간활용이 가용한 학교나 회부시설을 거점돌봄 기관으로 지정, 돌봄기주 내 학생을 대상으로 돌봄 및 방과후학교를 통합적으로 제공

▮ 학교돌봄터

○ 방과후 초등학생 돌봄시설로 초등돌봄 사각지대 해소 및 맞벌이 가구 양육부담 완화를 위해 2021년 6월 1호(판교대장초등학교) 개설을 시작으로 전국 19개 학교에서 운영되고 있음

○ 초등학교가 공간을 제공하고 지자체가 돌봄서비스를 제공하는 돌봄시설로 지자체-교육청-학교가 협약을 맺어 운영

- 방학에도 쉬지 않는 학교돌봄터, 공백 없는 보육·교육 제공, 오전 9시~오후 8시 운영, 보육 및 복지전공자 교사 채용

▮ 다함께돌봄센터

○ 지역 내 돌봄 수요 및 자원을 고려하여 아동 돌봄 계획을 수립하고 이를 바탕으로 지역 내 틈새 돌봄 기능을 강화하여 돌봄 사각지대 해소(아동복지법 제44조의2에 근거하여 설치)

○ 초등학교 정규교육 이외의 시간 동안 돌봄서비스를 제공하기 위해 시·도지사 및 시장·군수·구청장이 설치·운영하는 시설

○ 온종일 돌봄 확대를 위한 아파트 주민공동시설 활용방안에 따라 신규 아파트단지(500세대 이상)에 다함께돌봄센터 설치 의무화

▮ 지역아동센터

○ 방과후 돌봄이 필요한 한부모·조손가정, 맞벌이 가정 등의 만 18세 미만의 아동에게 아동보호(안전교육, 급식), 교육(일상생활 지도, 학습능력 제고), 정서적 지원(상담, 가족지원), 문화서비스(체험활동, 공연), 지역연계(인적·기관 연계) 등을 지원함

3) 보건복지부[50]

▮ 연혁

○ 저소득층 자녀위주의 탁아사업(1921)

○ 「유아교육진흥법」 제정, 새마을유아원 운영(1982)

○ 「남녀고용평등법」에 따라 직장 탁아제 도입(1987)

○ 「영유아보육법」 제정, '탁아'에서 '보육'으로 전환(1991)

▮ 육아종합지원센터

○ 취학 전 모든 아동 및 부모에게 안전한 자녀 돌봄 활동 장소 제공, 장난감 및 도서대여, 육아 프로그램 운영 등을 통해 지원함

▮ 영아수당 지원

○ '22년부터 0~1세 아동의 가정양육 시 현금지원, 어린이집 이용 시 보육료 지원, 종일제아이돌봄 이용 시 종일제아이돌봄 정부지원금(가, 나, 다형) 중 한 가지 서비스를 받을 수 있음

50) 보건복지부 누리집(https://www.mohw.go.kr) 보육정책 요약

4) 기타

(1) 농림부 농업인 영유아 양육비 지원

○ 농업인 영유아를 대상으로 보육시설이 다니거나 다니지 않는 5세 이하 자녀에게 차등지원하고 있음

○ 농촌지역의 조손가정 증가에 따라 2008년부터는 한부모 조손가정도 지원함

(2) 서울시 다자녀 가족의 영유아 양육지원 등에 관한 조례

○ 양육수당 : 2008년부터 셋째 영유아에 대해 만5세(72개월)까지 월10만원 지급 또는 보육시설 이용료 50% 중 선택 지원하고 있음

○ 부모와 대상아동이 서울시에 주민등록이 되어있어야 하고 실질적으로 3명의 자녀를 양육하고 있어야 함

(3) 플랫폼

① 아이사랑포털(임신육아종합포털)[51]

○ 정보제공목적으로 보건복지부가 만들었으며 부모님의 편리성을 고려한 맞춤형 보육서비스를 제공함으로써 부모님과 어린이집 사이의 소통 증진을 통한 신뢰감 형성을 지원하고자 함

▮ 주요서비스

○ 어린이집 찾기 : 디지털 맵을 활용한 맞춤형 어린이집 검색 기능 제공

○ 어린이집 식단표, 가정통신문 확인

○ 부모 커뮤니티 공간 제공

○ 아이사랑카드 발급내역과 보육료 결재 내역 조회

② 온종일돌봄 원스톱서비스

○ 초등학생이 이용할 수 있는 다양한 돌봄 시설을 정부24(www.gov.kr)에서 한 번에 조회하고 신청할 수 있는 서비스임

▮ 주요서비스

○ 전국돌봄시설 온라인 조회·신청

○ 지역 및 시설별 신청가능인원 실시간 확인

○ 신청·자격심사 간소화

51) childcaer.go.kr 내용 재구성

제3장 수요자 돌봄 특성 및 시설 니즈 분석

1. 설문개요

1.1 설문배경 및 목적

1) 통합돌봄시설 조성을 위한 계획적 착안사항 도출

▮ 양육자 돌봄현황 파악을 통한 시설계획시 고려사항 도출

○ 양육자의 돌봄환경에 대한 현황진단을 통한 돌봄 서비스의 개선 필요사항

○ 영유아, 초등저학년의 육아세대 특성에 따른 돌봄환경 비교진단과 돌봄서비스 시설 통합 제공의 당위성(필요성)에 대한 시사점 도출

▮ 통합돌봄시설의 도입기능에 대한 공간수요(선호) 파악

○ 양육자의 돌봄시설 이용 특성을 반영한 통합돌봄 시설계획을 위한 건축공간계획 측면의 착안사항 도출

- 시설이용의사, 도입기능, 입지 및 선호 프로그램 등에 대한 이용자의 요구사항을 우선 반영한 통합시설 계획(안) 제안

1.2 설문방법

▮ 대상자 선정

○ 신규공공택지내 조성되는 통합돌봄시설이라는 전제와 양육자의 신규 이주 가능성을 고려한 현재 공공주택단지(지구) 거주 0~12세(영유아 / 초등저학년)자녀 양육자 총 1,000명

- 3기 신도시 등 신규 공공택지 이주 할 가능성이 높은 수도권 지역(경기도) 양육자 700명
- 통합돌봄시설 수요에 대한 일반적 선호 파악을 위한 대도시(5대 광역시) 양육자 300명

▮ 일시, 방법

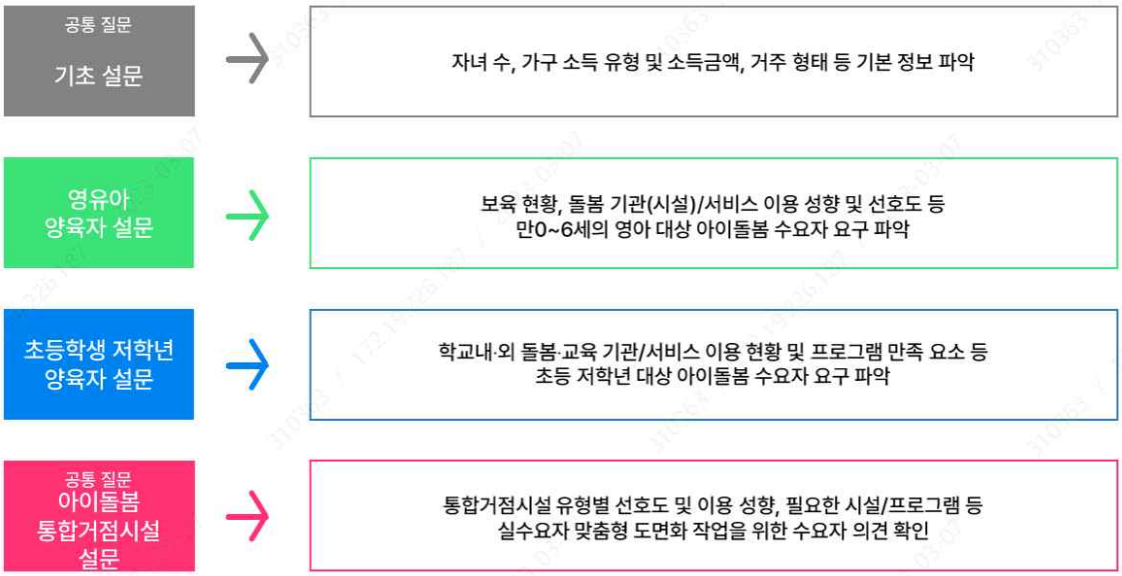
○ 2022년 12월 8일 ~ 16일 8일간 온라인 설문으로 진행

▮ 설문내용

○ 응답자 기본 정보

○ 응답자 양육 현황 (영유아 502명 / 초등저학년 650명)

○ 아이돌봄 통합시설 수요



[그림 3-1] 설문내용 세부

[표 3-1] 설문 주제별 분류 및 설문항 요약

구분(설문항)			항목
응답자 정보		(Ⅰ.응답자 구분)	성별, 나이, 거주지역, 자녀유무
		(Ⅵ.응답자 특성)	거주유형, 주거형태(+평수), 소득유형(+월소득)
돌봄현황	일반현황	(Ⅱ.양육 돌봄 일반현황)	양육자 수, **주양육자**, 양육자 근로형태/시간, **양육시애로사항**, **돌봄공백 발생유무/시간, 돌봄공백 발생 시 주 이용 방법/서비스**
	돌봄 대상별 특성	(Ⅲ.영유아 양육자)	주 이용보육·돌봄시설 종류/이유/이용시간대, 돌봄시설 만족요인, 돌봄시설까지 이동수단/거리, 돌봄시설 이용시 불편 사항/미이용 이유
		(Ⅳ.초등 양육자)	
통합시설 선호		(Ⅴ.통합시설선호 의향)	[일반선호]시설에 필요한 중요 계획요소, 선호 프로그램 우선순위, 통합시설 필요도, 시설 이용의향/이유, 선호위치/이동시간, 선호형태(공원연계/숲연계/열린보육) [선호기능·프로그램] 통합필수시설 우선순위, 통합희망시설, 선호프로그램 우선순위,

[표 3-2] 응답자 기본정보

(단위:%)

	사례 수 (명)	20대 이하	30대	40대	50대
▣ 전체 ▣	1,000	1.8	34.8	58.3	5.1
거주 지역					
경기도	700	1.6	34.7	58.4	5.3
지방 5대 광역시	300	2.3	35.0	58.0	4.7
양육 자녀 수					
1명	559	1.6	29.9	60.6	7.9
2명	395	1.8	39.2	57.2	1.8
3명 이상	46	4.3	56.5	39.1	0.0
양육 자녀 유형					
영·유아 양육	502	3.0	56.2	40.0	0.8
초등학생 양육	650	0.5	20.8	71.4	7.4
거주 유형					
자가	709	1.4	32.7	61.2	4.7
전세	211	2.8	38.9	51.7	6.6
월세	72	2.8	38.9	52.8	5.6
기타	8	0.0	75.0	25.0	0.0
주거 형태					
아파트(공동주택)	861	1.4	34.8	59.1	4.6
빌라	84	6.0	39.3	47.6	7.1
단독주택	53	1.9	24.5	64.2	9.4
기타	2	0.0	100.0	0.0	0.0
주택 평수					
18평형 이하	47	4.3	38.3	55.3	2.1
19평~24평	184	3.8	44.0	45.7	6.5
25평~34평	598	1.2	33.6	60.4	4.8
35평 이상	171	1.2	28.1	65.5	5.3
가구 소득 유형					
맞벌이	531	1.7	37.3	55.4	5.6
외벌이	466	1.9	31.8	61.8	4.5
기타	3	0.0	66.7	33.3	0.0
월 가구 소득					
300만 원 미만	95	6.3	33.7	55.8	4.2
300~400만 원 미만	168	3.6	41.7	49.4	5.4
400~500만 원 미만	240	0.8	36.3	57.1	5.8
500~700만 원 미만	295	0.7	33.2	61.0	5.1
700만 원 이상	202	1.0	30.2	64.4	4.5

2. 설문결과

2.1 양육자 돌봄 일반 현황

▮ (양육 자녀 수) 양육 자녀수는 1명이 과반을 차지, 40대의 양육자가 많은 것으로 확인

○ 응답자 대부분 1~2명의 자녀를 양육하고 있으며(55.9%), 아파트에 거주(86.1%)하는 경우가 대부분인 가운데, 40대의 74.4%가 자가주택을 소유(표 3-3)

▮ (지역간비교) 현재의 돌봄 환경에 대한 상황과 인식의 지역차이는 없는 것으로 확인

○ 각 설문문항에 대한 응답 데이터의 통계분석 검증 결과 수도권(경기)과 지방 광역시의 지역간 유의미한 차이는 없는 것으로 확인, 본 설문의 결과를 수도권과 지방광역시 등에 일반적인 상황으로 적용 가능할 것으로 판단

▮ (주양육자/근로형태) 주양육자로 어머니가 가장 많은 비중을 차지하는 가운데, 풀타임 근로 및 전업주부가 대부분

○ 자녀수와 관계없이 어머니가 돌봄의 주 양육자인 것으로 확인(88.3%), 자녀가 1명인 가정 내 주 양육자가 아버지인 경우는 10.2%로 자녀가 2~3명인 경우보다 상대적으로 높게 나타남(표 3-4)

○ 주 양육자의 근로형태는 풀타임 근로(38.5%)와 전업주부(36.9%)가 과반을 차지 (그림 3-1)

[표 3-3] 돌봄 주 양육자

(단위:%)

	사례수 (명)	부	모	조부모
▣ 전체 ▣	1,000	8.8	88.3	2.9
거주 지역				
경기도	700	9.0	87.9	3.1
지방 5대 광역시	300	8.3	89.3	2.3
양육 자녀 수				
1명	559	10.2	**87.3**	2.5
2명	395	7.8	**88.6**	3.5
3명 이상	46	0.0	**97.8**	2.2

(단위:%)



[그림 3-1] 주 양육자 근로 형태

▮ (소득유형) 대부분 맞벌이 형태로 자녀양육을 담당 中

○ 자녀수와 상관없이 대부분 맞벌이인 상황인 가운데, 자녀수가 3명 이상인 경우 상대적으로 외벌이가 많은 것으로 확인

(단위:%)



[그림 3-2] 자녀수 대비 소득 유형

▮ (자녀 양육시 애로사항) 자녀양육에 가장 어려운 점으로 유사시의 대체양육자 확보의 어려움을 지적

○ 자녀 양육 시 어려운 점으로 '급할 때 돌봐줄 사람이 없다'가 가장 높게(41.7%) 나타남

○ 그 외 '양육비 부담(25.6%)', '개인 시간이 없다(17.7&)' 순으로 응답, 이러한 문제는 수도권, 지방간의 지역차는 없는 경향으로 확인

(단위:%)



[그림 3-3] 자녀 양육시 가장 큰 애로사항

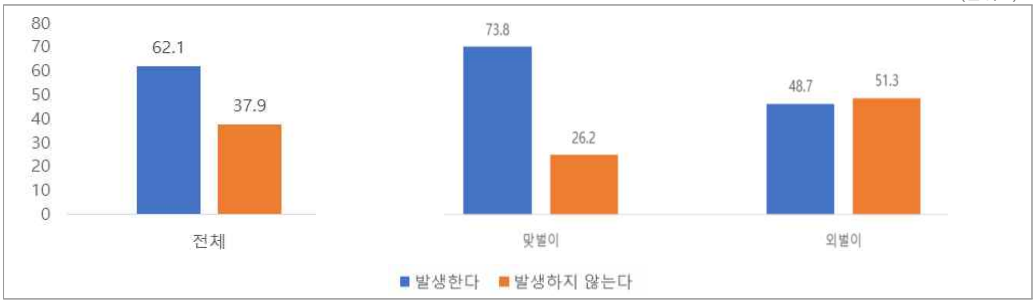
▮ (돌봄공백 발생 유무) 응답자 과반이상 '정기적 돌봄 공백 발생'으로 응답

○ 아이돌봄 공백이 '정기적으로 발생한다' 응답(62.1%)이 높은 가운데, 맞벌이 세대가 외벌이 보다 돌봄 공백이 발생한다는 비율이 로 높게(73.8%) 나타남(그림 3-4)

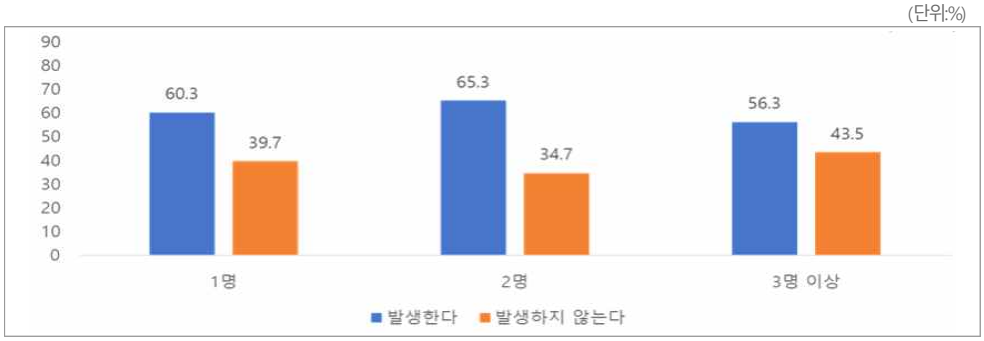
○ 자녀수가 3명 이상이면 돌봄 공백이 발생하지 않는다는 비율(43.5%)이 자녀수가 1~2명 이하인 세대보다 상대적으로 높은 것으로 확인, 이는 자녀 3명이상의 경우 외벌이 비율이 높은 것에 따른 것으로 추측 가능(그림 3-5)

○ 그 외, 가구 소득이 높을수록 아이돌봄 공백의 발생 비율이 높은 추세로 나타나고 있는 것이 특징적으로, 이는 맞벌이에 따른 원인으로 추측 가능(그림 3-6)

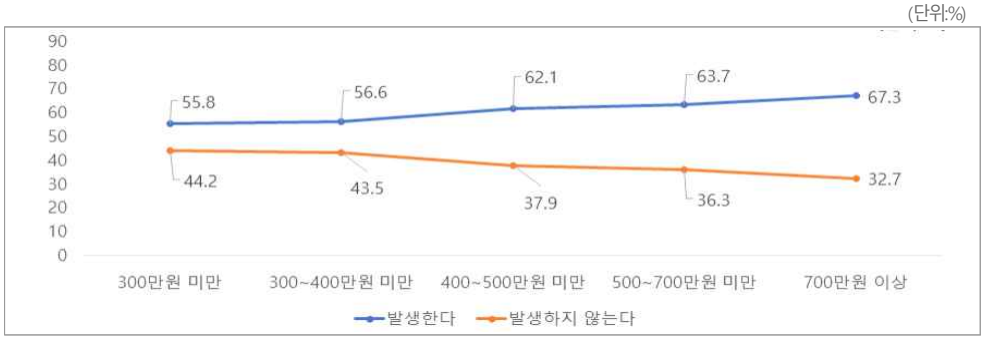
(단위:%)



[그림 3-4] 소득 유형 대비 정기적 돌봄 공백 발생 여부



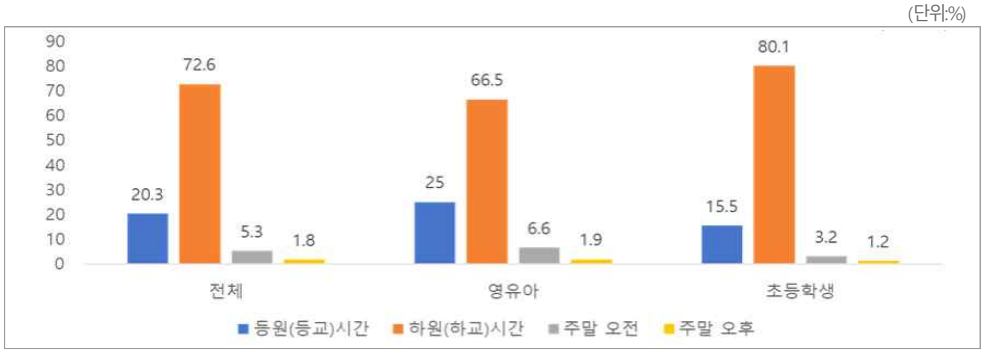
[그림 3-5] 자녀수 대비 정기적 돌봄 발생 여부



[그림 3-6] 가구 소득 대비 정기적 돌봄 공백 발생 여부

▮ (돌봄공백 발생 시간) '하원(하교)시간대'에 정기적 돌봄 공백이 가장 많이 발생

○ 정기적인 돌봄 공백이 발생한다고 응답한 양육자 中, 영유아, 초등 공통으로 등원(등교)시간 대비, 하원(하교)시간대 돌봄공백의 발생비율이 압도적으로 높은(72.6%) 것으로 확인



[그림 3-7] 정기적 돌봄 공백 발생 시간 빈도

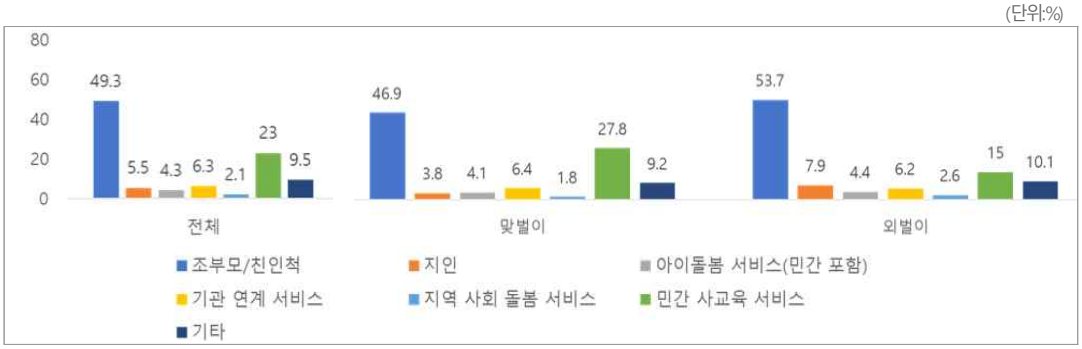
▮ (돌봄공백 발생시 대안) 정기적 돌봄공백 해결을 위한 대체수단으로 대부분 '조부모' '친인척'의 가족을 활용

○ 정기적 돌봄 공백 해결방법으로 주로 '조부모·친인척'을 선택하고 있으며(49.3%), 학원 등의 '민간 사교육 서비스'도 다른 대체방법에 비해 높은 비율(23.0%)로 나타남

○ 특히, 맞벌이의 경우 외벌이보다 상대적으로 민간 사교육 서비스의 선택비율이 높게 나타났으며(27.8%↔15.0%), 자녀수가 많을수록 상대적으로 가족 의존도가 낮은 가운데 대체수단의 선택폭이 다양하게 나타남(그림 3-8)(그림 3-9)

○ 또한, 자녀가 어릴수록 조부모·친인척에 대한 의존도가 높고, 연령이 높아질 수 록 민간 사교육서비스에 대한 의존도가 높아지는 경향이 나타남(그림 3-10)

(단위:%)



[그림 3-8] 아이돌봄 공백 발생시 이용 방법 (전체, 소득유형대비)

(단위:%)



[그림 3-9] 아이돌봄 공백 발생시 이용 방법 (자녀수 대비)

(단위:%)



[그림 3-10] 아이돌봄 공백 발생시 이용 방법 (연령별 변화 추이)

2.2 양육 자녀 유형별 돌봄 특성[52)]

1) 주 이용 돌봄시설 종류

①영유아

▮ (보육시설) 영유아 과반이상 자녀양육을 위해 어린이집, 유치원의 기관을 이용 中

○ 영유아 양육자는 어린이집 50.2%, 유치원 37.5% 을 주로 이용

○ 맞벌이 양육자의 경우 어린이집(60.4%)의 이용비율이 높은 반면, 외벌이의 경우 어린이집과 유치원의 선택이 비슷한 가운데, 유치원(42.7%) 이용이 높은 것으로 응답

(단위:%)



[그림 3-11] 자녀 양육을 위해 주로 이용하는 보육기관·시설(영유아)

▮ (돌봄시설) 어린이집, 유치원外 대부분 돌봄 시설·서비스의 이용경험이 있는 가운데, 주로 '사설 시설'을 이용中

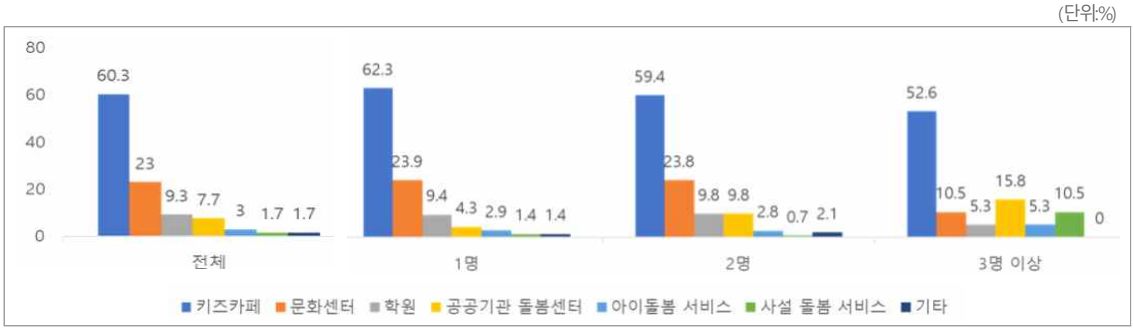
○ 영유아 양육자의 대부분(59.8%)이 돌봄시설·서비스의 이용 경험이 있으며[53)], '키즈카페(60.3%)', '문화센터(23.0%)' 순으로 이용 중인 것으로 응답

○ 특히, 자녀가 1~2명인 경우보다 자녀의 수가 많은 수록 '공공기관 돌봄센터'와 '사설 돌봄 서비스'를 이용비중 상대적으로 높게 나타남 (또는, 상대적으로 선택의 폭이 다양한 것으로 나타남)

52) 영유아 양육자 : 502명, 초등저학년 양육자 : 650명

53) 보육기관을 제외 한 아이돌범을 위한 시설 및 서비스를 '돌봄시설·서비스로' 영유아 자녀 양육자 502명중 300명이 이용경험이 있는 것으로 응답

(단위:%)



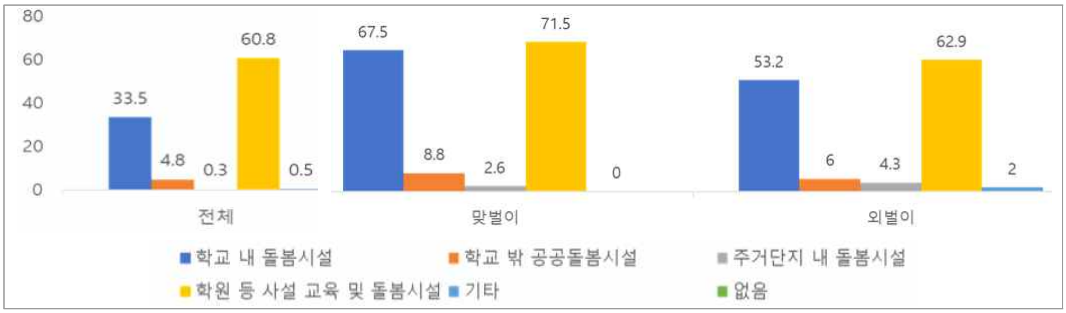
[그림 3-12] 자녀 양육을 위해 주로 이용하는 돌봄시설·서비스(영유아)

②초등저학년

▮ 학원 등의 사설 교육 및 돌봄시설 이용이 압도적으로 높은 것으로 확인

○ 돌봄시설 이용한 경험이 있는 양육자(89.5%)[54]는 학교 내 돌봄 시설보다 학원 등의 사설교육 및 돌봄시설의 이용이 압도적으로 높은 것으로 나타났으며(33.5%↔60.8%), 소득유형에 따른 차이는 없는 경향인 것으로 확인[55]

(단위:%)



[그림 3-13] 자녀 양육을 위해 주로 이용하는 돌봄시설·서비스 (초등저학년)

[표 3-4] 아이양육을 위해 주로 이용하는 돌봄시설·서비스(초등저학년) *중복응답

(단위:%)

구분	사례수 (명)	학교 내 돌봄시설 (방과후학교, 돌봄교실 등)	학교 밖 공공 돌봄시설 (다함께돌봄센터, 지역아동센터 등)	주거 단지 내 돌봄 프로그램, 등	학원 등 사설 교육 및 돌봄 시설	기타	이용 경험 없음
▣ 전체 ▣	650	60.9	7.5	3.4	67.5	0.9	10.5
가구 소득 유형							
맞벌이	351	67.5	8.8	2.6	71.5	0.0	4.8
외벌이	299	53.2	6.0	4.3	62.9	2.0	17.1

54) 초등저학년 양육 응답자 650명중 582명(89.5%)

55) 소득유형에 따른 차이의 중복응답을 반영한 수치임

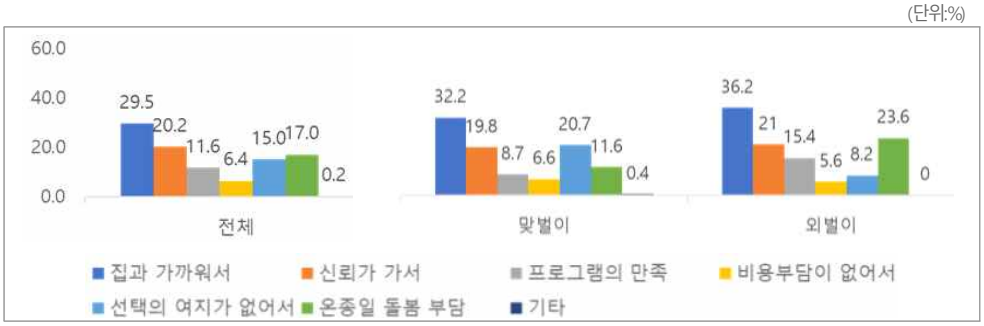
2) 돌봄시설 이용 이유

①영유아

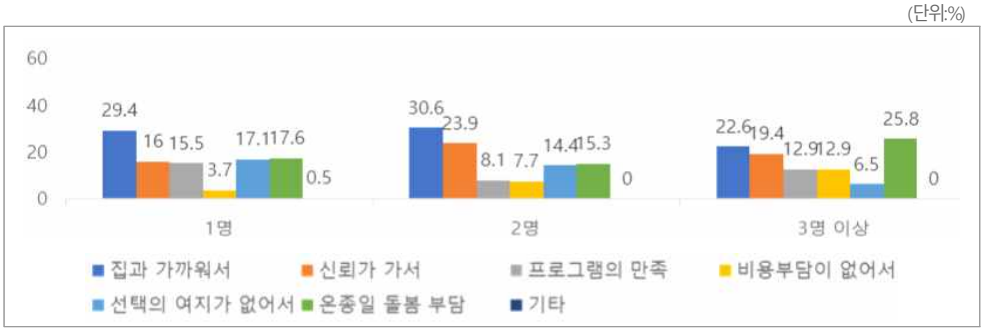
▮ (보육시설) 어린이집, 유치원의 보육시설·기관에 대해서는 '집과의 거리'와 '기관의 신뢰성'을 중요한 이용 이유로 응답

○ 어린이집 및 유치원의 보육시설을 이용하는 응답자(440명) 는 해당 기관을 이용하는 이유로 '집과의 거리(29.5%)' '신뢰가는 기관(20.2%)' 순으로 응답

○ 외벌이의 경우 맞벌이보다 상대적으로 온종일 돌봄 부담을 이유로 어린이집, 유치원을 이용(23.6%), 자녀가 3명 이상인 경우에도 비슷한 경향을 확인(25.8%)



[그림 3-14] 보육기관·시설 이용 이유 (영유아)



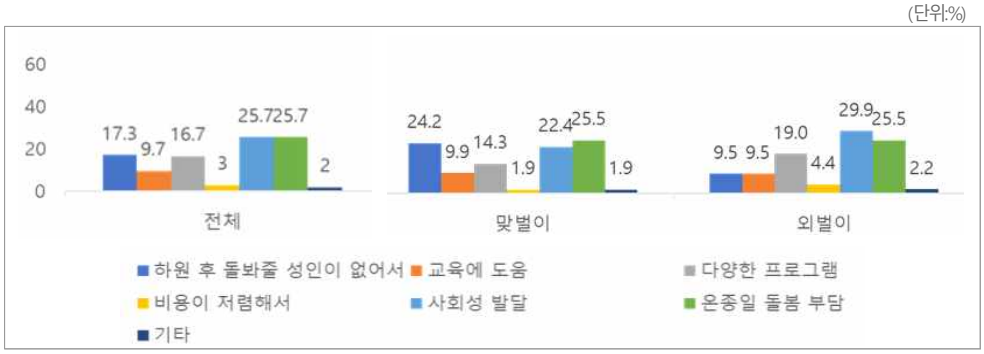
[그림 3-15] 보육기관·시설 이용 이유 (영유아_자녀수대비)

▮ (돌봄시설) 양육자들은 주로 '돌봄에 대한 부담' '사회성 발달' 을 목적으로 돌봄시설·서비스를 이용하고 있는 것으로 응답

○ 돌봄시설·서비스 이용경험이 있는 응답자 들은 온종일 돌봄에 대한 부담(25.7%), 과 사회성 발달(25.7%)을 이유로 해당 시설을 이용

○ 특히, 맞벌이의 경우 '하원 후 돌봐줄 성인이 없어서'를 이유로 응답한 비율이 외벌이보다 상대적으로 높게 나타났으며(24.2%↔9.5%), 반면, 외벌이의 경우 사회성 발달을 이용 목적으로 하고 있는 것이 맞벌이 보다 높은 비율로 나타남(29.9%↔22.4%)

(단위:%)



[그림 3-16] 돌봄시설·서비스 이용 이유 (영유아)

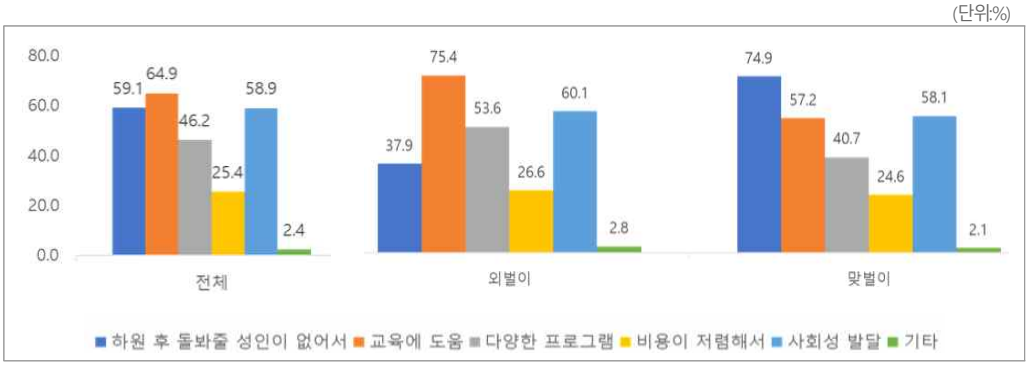
②초등저학년

▮ '교육·사회성 발달' 과 '돌봄 공백의 대안'을 목적으로 돌봄시설·서비스를 이용

○ 봄 시설을 이용해 본 적이 있는 582명 중 돌봄 시설을 이용하는 이유로 '교육에 도움(64.9%)', '하교 후 돌봄 공백(59.1%)', '사회성 발달(58.9%)' 순으로 응답 (*1~3순위 중복응답)

○ 맞벌이의 경우 '하교 후 돌봄 공백'을 1순위로, 외벌이는 '교육에 도움이 되기 때문'을 1순위로 응답하는 등 소득유형에 따른 이용목적의 차이가 있는 것으로 확인 (*1~3순위 중복응답)

(단위:%)



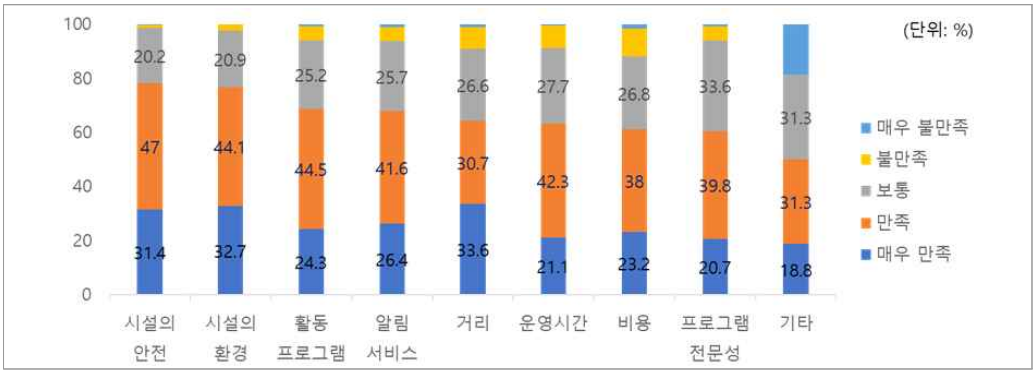
[그림 3-17] 돌봄시설·서비스 이용 이유 (초등저학년)

3) 돌봄시설 시설 만족요인

①영유아

▮ (보육시설) 현재 이용 중인 어린이집 및 유치원의 보육시설에 대한 이용 만족도는 대체적으로 높은 상황 → 항목 전체 평균 만족도 67.7%

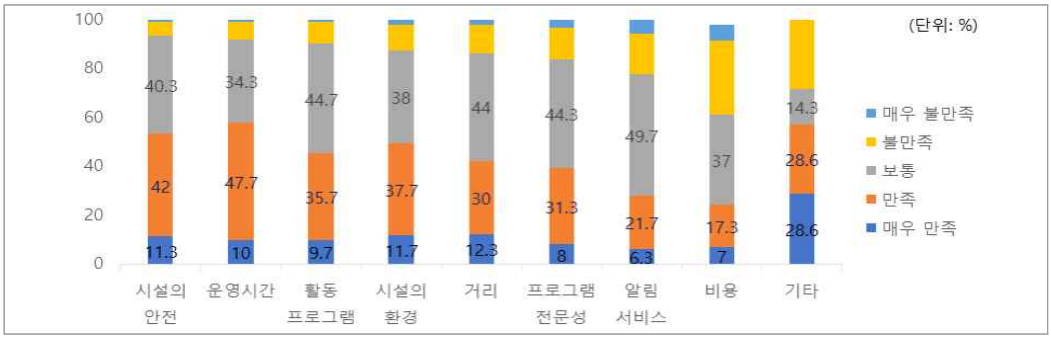
○ 해당시설과의 거리(64.3%), 운영시간(63.4%), 시설의 안전(78.4%), 시설의 환경(76.8%), 비용(61.1%), 활동프로그램(68.9%), 프로그램의 전문성(60.5%), 알림서비스(68%)로 등 현재 이용 중인 시설의 각 운영요소에 대한 만족도가 높은 것으로 응답



[그림 3-18] 보육기관·시설 이용 항목별 반족도(영유아)

▮ (돌봄시설) 유치원, 어린이집의 보육시설에 비해 상대적으로 낮은 만족도를 나타내고 있으며(67.7% ↔ 42.7%), 특히 비용부담에 대한 문제를 지적

○ 돌봄 시설 이용 경험이 있는 응답자의 만족도는 모든 요인에서 보육시설보다 낮은 42.7%로 확인, 특히 비용에 대한 만족도가 낮은 것으로 응답(26.3%)

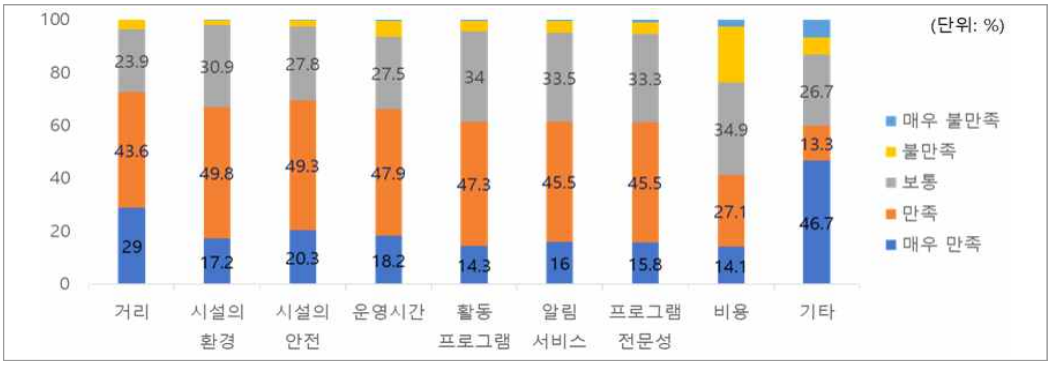


[그림 3-19] 돌봄시설·서비스 이용 항목별 만족도(영유아)

②초등저학년

▮ 현재 이용 중인 돌봄시설에 대한 만족도는 대체적으로 양호한 상황

○ 돌봄시설 요인별 평균 만족도는 62.6%로, 집과의 거리에 대한 만족도가 72.7% 가장 높고, 비용에 대한 만족도가 41.2%로 가장 낮은 만족도로 응답(*중복응답)



[그림 3-20] 돌봄시설·서비스 이용 항목별 만족도(초등저학년)

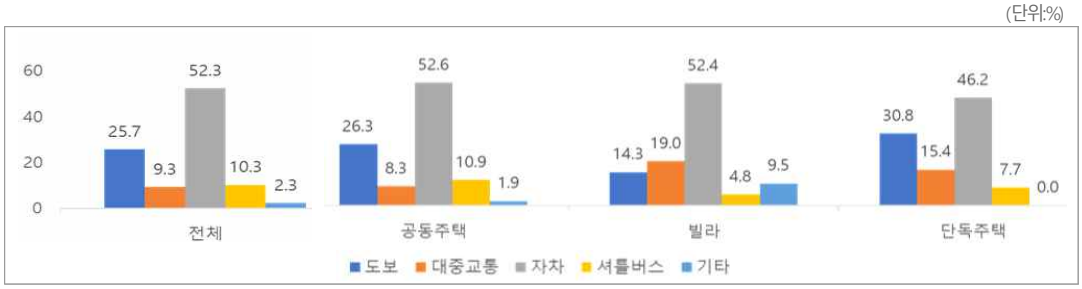
4)돌봄시설까지 이동수단/거리

①영유아

▮ 돌봄시설·서비스 이용을 위한 이동은 대부분 '자차'를 선택, 집과의 거리 1km반경 내 시설을 이용 中

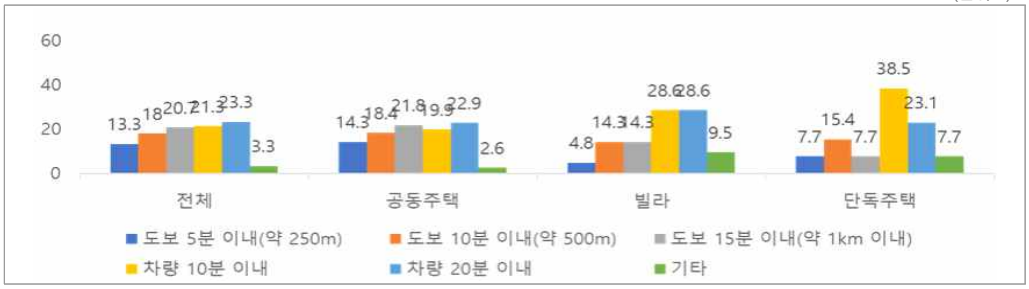
○ 대부분 자차를 이용(52.3%), 단독주택의 경우 타 주거형태 대비 상대적으로 도보 이용이 높은 것으로 확인

○ 공동주택, 빌라, 단독주택 순으로 차량 10분 이내 비율이 증가하는 경향이 특징적



[그림 3-21] 돌봄시설·서비스 이용 까지 이동수단(영유아)

(단위:%)



[그림 3-22] 돌봄시설·서비스 까지 이동거리(영유아)

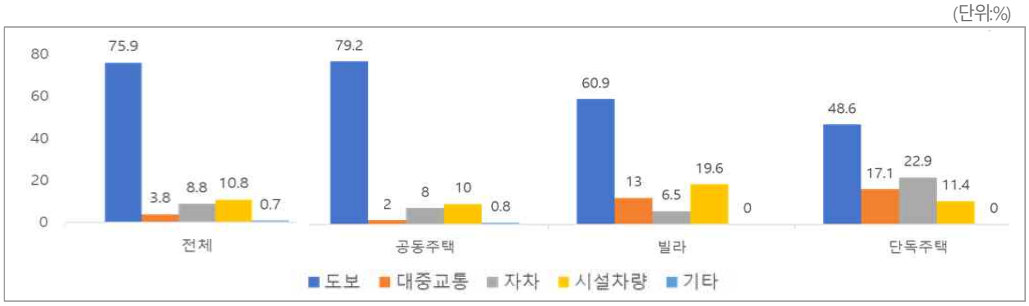
②초등저학년

▌주로 '도보'를 통해 이동, 도보 5~10분 이내의 거리 내 위치한 시설을 이용

○ 도보이동이 가장 많은 비중(75.9%)을 차지하고 있는 가운데, 공동주택의 경우 다른 주거 형태 대비 도보이동의 비중이 압도적으로 높게 나타남[56]

○ 집과의 거리 약 1km 이내(도보 15분) 이동이 가장 많았으며(85.3%), 영유아 양육자 응답자 보다 높은 비중으로 나타남(*영유아 52.3%)

(단위:%)



[그림 3-23] 돌봄시설·서비스 까지 이동수단(초등저학년)

(단위:%)



[그림 3-24] 돌봄시설·서비스 까지 이동거리(초등저학년)

56) 영유아의 시동수단과 비교하여 상대적으로 단독주택의 자차이용 비율이 높은 것이 특징적

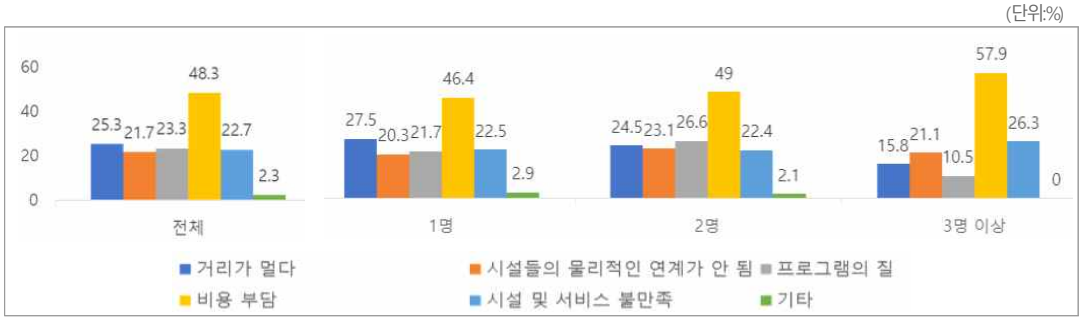
5) 돌봄시설 이용시 불편사항/미이용 이유

①영유아

▮ 돌봄시설·서비스 이용에 있어 가장 큰 불편요인으로 '비용부담'을 지적[57]

○ 돌봄시설·서비스를 이용한 경험이 있는 응답자의 가장 큰 불편사항으로 비용부담을 지적(48.3%), 특히 자녀수가 많아질수록 비용부담에 대한 응답비율이 높아지는 경향을 확인

(단위:%)



[그림 3-25] 돌봄시설·서비스 이용이 불편한 이유(영유아)

▮ 그 외, '돌봄시설·서비스의 부재'와 '비용부담'을 시설이용의 장애요인으로 지적[58]

○ 돌봄시설·서비스를 이용한 경험이 없는 응답자의 미이용 사유로 근처에 돌봄시설이 없다(37.1%)를 가장 많이 지적하고 있으며 비용부담(21.8%)도 지적, 돌봄시설 설치·공급과 함께 비용부담에 대한 대안도 함께 고려되어야 함을 시사

(단위:%)



[그림 3-26] 돌봄시설·서비스를 이용하지 않는 이유(영유아)

57) 중복응답

58) 돌봄시설을 이용하지 않는다고 응답한 202명

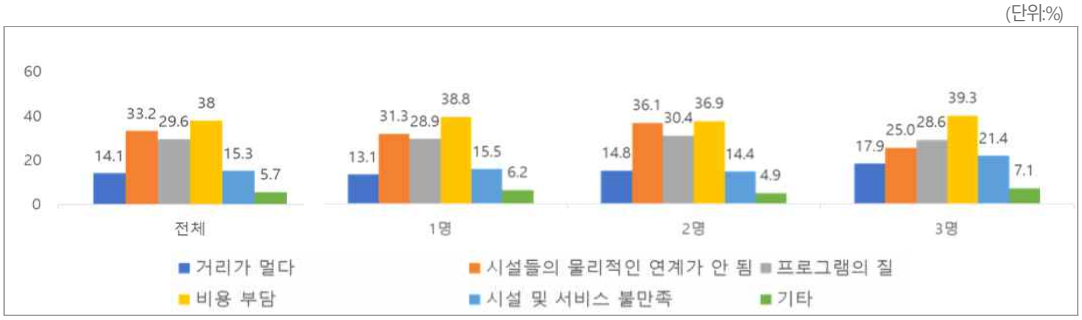
②초등저학년

▮ 돌봄시설·서비스 이용의 가장 큰 불편요인으로 '비용부담'을 지적하고 있으나, 영유아 대비 시설간의 물리적연계, 프로그램 측면의 불편을 호소

○ 돌봄시설·서비스 이용에 대한 비용부담이 많은 가운데, 영유아 대비 시설간의 물리적 연계, 프로그램의 질과 관련한 항목에 불편이 있는 것으로 확인

○ 특히, 자녀수가 많을수록 돌봄시설·서비스 이용까지의 거리, 비용부담에 대한 불편이 증가하는 경향을 확인

(단위:%)

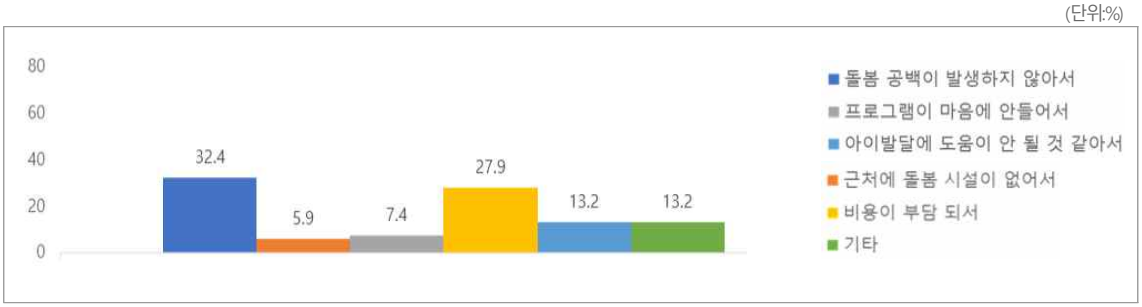


[그림 3-27] 돌봄시설·서비스 이용이 불편한 이유(초등저학년)

▮ 그 외, '돌봄 공백이 발생하지 않는다'와 '비용부담'을 이용하지 않는 이유로 지적[59]

○ 돌봄 공백이 발생하지 않는 다(32.4%)를 제외하면 영유아와 마찬가지로 '비용부담(27.9%)'을 돌봄시설·서비스이용의 장애요인으로 지적

(단위:%)



[그림 3-28] 돌봄시설·서비스를 이용하지 않는 이유(영유아)

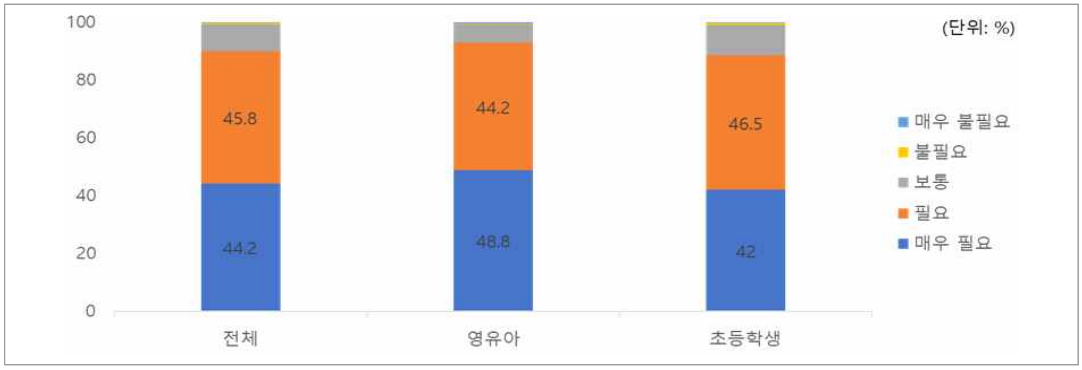
59) 돌봄시설을 이용하지 않는다고 응답한 68명

2.3 아이돌봄 통합시설 선호도

1) 통합돌봄시설에 대한 일반 선호

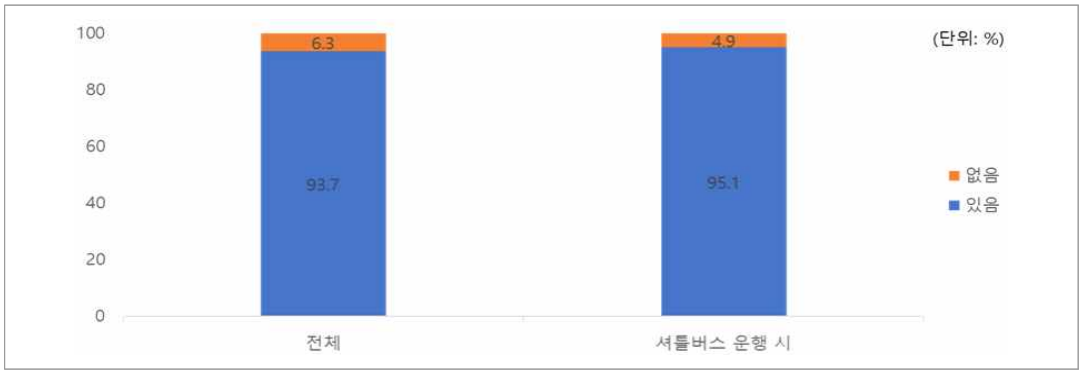
▮ 아이돌봄 시설의 통합 필요성에 대해 대부분 공감, 통합시설 이용에 대한 의향도 높은 것으로 확인

○ 아이돌봄 통합시설에 대한 필요에 대한 요구가 높은 가운데(90%), 영·유아 양육자 93%, 초등양육자는 88.5%로 영·유아가 더 많은 필요성을 느끼고 있음



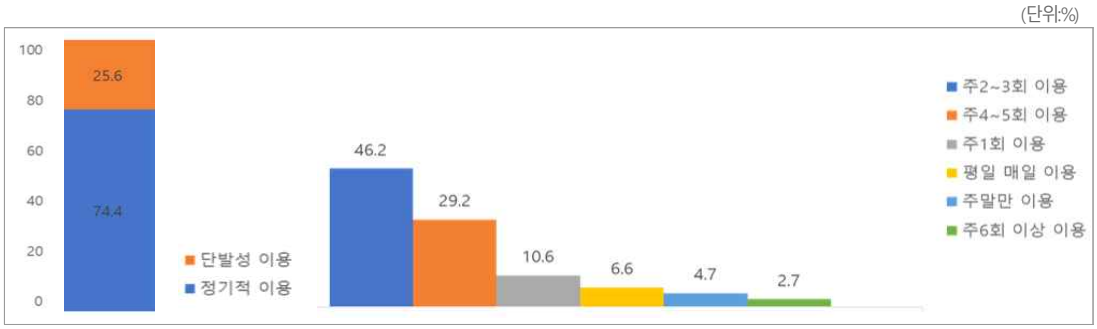
[그림 3-29] 아이돌봄 통합시설 필요성

○ 아이돌봄 통합시설의 이용의향은 높은 것으로(93.7%), 이용 의사가 없는 양육자(6.3%) 중 셔틀버스 운행시 이용의향이 있는 양육자를 포함하면, 대부분 이용의향이 있는 것으로 확인



[그림 3-30] 아이돌봄 통합시설 이용의향

○ 아이돌봄 통합시설 이용 의향이 있는 양육자의 대부분(74.4%)이 정기적 이용의향이 있으며, 이용빈도는 주 2~3회(46.2%), 주 4~5회(29.2%) 순으로 응답

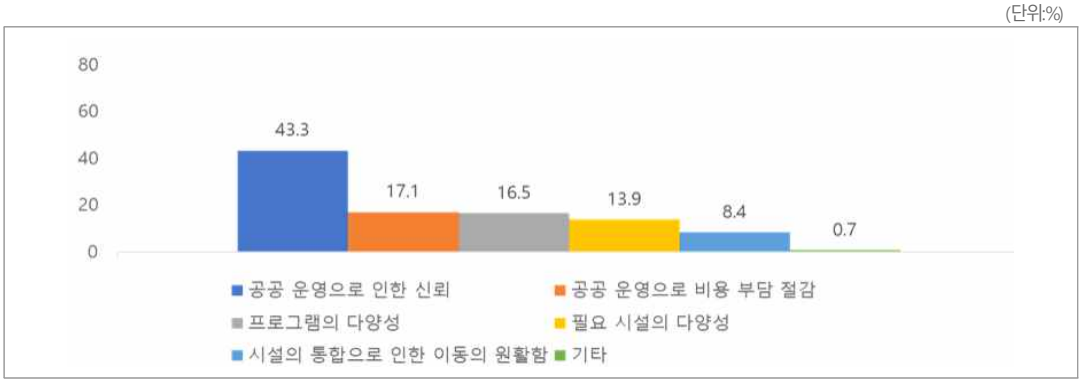


[그림 3-31] 아이돌봄 통합시설 정기적 이용 의향 및 이용 빈도

▮ 통합돌봄의 신뢰성을 담보할 수 있는 '공공운영의 시설'에 대한 선호가 높은 것으로 확인

○ 아이돌봄 통합시설 이용의향 사유로 공공에서 운영하는 프로그램 및 시설에 대한 신뢰를 높게 지적(43.3%)

○ 자녀의 수가 많을수록 '공공에서 운영에 따른 비용 부담이 적을 것 같다'는 응답도 존재



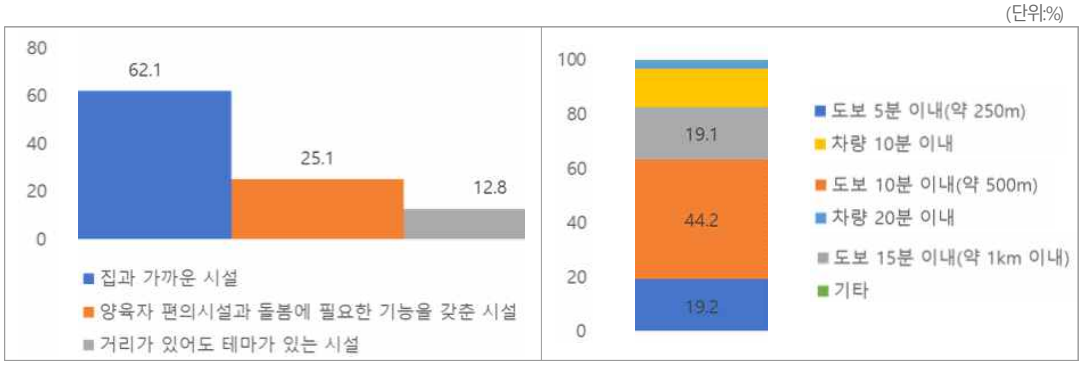
[그림 3-32] 아이돌봄 통합시설 이용 이유

▮ 통합돌봄시설 위치에 대한 집과의 거리를 중요시하며 '도보권 1km' 내 선호

○ 통합돌봄시설을 선택하는 데 있어 중요 요인으로 시설까지의 거리를 최우선시 하고 있음을 확인

○ 선호하는 아이돌봄 통합시설과 집과의 거리는 도보권(약 1km 내)이 85.1%로 높은 비중으로 나타남

(단위:%)

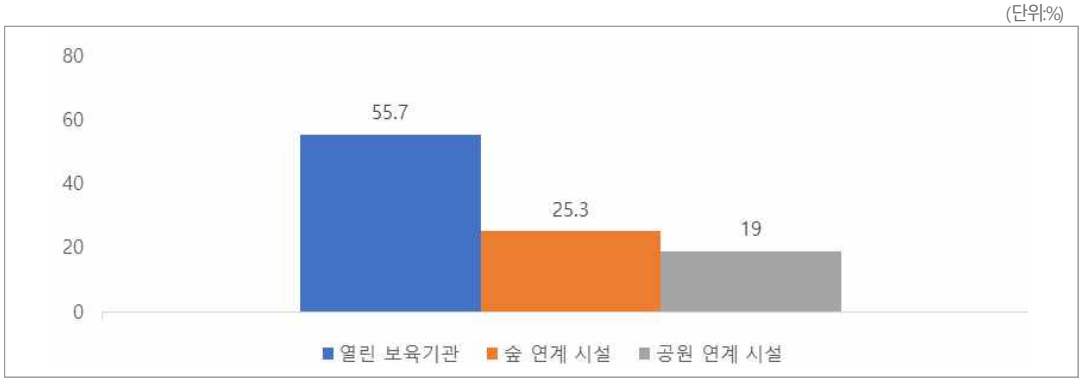


[그림 3-33] 아이돌봄 통합시설 선택을 위한 물리적 요인 (左)와 통합시설가지 선호 거리(右)

▮ 개방된 형태의 누구나 이용 가능한 통합돌봄 시설을 선호

○ 아이 보육을 위한 기관에 대한 선호는 열린 보육기관이 55.7%로 언제든지 누구나 이용할 수 있다는 점이 자연 친화적인(숲, 공원) 기관보다 더 선호하는 것으로 판단 가능

(단위:%)



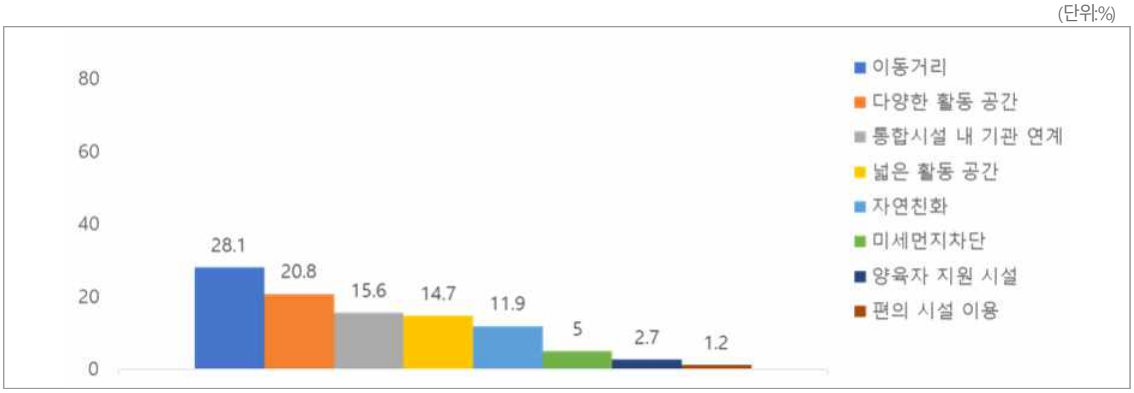
[그림 3-34] 아이돌봄 통합시설 시설계획의 선호 형태

▮ 통합시설 물리적 환경의 다양한 활동이 가능하며 넓은 공간이 배치된 시설을 선호

○ 아이돌봄 통합시설의 시설·서비스의 물리적 요소 중요도는 '이동 거리(28.1%)', '다양한 활동공간(20.8%)', '통합시설 내 기관 연계(15.6%)' 순으로 응답

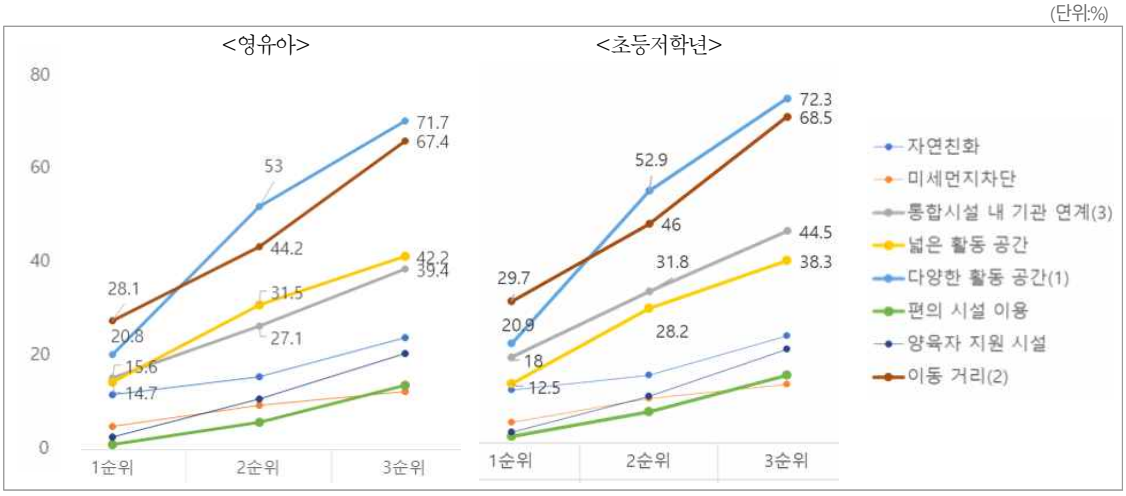
○ 시설까지의 이동거리를 제외한 물리적 요소 중요도는 영유아, 초등저학년 공동으로 '다양한 활동공간'을 중요한 것으로 응답한 가운데, 영유아는 '넓은 활동공간'을 초등저학년은 '통합시설내 기관 연계'를 중요한 계획요소로 응답한 것에 차이

(단위:%)



[그림 3-35] 아이돌봄 통합시설 시설계획에 대한 중요 요소

(단위:%)



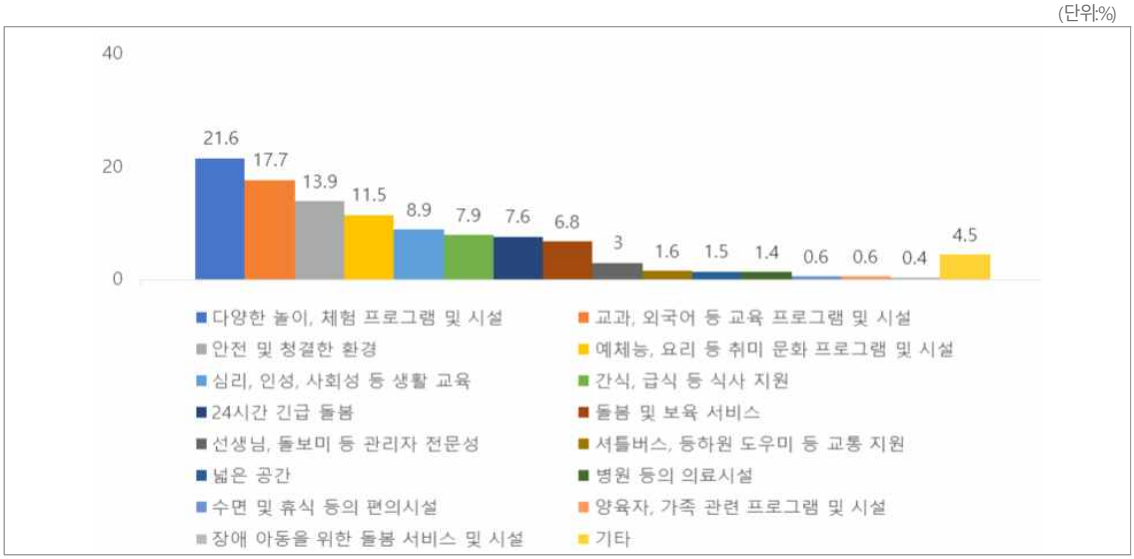
[그림 3-36] 아이돌봄 통합시설 시설계획에 대한 중요 요소(*1~3순위 누적)

▮ 통합시설에 필요한 기능으로 체험, 교육에 대한 요구가 공통적으로 높은 가운데 세대특성을 반영한 긴급돌봄에 대한 니즈가 높은 것으로 확인

○ 아이돌봄 통합시설에 가장 필요한 시설 및 프로그램으로 다양한 놀이, 체험이 가능한 시설(21.6%)과 교과 교육, 외국어 교육, 독서 등 교육 관련 프로그램에 대한 선호가 높은 것으로 확인(17.7%)

○ 3명 이상 다자녀와 영유아 양육자의 경우 긴급 돌봄에 대한 니즈가 상대적으로 높은 비중으로 나타났으며, 맞벌이 세대의 경우 급간식과 긴급 돌봄에 대한 비중이 상대적으로 높게 응답

(단위:%)



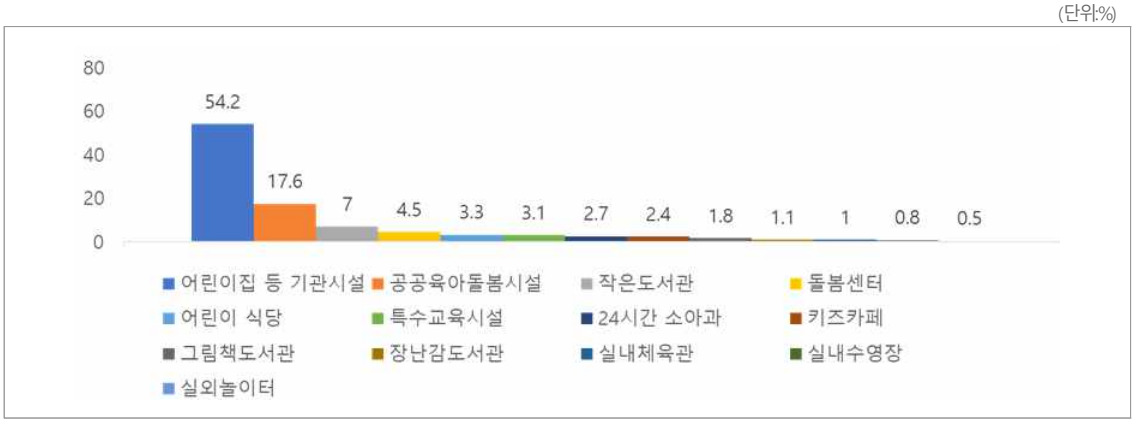
[그림 3-37] 아이돌봄 통합시설 시설계획 중요한 시설·서비스(프로그램)

2) 통합돌봄 기능 및 프로그램

① 통합 '필수' 시설

○ 수요 조사 대상 1,000가구 중 아이돌봄 통합시설에 들어가야 할 필수 시설에 대한 질문의 1순위는 어린이집 등과 같은 공공에서 운영하는 기관시설이 가장 높은 비중(54.2%)으로 응답

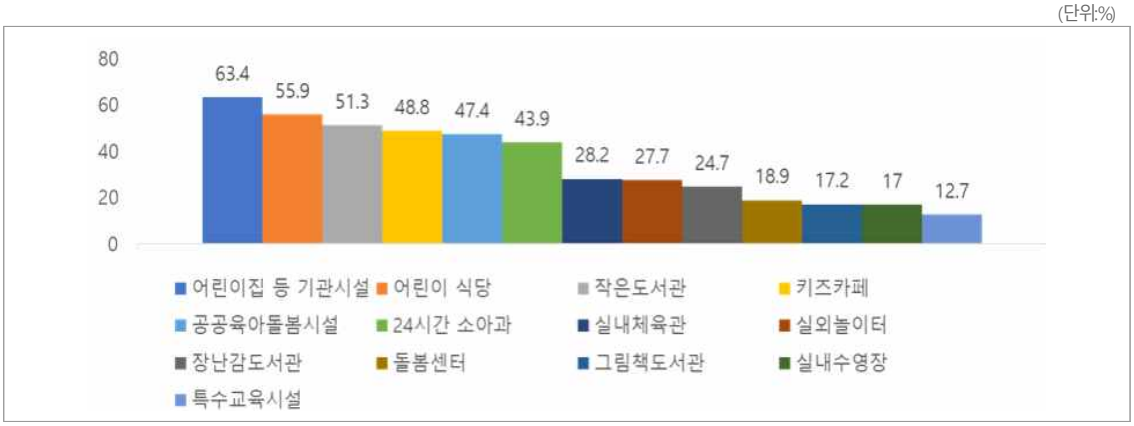
(단위:%)



[그림 3-38] 아이돌봄 통함시설 선호 '필수' 시설(1순위)

○ 필수 시설에 대한 질문의 1~5순위 누적 결과, 어린이집 등의 보육기관, 어린이식당, 작은도서관을 50%이상 선택, 그 외 키즈카페, 육아돌봄시설, 24시간 소아과를 필수 시설로 선호하고 있는 것으로 확인

(단위:%)

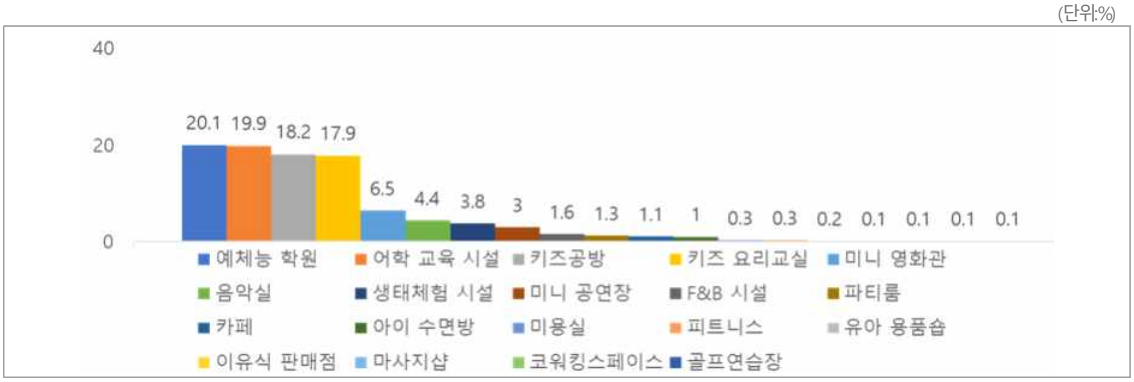


[그림 3-39] 아이돌봄 통합시설 선호 '필수' 시설(1~5순위 누적)

② 통합 '희망' 시설

○ 돌봄시설과 통합을 희망하는 선택시설로 예체능학원, 어학 교육시설 등 교육에 관련된 시설과 공방, 요리교실 등 체험을 통한 교육시설이 높은 비중으로 확인

(단위:%)



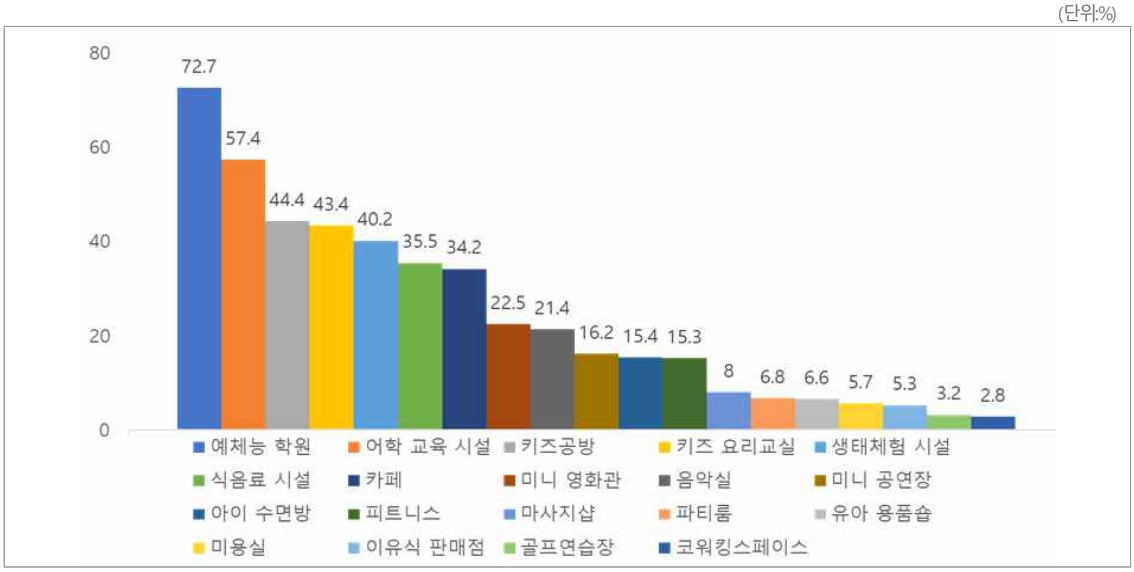
[그림 3-40] 아이돌봄 통합시설 선호 '희망' 시설(1순위)

○ 1순위~5순위 누적으로는 예체능학원(72.7%), 어학 교육 시설(57.4%), 키즈공방(44.4%), 키즈 요리교실(43.4%), 생태체험시설(40.2%) 순으로 응답

○ 나이대별로 희망시설은 예체능학원, 어학교육시설, 키즈공방, 키즈요리교실, 생태체험 시설, 식음 시설로 동일한 선호를 나타내고 있으아, 영유아의 경우 유아용품가게,

이유식 판매점 등에 대한 니즈가 높은 것이 특징적

(단위:%)



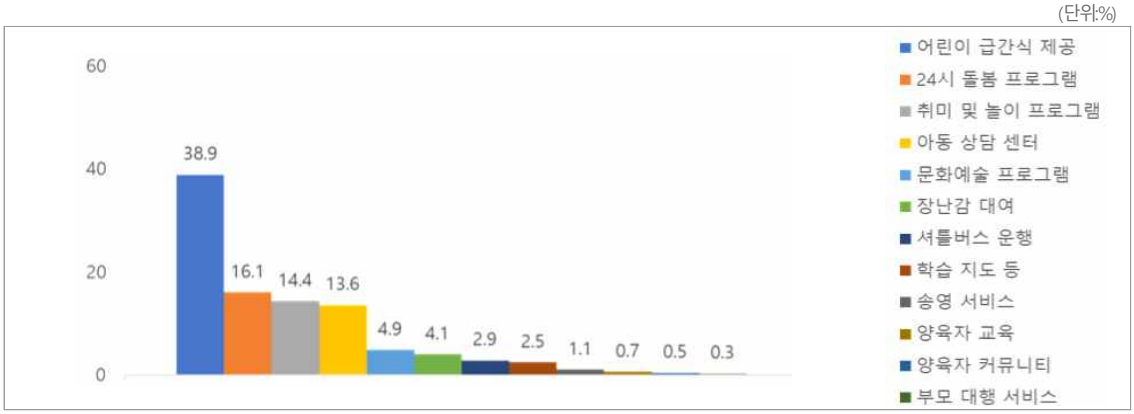
[그림 3-41] 아이돌봄 통함시설 선호 '희망' 시설(1~5순위 누적)

③ 통합 '희망' 프로그램 및 서비스

○ 1순위 어린이 급간식 제공이 가장 높게 응답(38.9%), 1~5순위 누적 결과 취미 및 놀이 프로그램(69.5%), 어린이 급간식 제공(69.4%), 24시간 돌봄 프로그램(61.7%), 아동 상담센터(50.1%), 문화예술 프로그램(41.7%)으로 확인

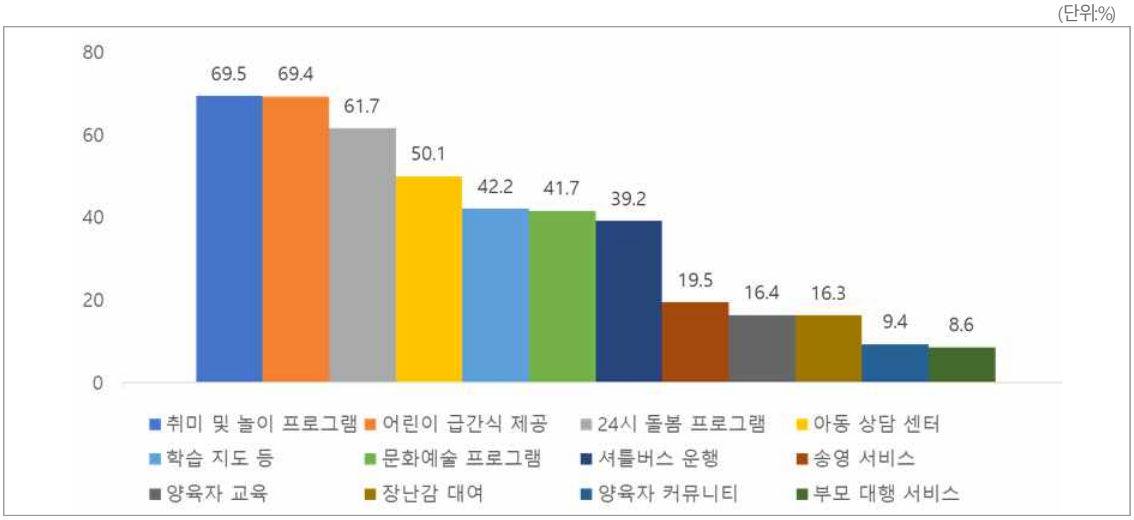
○ 초등학생 양육자의 경우 학습지도가 상대적으로 높게 나타났으며(51.1%), 영유아 양육자의 경우 장난감 대여가 상대적으로 높게 나타남(25.9%)

(단위:%)



[그림 3-42] 아이돌봄 통함시설 선호 '프로그램 및 서비스' (1순위)

(단위:%)



[그림 3-43] 아이돌봄 통합시설 선호 '프로그램 및 서비스' (1~5순위 누적)

3. 소결

▮ 정기적인 돌봄공백의 발생과 대체 돌보미 확보의 어려움 확인

○ 자녀 양육 시 가장 어려운 점은 돌보미를 구하기 어렵고, 비용이 부담되는 부분과 양육자의 부담이 가장 부담스럽다는 점이 높게 나타나고 있음

○ 정기적인 돌봄 공백 발생이 높은 상황으로 특히 맞벌이의 경우 높은 비율로 돌봄공백이 발생하고 있는 것으로 확인

○ 돌봄 공백은 하원(하교) 시간에 가장 많이 발생하고 있으며, 특히 초등학생의 경우 하교 시간에 돌봄 공백이 대부분 발생하고 있는 것으로 확인(80.1%)

○ 돌봄 공백이 발생했을 때 해결하는 방법은 가족을 통해 해결하는 경우가 49.3%, 학원 등을 보내는 경우가 23%로 대부분 가족과 학원으로 돌봄 공백을 해결하고 있음

▮ 영유아의 과반 이상이 어린이집 등의 기관을 이용하는 가운데 사설 돌봄시설에 대한 만족도는 낮은 것으로 확인

○ 해당 돌봄 시설·기관을 이용하는데 있어 '집과의 거리'와 '기관의 신뢰성'을 중요한 것으로 인식하는 가운데 현재 이용중인 돌봄시설에 대한 만족도는 대체적으로 높은 것으로 확인

○ 돌봄시설로의 이동은 대부분 자차로 이동하고 있으며, 집과의 거리가 1km 이내거리의 시설을 이용 중

○ 대부분 사설 돌봄시설을 간헐적으로 이용하고 있으며 영유아 전 연령에 걸쳐 사회성 발달과 온종일돌봄 부담을 이용 사유로 응답

○ 사설 돌봄시설의 경우 유치원, 어린이집과 같은 기관에 비해 상대적으로 낮은 만족도를 나타내고 있으며 비용부담에 대한 문제를 지적

▮ 초등학생의 경우 학원 등 사설돌봄 시설을 주로 이용하고 있으며 교육·사회성 발달을 목적으로 돌봄시설의 대안으로 이용

○ 현재 이용 중인 돌봄시설에 대한 만족도는 높은 가운데, 초등학생의 경우 도보로 해당 시설을 이용하고 있다는 점이 특징적

○ 저학년일 때는 학원 등 사설 돌봄 시설과 학교 내 돌봄 시설 이용경험이 비슷했으나

고학년으로 올라가면 학원 등 사설 돌봄 시설에 대한 의존도가 높아짐

○ 기관에 대한 만족도 요소인 거리, 운영시간, 시설의 안전 및 환경, 비용, 프로그램에 대한 평균 만족도가 높은 가운데 비용부담을 돌봄시설 이용에 대한 가장 큰 불편요인으로 지적

▮ 아이돌봄 통합시설 수요를 바탕으로한 시설계획 측면의 고려사항

○ 아이돌봄 시설의 통합 필요성에 대해 대부분 공감(90%), 통합시설 조성시 시설 이용에 대한 의향도 높은 것으로 확인

○ 통합돌봄의 신뢰성을 담보할 수 있는 '공공운영의 시설'에 대한 선호가 높은 것으로 확인

○ 통합돌봄시설에 대한 집과의 거리를 중요시 '도보권 1km' 내 아이 걸음 15분내를 선호

○ 개방된 형태의 누구나 이용 가능한 통합돌봄 시설을 선호하고 있으며, 공간적으로 통합시설의 물리적 환경 대한 다양한 체험활동이 가능한 공간과 넓은 공간이 배치된 시설을 선호

○ 아이돌봄 통합시설의 희망 프로그램은 어린이 급간식 제공이 압도적으로 높은 가운데, 24시간 돌봄 프로그램, 취미 및 놀이프로그램, 아동 상담센터 등이 높게 나타남. 아이들의 식사와 간식에 대한 고민이 많고 긴급돌봄에 대한 니즈를 반영할 필요

○ 통합시설에 필요한 기능으로 영유아 초등학생 양육자 모두 놀이, 체험 · 교육에 대한 요구가 공통적으로 높은 가운데 세대특성을 반영한 긴급돌봄 기능에 대한 니즈도 반영할 필요

제4장 해외사례

1. 아이돌봄 관련 주요 정책

1.1 일본

1) 정책개요

▮ 1947년 '아동복지법' 제정을 계기로 일본정부 및 지자체의 아이육성에 대한 책임을 처음으로 규정

○ 세계 2차대전 종료 후 제정된 '아동복지법'을 시작으로 정부 및 지자체의 어린이 육성 책임을 처음으로 규정

- 당시 아동복지법은 세계 제2차 대전의 전쟁고아를 보호·구제하기 위한 제도와 시설에 관한 내용 위주

○ 실질적인 아이보육 대책의 실행을 위한 아동복지법 개정(1951년)

- 보육이 부족한 아이들을 어린이집에 입소시킬 수 있는 조항을 신설
- 당시 주로 보육을 담당하던 여성(어머니)의 취업상황에 따라 자녀를 보육할 수 있는 상황에 맞춰 어린이집의 이용이 가능해짐

▮ 1990년 초저출산에 대한 위기의식으로 육아관련 지원 대책 본격적 시동

○ 1989년 '1.57쇼크' 발생하면서 출산율에 대한 위기의식으로 육아관련 지원 대책을 마련, 구체적인 시책으로 '엔젤플랜' 발표(1994년)

- 일본의 출산율이 1.57까지 내려간 '1.57 쇼크' 가 발생하면서 아이를 낳고 키우기 좋은 환경을 조성하기 위한 움직임이 시작
- 1994년 '미래육아지원을 위한 시책의 기본방향(엔젤플랜)'을 발표, 사회전가 육아를 지원하는 것을 처음으로 제기[60]하며 향후 10년간 추진해야할 중점시책을 제시

60) 이 시책은 초저출산사회의 도래가 가시화됨에 따라 육아를 부부·가족만의 문제가 아닌 국가·지자체·기업·지역사회의 책임임을 처음으로 제기

○ 1995년 엔젤플랜에 근거하여 '긴급보육대책 5개년 사업'을 책정, 지자체 어린이집 양적확대, 유아(0~2세) 연장보육 등 보육서비스가 본격적으로 진행

- 이 플랜을 통해 처음으로 '지역육아지원센터' 의 조성이 추진



일본 통계청 자료를 바탕으로 구성[61]

[그림 4-1] 1980년 이후 일본의 출산율 및 정책

▮ 기존의 한계를 보완하는 '新앤젤플랜'의 추진과 육아 관련법 개·제정

○ 1999년 기존의 '긴급보육대책 5개년계획'의 종료 시기에 맞춰 저출산 대책 추진 기본방침을 발표하고 같은 해 구체적 실행계획으로 '新엔젤플랜'을 책정

- 新엔젤플랜은 기존의 엔젤플랜 및 긴급보육대책 5개년 계획을 재검토하여 기존의 보육서비스 뿐만 아니라 고용, 모자보건, 상담·교육 등의 사업으로 확대

○ 2009년 아동복지법 개정을 통해 ①영아가정 전세대 방문사업 ②일시보호사업 ③지역육아지원거점사업 ④양육지원방문사업 등 육아지원사업 등을 확대, 법정사업으로 추진

○ 2012년 '아동·육아지원법' 제정 및 '아동복지법' 개정을 통해 2015년부터 지역 아동육아지원사업, 육아원조활동지원사업 등 13종 사업이 법정사업으로 자리매김

61) https://www.e-stat.go.jp/stat-search/files?page=1&query=%E5%90%88%E8%A8%88%E7%89%B9%E6%AE%8A%E5%87%BA%E7%94%9F%E7%8E%87&layout=dataset

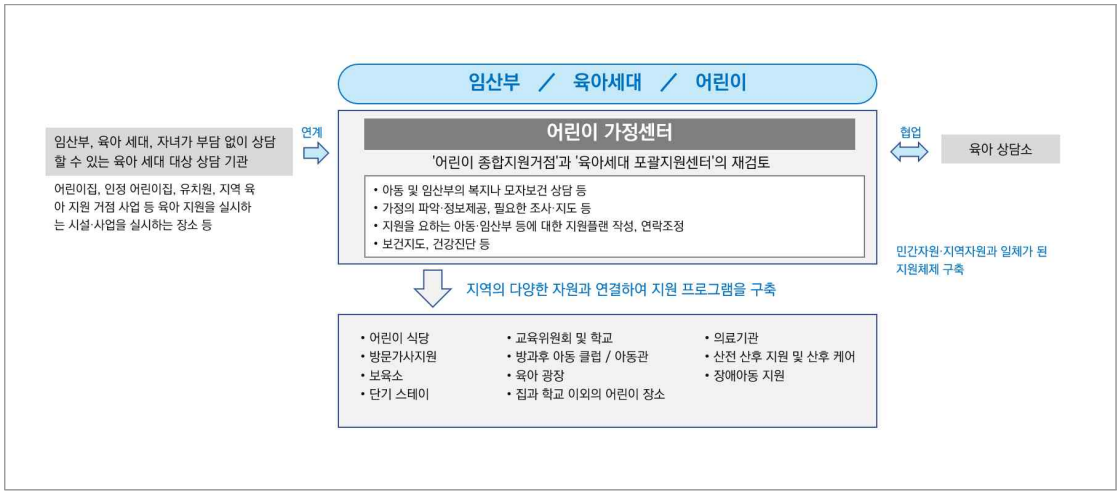
▮ 사회의 지속적 발전을 담보하기 위한 포괄적 아동정책의 추진

○ 아동관련 정책을 효과적으로 추진하여 저출산을 해결하고 어린이의 삶의 질을 높여 사회의 지속적발전을 확보하여야 한다는 의견 대두(내각부, 2021)

- 저출산·인구감소 문제, 아동학대 및 괴롭힘, 아동 및 청소년 자살 등 사회문제가 최고점에 이르는 상황의 문제 인식(2020년 역대 최고치 경신)

○ 2022년 아동복지법 개정을 통해 육아세대에 대한 포괄적 지원을 위한 체제강화를 목적으로 한 전국단위의 '어린이 가정센터' 설치 추진

- 아동복지법 개정을 통해 '육아 세대 포괄 지원 센터'와 '어린이 가정 종합 지원 거점'을 통합하는 '어린이 가정센터'를 전국에 설치하도록 규정
- 당초 두 기관의 정보가 충분히 공유되지 않아 육아지원 정책지원의 사각지대가 발생하는 한계점을 보완하기 위해 두 기관을 통합



출처 : 후생노동성의 발표자료 '児童福祉法改正法案による子育て支援について'를 재정리

[그림 4-2] 어린이 가정센터의 개념

○ 2022년 아동복지법 개정(예고)이 예고되어 있으며, 현재 진행형(2024년 시행)

[표 4-1] 2022년 아동복지법 개정 주요 내용

① 육아세대 지원체제 강화 및 관련사업 확충	• 지자체는 모든 임산부·육아세대·아동을 포괄적으로 상담 지원하는 '어린이 가정센터'의 설치나 가까운 육아지원장(어린이집 등)에서 상담기관을 조성하기 위해 노력 • 방문에 의한 가사 지원, 아동의 거처 조성 지원, 부모자녀관계 형성 지원 등을 실시하는 사업을 각각 신설 • 아동발달지원센터가 지역 내 장애아 지원의 핵심 역할을 담당할 수 있도록 아동발달지원 유형(복지형, 의료형)을 일원화 함
② 일시보호소 및 아동상담소에 의한 아동 처우 및 지원, 어려움을 겪는 임산부 등에 대한 지원의 질 향상	• 일시 보호소의 설비·운영 기준을 책정하여 일시 보호소의 환경 개선을 도모 • 아동상담소에 의한 지원 강화를 위하여 민간과의 협업을 통한 부모 재통합 사업 및 의 실시나, 양부모지원센터의 아동복지시설로서의 자리매김 등을 실시 • 어려움을 겪는 임산부 등에게 일시적인 주거나 식사 제공, 그 후의 양육 등과 관련된 정보 제공 등을 실시하는 사업을 창설
③ 사회적 양육경험자·장애아 입소시설 입소아동 등에 대한 자립지원 강화	• 아동 자립 생활 원조 연령에 따른 일률적인 이용 제한을 탄력화 함 • 사회적 양육경험자 등을 통해 지원하는 거점을 설치하는 사업을 창설 • 장애아 입소시설의 입소 아동 등이 지역생활 등으로 나아감에 조정의 책임주체(도도부현·정령시)를 명확히 하는 동시에 22세까지 입소 지속을 가능하게 함
④ 아동의 의견 청취에 대한 구조 정비	• 아동상담소 등은 입소조치나 일시보호 등을 할 때 아동의 최선의 이익을 고려하면서 아동의 의견·의향을 감안하여 조치를 하기 위해 아동의 의견청취 등의 조치를 강구 • 도도부현은 아동의 의견·의향 표명이나 권리 옹호를 위한 필요한 환경 정비를 실시
⑤ 아동가정복지 실무자 전문성 향상	• 아동학대를 받은 아동의 보호 등 전문적인 대응을 요하는 사항에 대해 충분한 지식·기술을 가진 자를 새롭게 아동복지사의 임용요건에 추가한다.

출처 : 일본 후생노동성의 발표자료 '児童福祉法等の一部を改正する法律(令和4年法律第6 6号)の概要'를 재정리

2) 돌봄관련 지원 프로그램

(1) 중앙정부

▮ 중앙정부의 관련 부처로 내각부와 후생노동성 중심으로 육아·아동 대상 관련 지원 정책을 추진

○ 내각부 '어린이·육아 본부'는 2015년 내각부에 설치된 특별 기관으로 저출산 대책 및 어린이 육아지원 新제도와 관련된 정책을 타부처와 연계하여 추진

○ 육아·보육과 관련한 부서의 업무를 일원화 한 형태로 정부의 어린이 정책 전체의 컨트롤 타워 역할 하는 '어린이 가정청'을 2023년 4월 창설

① 내각부의 아이돌봄 관련 지원 프로그램

▮ 저출산 대책에 관한 사업

○ 지자체가 실시하는 결혼, 임신·출산, 육아 등과 관련한 사업의 지원과 신혼세대의 초

기비용 경감을 위한 월세, 이사등의 비용을 보조(→보조금)

○ 국가·지자체 및 기업 등이 연계하여 자녀가 있는 가족에게 각종 할인·우대 서비스 제공 및 외출활동의 지원(→육아지원여권사업)

○ 배우자 출산 후 육아관련 휴가 사용하는 남성의 비율을 높이는 것을 목표(80%)로 추진하는 인식 개선 프로그램(→산후 아빠 프로젝트)

○ 가족의날(매년 11월 3주차 일요일), 가족주간(11월 2주차 일요일~4주차 토요일)을 정하여 다양한 프로그램을 진행

▮ 어린이·육아지원 新제도 적용 '인정어린이원' '아동수당' '기업주도형 보육사업' 운영

○ '인정어린이원' 제도는 기존의 유치원과 보육소의 장점을 통합한 시설로 교육 및 보육을 일체적으로 지원

- 유보(유치원-보육원)연계형, 유치원형, 보육원형, 지방재량형의 4가지 유형
- 0세부터 취학 전의 아이까지, 보호자의 취업 상황과 관계없이 이용 가능하며 유치원과 보육원에 비해 긴 시간동안 이용이 가능

○ 만 15세 도달 전(중학교 수료)까지 일정금액을 지원하는 '아동수당'

- 월간 0~3세 미만 : 일률 15,000엔 / 3세~초등학교 수료까지 : 첫째, 둘째 - 10,000엔 셋째 이후 : 15,000엔 / 중학생 : 일률 10,000엔 지급

○ 기업 종사자들이 유연한 육아서비스 이용이 가능하도록 기업이 직접 설치하는 보육시설이나, 지역의 기업이 공동으로 설치 이용하는 시설에 대해 시설 조성 및 운영비를 지원하는 '기업주도형 보육사업'

② 후생노동성의 아이돌봄 관련 지원 프로그램(사업)

▮ 지역 육아지원 거점 사업

○ 취학 전의 아이 및 보호자를 대상으로 놀이 및 교류 공간을 제공함과 동시에 육아 상담, 육아 정보의 제공 등을 실시하는 육아 지원의 거점 조성

- NPO 등 다양한 주체의 참여를 통하여 지역차원의 육아능력의 향상을 도모하기 위한 사업

[표 4-2] 지역 육아지원 거점사업의 개념

구분	일반형	연계형
기능	공공시설, 빈점포, 어린이집 등에 상설 지역의 육아 거점을 마련해 지역의 육아 지원 기능의 내실화를 도모하는 대책을 실시	아동관 등 아동복지시설 등 다양한 육아지원에 관한 시설에 부모와 자녀가 모이는 장을 마련하고 육아지원을 위한 대응 실시
실시 주체	지자체(특별구 포함) (사회복지법인, NPO법인, 민간사업자 등 위탁 등도 가능)	
기본 사업	육아 부모 자녀 교류의 장 제공과 교류 촉진, 육아 등에 관한 상담·원조 실시, 지역 육아 관련 정보 제공, 육아 및 육아 지원에 관한 강습 등의 실시	
실시 형태	기본사업을 육아 모녀가 모여 열린 분위기 속에서 이야기를 나누고 상호 교류를 도모하는 상설의 장을 마련해 실시	기본사업을 아동복지시설 등에서 종사하는 육아 중인 당사자나 경험자를 스태프와 함께 실시
실시 장소	어린이집, 공공시설 빈공간, 상가 빈점포, 민가, 맨션·아파트 1실 등을 활용	아동복지시설 등

▮ 이용자 지원사업

○ 육아가정이나 임산부가 교육보육시설이나 지역아동·육아지원사업, 보건의료복지 등 관계기관을 원활하게 이용할 수 있도록 지원

- 가까운 장소에서의 상담이나 정보제공, 조언 등 필요한 지원을 하는 동시에 관계기관과의 연락조정, 연계·협동 체제 구축을 목적으로 추진
- 육아와 관련 서비스의 내용에 따라 기본형, 특정형, 모자보건형으로 구분

[표 4-3] 이용자 지원사업의 유형

실시 유형	주요 내용
기본형	기본형은 '이용자 지원'과 '지역 연계'의 두 가지 축으로 구성 〈이용자 지원〉: 지역육아지원거점 등 가까운 장소에서 • 육아가정 등으로부터 일상적으로 상담을 받아 개별적인 요구 등을 파악 • 육아지원에 관한 정보의 수집·제공 • 육아지원사업이나 어린이집 등의 이용에 있어서 조언·지원 → 당사자의 수요·요구 맞춤형 지원 〈지역 연계〉: • 보다 효과적으로 이용자가 필요로 하는 지원으로 이어질 수 있도록 지역 관계 기관과의 연락조정, 연계·협동체제 구축 • 지역에 전개되는 육아지원자원 육성 • 지역에서 필요한 사회자원 개발 등 →지역차원의 육아지원 네트워크 기반
특정형	• 주로 지자체에서 육아가정대상 보육서비스에 관한 상담에 응하고 지역의 어린이집이나 각종 보육서비스에 관한 정보제공이나 이용을 위한 지원 등을 실시
모자보건형	• 주로 지자체 보건센터 등에서 보건사 등의 전문직이 임신기부터 육아기에 이르기까지 모자보건이나 육아에 관한 임산부 등으로부터의 다양한 상담을 통하여 상황을 지속적으로 파악 • 지원이 필요한 자가 이용할 수 있는 모자보건서비스 등의 정보를 제공하고 관계기관과 협력하여 지원 계획을 수립

출처 : https://kosodatehiroba.com/pdf/21box/r04riyoshashienkanren.pdf

▮ 육아원조활동 지원사업(패밀리 서포트센터 사업)

○ 영유아 및 초등학생을 육아중인 근로자 및 주부등을 회원으로 하여, 돌봄의 제공 희망자와 수요희망자의 상호 매칭을 위한 '패밀리 서포트센터' 설치 운영

- 패밀리 서포트센터는 지자체가 설치하게 되며 민간위탁을 통해 추진

○ 지원내용은 ①보육시설까지의 픽업, ②보육시설의 오픈전 또는 종료 후 또는 방과 후의 아이 돌봄, ③관혼상제시의 아동 돌봄, ④쇼핑 등 외출시 아동의 돌봄 등에 관한 활동을 실시

▮ 유아 가정 방문 사업(안녕하세요 베이비 사업)

○ 유아가 있는 가정을 방문하여 육아에 관한 정보제공과 유아 및 보호자의 양육환경파악, 양육에 관한 상담과 조언 등을 실시하는 사업

- 생후 4개월까지 유아가 있는 모든 가정을 대상으로 실시
- ①육아에 관한 불안이나 고민 경청, 상담, ②육아 지원에 관한 정보 제공, ③유아 및 그 보호자의 심신상태 및 양육환경 파악, ④지원이 필요한 가정에 대한 제공서비스 검토, 관계기관과의 연락조정

▮ 방과 후 아동 건전 육성 사업

○ 부모의 취업 등으로 주간 돌봄이 어려운 초등학교취학 어린이 대상으로 시행. 방과후 학교 및 방학기간동안의 학교의 빈공간을 활용한 놀이, 학습 등을 실시

③ 어린이 가정청

○ 육아·보육과 관련한 부서의 업무를 일원화 한 형태로 정부의 어린이 정책 전체의 컨트롤 타워 역할 하는 '어린이 가정청' 2023년 창설

- 아동 대상의 다부처의 관련 업무를 일원화, 효율적인 육아정책 추진을 목표
- 문부과학성이 담당하는 교육기능의 '유치원'과 후생노동성이 담당하는 케어기능의 '보육소', 내각부가 담당하는 교육 및 보육기능의 '인정어린이원' 등 미취학 아동을 대상으로 한 각 부처의 기능을 통합 단일화



출처 : https://mainichi.jp/maisho15/articles/20220618/dbg/048/040/004000c의 내용을 편집

[그림 4-3] 어린이 가정청의 개념도

○ 임신·출산부터 취학 전까지 모든 아이의 거처를 마련하여 돌봄의 공백을 최소화 한다는 것을 중요 역할로 설정

- 유치원·어린이집·인정어린이원의 3대시설의 운영 기준에 관한 업무 등 시행

○ 아이·청년 종합상담센터, 육아세대포괄지원센터, 지역육아지원거점 확충 등 종합적인 시책 전개

[표 4-4] 어린이 가정청의 주요 역할

주요 업무	주요 내용
기획입안· 종합조정부문	• 기존의 해당 부처가 각각 진행해 오던 아이·청년 대상 정책을 일원적으로 집약 • 아이 및 육아담당 세대 대상 의견청취, 아이 정책과 관련한 지침제정 • 디지털 매체와 연계한 육아세대의 상황 및 지원 내용의 정보를 집약하는 데이터베이스 구축
성장부문	• 어린이의 안전·안심 성장을 위한 정책 입안 담당 • 유치원 및 보육소, 인정어린이원의 교육과 보육의 내용기준 수립 (연계부처 협의) • 아이의 성범죄를 막기 위한 아이관련 종사자 범죄력 체크 • 아이가 사고 등으로 사망했을 경우의 경위를 검증, 재발장지를 위한 「CDR=차일드 데스 리뷰」 진행
지원부문	• 학대와 괴롭힘, 미혼모 가정 등 어려움을 겪는 아이 및 해당 세대 지원 • '영 케어러'의 선제적 발굴을 통한 복지나 개호, 의료 등의 관계자와 협업한 지원 • 장애아의 지원이나 시설에 대한 지원 등

출처 : 일본 후생노동성 こども政策の新たな推進基本方針について

(2) 지자체 사례

① 도쿄도의 아이돌봄 관련 지원 프로그램(사업)

▮ 인증보육소 제도

○ 기존의 인가보육소[62]의 단점을 보완하고 대도시의 특성에 맞게 아동돌봄의 요구에

62) 아동복지법에 근거하여 설치된 아동복지시설로 정부가 정한 설치 및 운영기준에 따라 국가 재원으로 운영되는 시설. 지

대응하기 위해 도쿄도가 자체적으로 운영 중인 보육소

○ 대도시의 특성에 착안하여 보육자들의 다양한 라이프스타일에 대응 가능한 보육서비스 제공

- 기존 인가보육소는 0세를 돌볼 수 없는 경우가 있으나, 도쿄도의 인증 보육소는 0세의 아동도 보육을 의무화
- 보육시간을 13시간 이상 의무로 하여 인가보육소 11시간보다 더 길게 운영

○ 운영비를 지자체에서 부담하는 기존 인가 보육소와 달리 도쿄도 인증 보육소는 인증 보육소가 직접 징수(민간 및 개인이 운영) 하여 서비스의 질을 높임

[표 4-5] 도쿄도 인증보육원의 특징

구분	일반적인 인가보육원	도쿄의 인증 보육원	
		A형 (역앞 기본형)	B형 (소규모, 가정적보육)
정원	60인 이상 (소규모 보육소의 경우 20인)	20~120인 0~2세 이상 (1/2이상)	6~29인, 0~2세
연령대상	실시하지 않는 원도 있음	반드시 실시	
기준 면적	0세, 1세 : 1인당 3.3㎡	0세, 1세 : 1인당 2.5㎡	
보육료	구, 시정촌이 징수	인증보육소가 징수 (금액은 상한내에서 각 원이 설정)	
보조금	국가 및 지자체	도쿄	
개수경비의 보조	없음	역의 개찰구부터 도보 5분 이내의 보육원의 경우 보조 있음	없음
개소시간	기본 11시간	13시간 이상 개소가 의무	

▮ 어린이 가정 종합센터

○ 아동학대, 학교결석, 청소년 비행 등 어린이와 관련한 다양한 문제에 처한 가정 및 어린이를 지원하는 역할 수행

- 도쿄도 아동상담센터, 도쿄도 교육상담센터, 경시청(경찰청) 신주쿠 소년센터 3개의 상담기관이 연계하여 종합센터 운영

자체가 운영하는 공립 보육소와 사회복지 법인 등이 운영하는 민간 보육소(사립)형태로 운영

[표 4-6] 도쿄도 어린이 가정종합센터의 주요 기능

주요 기능	세부 내용
복지·보건, 교육, 경찰의 각 기관이 어린이와 가정을 통합적으로 지원	• 종합 전화 상담실을 설치하고, 3개의 상담 기관의 상담원이 각각의 전문성을 바탕으로 상담을 진행 • 타기관에 관계하는 상담의 경우는, 신속하게 그 기관에 연결하는 것으로 보다 적절한 지원이 가능
심리적, 의학적 전문 지원	• 아동학대 등으로 관계가 멀어진 부모와 아이를 대상으로 입원, 통원 등의 치료 지원 프로그램을 진행 • 아이의 심리적 케어 및 부모와 아이의 관계 회복을 진행
지역 상담 기관 등의 연계 지원	• 도내의 아이와 가정 상담 기관의 핵심으로서, 지역 상담 기관에 전문적인 조언이나 지원, 인재 육성을 위한 연수나 원조 기술의 제공 등을 실시

3) 주요 돌봄 시설

▮ 일본 아동복지법에 의한 아이돌봄 시설 구분

[표 4-7] 일본 아동복지법에의한 아이돌봄 관련 시설

시설구분	주요 내용
조산 시설	• 경제적 이유 등으로 입원조산을 할 수 없는 임산부의 출산원조
유아원	• 주로 1세 미만의 유아부터 필요에 따라서 초등학교 입학 전의 유아 양육, 퇴원 후에도 필요한 상담 원조
모자 생활 지원 시설	• 모자 가정의 어머니와 아이(아동)가 입소 이들을 보호하고 자립촉진을 위해 생활을 지원하는 시설로 퇴소 후에도 필요한 상담 등 원조
보육소	• 보육소는, 보호자의 위탁을 받아 유아를 보육하는 것을 목적으로 하는 시설 • 보호자의 맞벌이가 주요 입소 조건의 원칙, 최근에는 취업하고 있지 않아도, 출산전후, 질병 및 부상, 개호, 재해복구 등 지자체가 인정하면 입소 가능
유보 연계형 인정 어린이원	• 0세부터 초등학교 취학 전까지의 일관된 교육 및 보육이 가능한 인정어린이원
아동 후생 시설 ※아동관	• 아동에게 건전한 놀이터를 제공, 건강 증진 및 정신교육을 도모하기 위해 설치된 시설 • 실내형 '아동관'과 옥외형 '아동유원'으로 분류
아동 양호 시설	• 보호자가 없는 아동, 학대당하는 아동 등 양호를 요하는 아동이 입소, 퇴소한 아동에 대한 상담 및 그 외의 자립을 위한 지원을 실시
장애아 입소 시설	• 장애가 있는 아이가 입소 일상생활의 지도를 하거나 스스로 생활을 하기 위해서 필요한 지식이나 기능을 가르치는 시설
아동 발달 원센터	• 장애아를 날마다 보호자의 아래로부터 통과시켜, 지원을 제공하는 것을 목적으로 하는 시설.
아동심리 치료시설	• 가정환경, 학교에 있어서의 교우 관계 그 외의 환경상의 이유로 사회생활 적응이 어려운 아동을 단기간 입소시키거나 통원상담을 통해 필요한 심리치료 및 생활지도를 실시
아동자립 지원시설	• 불량행위를 하거나 또는 우려가 있는 아동 등을 입소시켜 필요한 지도를 하고 그 자립을 지원한다. 한때는 감화원, 교호원이라고 불렸다.
아동가정 지원센터	• 지역의 아동의 복지에 관한 다양한 문제에 대해 아이, 모자 가정 그 외의 가정 등 지역주민들 대상으로 필요한 조언, 지도를 실시 • 아동 상담소, 아동 복지 시설 등과의 연락 조정 및 기타 후생 노동성이 정하는 지원을 종합적으로 이행하기 위해 설치된 시설 • 기본적으로 다른 아동복지시설과 별설로 설치됨

▮ 아동복지법에 의한 '아동관' 은 일본을 대표하는 돌봄시설

○ 0~18세 미만의 아이들이 자유롭게 이용 가능한 아동복지시설로 놀이를 기본으로 신체적·정신적 건강을 육성하고 있는 일본의 대표적 돌봄시설

- 전문의 직원(아동 후생원)을 배치하고 있으며 지자체, 민간단체(사회복지법인, NPO법인 등), 민간기업 등이 운영

○ 아동관은 아동복지시설(후생시설)의 한 종류에 해당하며 '자치구-도도부현-광역'의 지역단위로 이용 범위를 정하여 시설을 구분

[표 4-8] 아동관의 종류 구분

시설명	주요 내용
소형 아동관	• 소지역을 범위로 하여 아이들에게 건전한 놀이와 함께, 어머니 클럽, 아이모임 등 지역 조직 활동의 육성을 도모하는 아이의 육성에 관한 종합적인 기능을 수행 • 건물 규모는 217.6㎡(66평) 이상으로 하고 적당한 광장 및 집회실, 유희실, 도서실 및 사무 집행에 필요한 설비를 구축
대형 아동관 A형	• 대형 아동관은 원칙적으로 도도부현내나 광역의 아이들을 대상으로 한 활동을 실시 • 건물규모 2,000㎡이상으로 도도부현내 소형아동관, 아동센터의 지도 및 연락조정 역할을 담당
대형 아동관 B형	• 건물규모 1,500㎡ 이상으로 자연환경이 풍부한 지역내에 설치하여 아이들이 숙박을 하면서 자연을 활용한 놀이등이 가능한 시설로 숙박시설과 야외 활동공간이 보유
아동센터	• 소형아동관의 기능에 더해 놀이(운동)를 통한 체력 증진을 도모하는 것을 목적으로 하는 시설 . • 건물 규모는 336.6㎡(102평) 이상으로 소형 아동관의 설비에 더하여, 체력 증진 지도에 필요한 넓이의 놀이 공간, 운동 놀이 용구, 체력측정 기기 등 도입

사이타마현 기타모토 시립 아동관[63]



오사카부립 대형아동관 '빅뱅'[64]



▮ 내각부 新제도 정책에 따라 지난 10년간 급증 한 '인정어린이원'

○ 인정어린이원은 유치원과 보육소의 기능을 통합한 형태로 사립으로 대부분 운영 중으로 지난 10년간 급증

63) https://www.bornelund.co.jp/results/childcare-support/898.html

64) https://osakalucci.jp/sakai-kankou

○ 0세부터 취학 전의 아이까지, 보호자의 취업 상황과 관계없이 이용 가능하며 유치원과 보육원에 비해 긴 시간동안 이용이 가능

[표 4-9] 보육소-유치원 과 인정어린이원의 차이점

	보육소	유치원	인정 어린이원
기관	후생노동성	문부과학성	내각부 (연계: 문부과학성·후생노동성)
근거법령	아동복지시설 (아동복지법)	교육시설 (학교 교육법)	유보일체형 시설 (취학전 아동에 관한 교육, 보육 등의 종합적인 제공 추진에 관한 법률)
목적	매일 보호자의 위탁을 받아 보육이 부족한 그 유아 또는 유아를 보육 하는 것 (아동복지법 제39조)	유아를 교육하고 적당한 환경을 조성하여 심신의 발달에 도움을 줌 (학교교육법 제22조)	초등학교 취학 전 아동에 대한 교육 및 보육 보호자에 대한 육아 지원 종합적으로 제공
설치자	지방공공단체, 사회복지법인 등 설치시 지사 허가 필요 학교법인 이외의 기업, 사회복지법인 등의 설치도 일부 허용	국가, 지방공공단체, 학교법인 등 학교법인 이외의 기업, 사회복지법인 등의 설치도 일부 허용	유보연계형 (인가어린이집과 인가유치원 연계) 유치원형 (인가유치원) 보육형 (인가보육원) 지방재량형 (위 이외)
설치, 운영의 기준	아동복지시설 최저기준 (아동복지법 제45조)	유치원 설치 기준 (학교교육법 제3조)	각 현에서 정하는 인가 기준
대상	0~5세	3~5세	0~5세
급식	의무	임의	의무
교육보육 내용 기준	어린이집 보육지침	유치원 교육요령	어린이집 보육 지침 유치원 교육 요령
하루 교육 및 보육시간	8시간(원칙). 야간 보육을 실시하는 어린이집도 존재	대체로 공립유치원 4시간 사립유치원 대부분은 돌봄교실 운영 + 장시간 보육 가능	4시간 이용 및 11시간 이용 모두 가능

① 유보연계형

○ 유치원과 보육원의 기능을 병행하는 유형으로 인정 어린이원의 형태로 독립 운영하는 유형

- 교육기관이자 아동복지시설로서 문부과학성과 후생노동성의 인가를 받아 운영

② 유치원형

○ 기존의 유치원에 보육원의 기능이 추가된 유형으로, '유치원 교육요령' 에 근거한 기존의 교육기관으로서의 유치원 위상은 유지하는 유형

③ 보육원형

○ 기존의 인가 보육원에 유치원의 기능이 추가된 유형으로, '보육소 보육지침' 에 근거한 기존의 아동 복지시설로서의 보육원 위상은 유지하는 유형

④ 지방재량형

○ 기존 인가외의 유치원이나 보육원등에 인정어린이원 기능이 추가된 유형

[표 4-10] 내각부 인정어린이원의 4가지 유형별 특성

	유보연계형	유치원형	보육소형	지방재량형
시설 성격	교육 및 아동복지	교육 (유치원 + 보육원)	아동복지 (보육원+유치원)	유치원 + 보육원
설치 주체	국가, 지자체, 학교법인, 사회복지법인	국가, 지자체, 학교법인	제한 없음	
직원 요건	보육교사*2 (유치원교사+보육교사 자격)	만 3세 이상 : 양 면허·자격을 모두 갖고 있는 것이 바람직하나 둘 중 하나만 있어도 가능 만3세 미만 : 보육교사 자격 필요		
개원일· 개원시간	11시간 개원, 토요일 개원 원칙 (탄력 운용 가능)	지역 실정에 따라 설정	11시간 개원, 토요일 개원 원칙 (탄력 운용 가능)	지역 실정에 따라 설정

○ 인정 어린이원은 ①보호자의 취업 유무와 관계없이 시설 이용 가능 ②기존 유치원 등의 활용을 통한 대기아동 최소화 ③육아불안이 큰 전업주부의 가사지원을 포함한 지역차원의 육아지원이 가능한 특징으로 선호도가 높음

○ 2011년 약 760개에서 2021년 약 8,500개소로 지속적으로 증가한 상황이며 그중 유보 연계형이 약 6,000개소로 가장 많은 수를 차지

- 공공과 민간 모두 인정어린이원을 운영할 수 있으나 사립으로 운영하는 경우가 대부분

[표 4-11] 2021년 기준 인정어린이원의 유형 및 개소수

		유보연계형	유치원형	보육소형	지방재량형	합계
공립		858	88	377	2	1,325
사립	사회복지법인	3,485	-	644	3	4,132
	학교법인	1,745	1,139	22	1	2,907
	종교법인	1	7	23	3	34
	영리법인	0	-	55	41	96
	기타법인	2	-	37	28	67
	개인	2	12	6	4	24
	소계	5,235	1,158	787	80	7,260
총계		6,093	1,246	1,164	82	8,585

▮ 모자보건법에 근거하여 지자체가 설치·운영하는 '육아세대 포괄지원 센터'

○ 모자보건법에 근거 지자체가 설치하는 시설로, 보건사 등의 전문스텝이 임신–출산–육아의 전 과정에 걸쳐 돌봄을 지원하는 시설

- ①임산부·영유아 등의 실정을 파악 ②임신·출산·육아에 관한 각종 상담 및 필요한 정보제공·조력·보건지도 ③지원플랜을 책정 ④보건의료 또는 복지의 관계기관과의 연락 조정 등을 실시

▮ 도시공원법 개정을 통해 설치 가능해 진 공원 내 유치원

○ 일본은 2017년 6월 15일에 개정된 도시 공원법이 시행되어, 유치원 등 아동 보육시설의 설치 및 점유가 가능해짐[65)]

○ 기존에는 공원과 관련된 시설(휴게소, 휴양 시설, 유희 시설, 운동 시설, 교양 시설, 매점, 화장실, 관리 시설 등)과 그 외 재해용 창고 등만 인정되었음

○ 법 개정을 통해 지방공공단체 등 공원 관리자의 허가를 받아 보육원, 인정아동원, 학동클럽(방과후 교실) 등의 설치도 인정 가능해 짐

65) 일본 국토교통성 홈페이지 (https://www.mlit.go.jp/toshi/park/toshi_parkgreen_tk_000073.html)

■ **차차소시가야 공원 보육원** <공원내 보육원 설치사례@동경도 세타가야구>

▸ 소시가야 공원에 위치한 사립 보육원으로 '자연공원 × 크리에니티브 교육'을 보육원 운영방침으로 하고 있음 (※아동복지법에의한 시설 분류의 보육소에 해당)

▸ 소시가야 공원의 자연을 통한 건강한 마음교육 및 문제해결을 위한 창의성, 사고력과 발상력 향상을 목표로 교육진행 (★2017년 키즈 디자인상 수상)

▸ 보육기능 외 보호자와 지역과의 교류, 커뮤니티 형성을 목적으로 별도의 카페(ChaCha Cafe)를 운영

▸ 기본보육(7:00~18:00) 외 연장보육시간(18:00~20:00)로 운영되고 있으며 정원은 80명



<ChaCha 보육소 시설 전경>
출처 : https://chacha.or.jp/hoikuen/tokyo/soshigayakoen/



<소시가야 공원내 ChaCha 보육소 항공사진>
출처 : 구글어스

1.2 독일

1) 정책 개요

▮ 가족중심적이고 보수적인 성향을 지닌 독일은 저출산과 고령화 대응으로 '가족정책의 방향 변화'라는 큰 맥락에서 정책을 추진

○ 지속적인 출산율의 저하는 기존의 보수적 성향이 강한 독일의 가족정책에 영향을 미친 주요 요인으로 인지

○ 적극적인 여성고용율의 증진을 위한 정책과 보육시설의 확대를 중심으로 일가정 양립을 정책적으로 지원

▮ 1990년 동서독의 통일 이후 가족에 대한 지원을 전반적으로 확대하는 경향

○ 가족의 역할을 강조했던 서독과 여성의 사회진출을 지원했던 동독이라는 이분화된 기존 특성에서 나아가, 또한 대체로 보수주의적이고 가족주의적 성향이 강했던 특징이 저출산이라는 사회 변화에 대응하기 위해 가족정책 육아지원정책에 집중(이윤진, 정재훈, 2018)

▮ 2000년대에는 법적 혼인 자체보다 자녀출산 중심으로 가족의 개념을 재구성하기 시작

○ '혼인중심' 가족이 '돌봄중심' 가족으로 개념이 변화, 2005년 연방 통계청 인구조사부터 자녀출산 및 돌봄을 중심으로 가족 실태를 파악하기 시작

○ 1인 가구의 증가와 비혼 인구 증가, 동거가구 증가, 무자녀가구의 증가 등으로 결혼을 중심으로 했던 가족구성이 변화

▮ 2002년 이후 지속가능한 가족정책(Nachhaltige Familienpolitik)을 채택한 후 가족정책의 패러다임 전환을 가져왔고 여성의 일과 육아를 동시에 지원하는 제도적인 지원을 강화(BMFSJ, 2014; 이윤진 외 2018에서 재인용)

2) 주요 돌봄시설

(1) 가족센터(Family center; Familienzentrum)[66]

▮ 기존의 돌봄기관인 어린이집이나 유치원의 기능을 확장한 형태로 운영

○ 우리나라의 육아종합지원센터, 건강가정지원센터의 기능을 어린이집에 부여하여 양육지원의 편의성, 접근성을 높이고 있음

○ 독일의 어린이집(Kita)은 영유아와 가족을 둘러싼 다양한 요구와 필요한 서비스를 지속적·안정적으로 발전시켜 갈 수 있는 적절한 공간으로 어린이집의 기능을 확장하여 다양한 운영모델로 지역사회 여건에 맞는 가족센터를 설치

○ 2006년 시범사업으로 시작 2009년에 1,750개에 이르고, 2013년에는 2,950개를 설치

▮ 양육과 관련한 부모 상담, 보육인력 육성, 돌봄프로그램 운영 등의 기능을 주로 담당

○ ①자녀의 양육에 관해 부모에게 필요한 정보제공 및 상담활동, ② 청소년청 연계를 통한 보육인력 소개, 자문, 자격인증업무 지원, ③통상적 어린이집 운영시간 외에도 만 3세 이하의 영유아를 직접 보육 또는 기관 주선, ④ 아동과 가족에 대한 언어교육 지원활동 등을 가족센터의 필수적 기능으로 정하고 있음[67]

▮ 양육자들의 아이키우기 좋은 환경 만들기 위한 관련 지원에 중점을 두고 있는 것이 특징적

○ ①교류와 만남(예: 부모님 카페), ②육아, 결혼 및 가족 문제, 임신 갈등 또는 건강 문제(중독, 정신 질환) 에 대한 조언 ③특정 상담 센터에 의뢰(예: 채무 상담), ④부모와 가족 교육(주제 부모의 밤, 모자 그룹 , 부모와 자식 요리 과정 등), ⑤육아를 위한 부모 지원(부모 학교/부모 교육), ⑥다문화 배경을 지닌 부모를 위한 언어 과정(예: 엄마는 독일어를 배우고 있습니다), ⑦노동 시장 제안(고용 센터와 협력)

▮ 가족센터에서 운영하는 주요 프로그램 내용에 따라 '한지붕모델' '파일럿모델' '갤러리모델'의 세 가지 유형으로 운영 중

---

66) 권미경, 박원순, 엄지원(2016)의 내용을 토대로 작성

67) 노르트라인-베스트팔렌 주 아동교육법의 원문 (https://www.mfkjks.nrw/revision-des-kinderbildungsgesetzes)

① 한지붕 모델

○ 어린이집 내에서 돌봄(Betreuung), 산후도우미(Familienhebamme), 상담(Beratung), 자조그룹(Selbsthilfeorganisationen), 가족교육(Familienbildung), 통합(Integration), 지역카페(Stadtteilcafé) 등 모든 가족지원 서비스를 정기적으로 제공

○ 프로그램은 어린이집 책임자가 총괄하고, 사안에 따라 교직원들과 함께 수행

② 파일럿 모델

○ 가족센터 대부분이 취하고 있는 모델로서, 어린이집이 거점센터로서 학교, 청소년청, 상담기관, 지역 소아과 등의 여러 유관기관들을 연결하는 역할을 수행

○ 아동과 가족이 필요한 학교, 상담, 가족자조그룹, 소아과 등 관련 기관의 정보를 제공하여 수요자와 서비스를 연결, 관련 유관기관은 상호간 협력관계 체결

○ 파일럿 모델은 유관기관(어린이집 등)이 지역사회 자원을 연결하는 역할을 하는 것으로 돌봄기관을 활용한 육아지원서비스 제공센터로서 우리나라에서도 가장 수월하게 시도해 볼 수 있는 형태로 판단

③ 갤러리 모델

○ 한지붕 모델과 파일럿 모델의 혼합 형태로서 가족센터 내에서 각 기관이 통합적으로 지원서비스를 제공하는 모델

○ 한 장소에서 서비스가 제공된다는 점이 특징적으로 서비스 내용에 따라 외부전문가나 관련기관 담당자가 서비스의 제안, 기획, 조정과정에 참여

(2) 다세대교류센터[68]

▮ 2006년 독일은 '모두 한 지붕 아래'라는 취지하에 '다세대교류센터(Mehrgenerationenhaus)'를 설립, 독일 전역에 약 530여개 센터 운영중

○ '다세대교류센터' 활동 프로그램의 목표는 독일 전역에서 여러 세대가 일상적인 상황에서 만나고 지원할 수 있는 열린 일상적인 만남의 장소를 만든다는 것을 정책의 기본목표로 하고 있음

○ 세대 간 교류 활성화, 지역사회 내 유대감 형성, 다세대교류센터 안팎의 종사자, 전문가, 자원봉사자, 지역사회의 다양한 서비스 제공자들을 연결시키는 역할

68) 본 내용은 권미경 외(2021)의 내용을 토대로 정리



출처: 권미경박혜준 외(2021)

[그림 4-4] 독일 내 지역별 다세대교류센터 분포 현황

- 세대 간 교류 촉진을 통해 일상적 기술과 사회적 기술이 젊은이와 노인 사이에 전달되도록 하여 사회에 인구 통계학적 변화의 기회 창출을 목표로 함

- 연간 정부로부터 4만 유로, 지역사회로부터 1만 유로를 지원받아 운영[69]

  ○ 2020년 평균적으로 7명의 정규직 직원과 62명의 자원 봉사자가 근무, 하루 평균 86명이 이용

- 주민들에게 돌봄 문제나 일·가정양립에 대한 정보를 제공하기도 하며 개방된 놀이실 등을 아동과 가족이 자유롭게 이용할 수 있도록 운영

  ○ '다세대 교류'라는 이름에 맞는 노인-어린이 교류 프로그램을 운영하고 있으며, 이를 통해 아이들은 센터를 방문하는 지역사회 내 할머니, 할아버지와 요리, 미술 등을 통해 돌봄을 받게 됨

- 다세대교류센터 외에도 독일 내에는 양로원과 어린이집이 교류하는 '세대간 교류' 프로그램이나 '가족센터'의 운영으로 아동이 지역사회 내 여러 이웃들로부터 돌봄을 제공받을 수 있는 시스템을 구축하고 있음

69) 박혜선, 남윤옥(2016), 지역사회 커뮤니티 거점공간으로서의 독일 다세대교류센터의 특성 연구, p.158.

Bremen의 Lüssum-Bockhorn 소재	Waffensen(Rotenburg/Wümme) 소재
	

[그림 4-5] 독일 다세대교류센터 전경

1.3 이스라엘 홀론(Holon)

1) 정책 개요

▮ 'Holon(홀론)'은 현재 이스라엘을 대표하는 아이기르기 좋은 도시[70]로, 시민의 의견 수렴에 기초한 계획 개혁의 결과라 할 수 있음

○ 80~90년대 항구도시의 산업구조 변화로 자립을 위해 젊은 가족들이 인근도시 텔아비브(Tel Aviv)등으로 이주

○ 홀론시내 공장도 함께 주변도시로 이주하면서 도시의 역동성이 떨어짐에 따라 도시 자체의 변화에 대한 시민들의 요구가 높아지고 있던 상황

▮ 시민들의 아이디어로 도시가 지닌 문제 극복을 위해 1994년 '어린이도시'로 변화를 선언 이를 본격적으로 추진

○ 도시의 변화에 대한 요구에 대응하는 과정에서 시민 대상 조사와 싱크 탱크에 참여한 전문가 토론에서 아동에 관한 주제가 도출

○ 교육과 문화를 강조하여 육성함으로써, 어린이와 가정, 자녀를 기르는 가족이 생활하기 좋은 도시로 변화를 통해 다른 도시와 차별되는 홀론의 특성을 만들어감으로써 새로운 사람들을 다시 끌어들이고자 한 것

▮ 다면적 환경구성과 더불어 무엇보다 '교육'에 초점을 둔 정책추진이 유효했던 것으로 평가

○ 'Holon(홀론)'이 '어린이 도시' 로 도시비전을 제시한 후 그 내용을 담기 위해 실행 기구를 설치, 전문가들의 조언을 토대로 한 전략적 계획이 교육, 문화, 스포츠 분야에서 만들어지고 단계별로 사업들이 추진

○ 현재 홀론을 검색하면 어린이 박물관, 디자인 센터, 극장, 이야기 공원, 도시에 있는 학교, 문화, 교육, 스포츠와 관련한 것을 확인 가능

70) 홀론은 이스라엘 텔아비브 인근도시, 면적 약 1만9천km2 (4,744 acres), 인구는 약 20만 명이며, 1936년 건설되었으며 1950년 시로 승격됨. 도시 이름'홀론'은 히브리어로'작은 모래'를 뜻하며, 홀론시는 우리나라 안동시와 우호 도시

1.4 노르웨이

1) 정책 개요

▮ '아동중심성' 가치에 기반한 사회 문화 형성 및 이와 연계된 기관

○ 노르웨이, 스웨덴, 덴마크, 핀란드, 아이슬란드 등 '북유럽 국가'의 주요한 문화적 특징으로 '아동중심성'을 언급, 이로 인해 유아교육기관은 '노르웨이 사람의 행복한 어린 시절' 을 지켜주는 기관이라고 인식

▮ 사회적 인식 속 육아휴직 이용률이 어느 국가보다 높으며, 세계 최초로 1993년 아버지 육아휴직 할당제를 시작

○ 100% 소득이 보전되는 49주의 육아휴직 중 아빠들만 쓸 수 있는 할당제가 도입

○ 이러한 전격적인 추진은 이미 1930년대부터 사용 가능하였던 약 100여년의 준비가 바탕이 된 것이라 할 수 있음

▮ 12개월까지 부모의 육아휴직 중심 아동 양육으로 해당 시기의 양육지원 시설 및 정책 마련

○ 노르웨이는 12개월까지는 부모가 육아휴직을 사용하며 가정양육이 일반적이며 13개월부터 유치원을 이용함에 따라, 지역사회 안에 육아휴직 중 영유아기 자녀를 양육하는 부모를 위한 양육지원이 다양하게 마련되어 있음

▮ 노르웨이의 주요 육아정책 ECEC(Early childhood Education and Care)는 취학연령(6세) 미만 아동을 대상으로 하는 것으로 현재 ECEC를 위한 기관은 '유치원'이 해당

○ 노르웨이어로 'barnehage'인 유치원은 아동기의 가치 그 자체에 대한 존중, 그리고 보호와 교육을 위한 총체적인 접근으로서 설립

▮ 2015년에는 전일제 유치원 이용 시 부모의 부담비용(한 아이 기준)이 가족 전체 소득의 6%를 넘지 않도록 하는 법안이 마련되었고, 저소득 가정의 경우 3~5세까지는 주당 최대 20시간까지 유치원을 무료로 다닐 수 있음

○ 저소득층 가정의 아동을 대상으로 하는 'core time 무상보육'과 부모소득 중 6%상한 내에서 교육비 부담을 지게 하는 것은 전계층에 보편적이지는 않지만 누구나 받아들

일 수 있는 합리적 수준이라는 사회적 합의가 전제

▮ 무상보육을 표방하지는 않지만 저소득층에 대한 우선적 지원을 통해 경제적인 부담으로 유치원을 이용하지 않는 계층의 유치원 이용을 크게 신장시켰고 그것을 통해 취약계층 가정 아동들의 교육기회를 확대

2) 주요 돌봄시설

(1) 열린유치원(Apen Barnehage)[71]

▮ 일반 유치원 외 각 지자체마다 유치원에 다니지 않는 아동들도 무료로 다닐 수 있는 열린(누구에게나 개방된) 유치원을 설치 운영 중

○ 열린 유치원 이용을 위한 사전등록이 불필요 하며, 해당 지역 주민이 아니어도 취학 전 아동 및 부모는 누구나 이용 가능(관광객 등 도 자유롭게 이용 가능)

▮ 공공에서 운영하는 부모들의 육아정보교류가 가능한 대표적 공간으로서 지자체별로 약 3~5개소 설치 운영중

○ 양육지원을 목표로 하는 우리나라의 공동육아나눔터나 육아종합지원센터와 비슷한 곳으로 정규 등록이 필요하지 않고 지역사회 누구나 이용 가능

▮ 열린유치원은 국공립 유치원 내 부속시설 형식으로 마련돼 있으며 공립 유치원 원장과 교사들이 함께 관리

○ 열린 유치원 시설 이용 및 교육 프로그램은 무료이며, 해당 지자체가 공립 유치원과 연계해 직접 감독

▮ 일을 하지 않는 부모나 육아휴직 중인 부모가 아이들과 함께 시간을 보내는 것을 확인 가능

○ 특히, 아버지의 대다수가 주어진 15주의 육아휴직을 사용하기 때문에 이런 기관에서 육아에 참여하는 아버지들의 비율이 상대적으로 높음

71) 본 내용은 권미경 외(2019). 육아존중문화로의 패러다임 전환을 위한 긍정적 육아문화 조성방안연구(Ⅰ). p.59의 내용과 권미경 외(2021). 육아존중문화로의 패러다임 전환을 위한 긍정적 육아문화 조성방안연구(Ⅲ). p92-93의 내용을 중심으로 정리



출처: 권미경 외(2019). p.59.

[그림 4-6] 노르웨이 열린유치원 내부 전경

- 다양한 놀이기구와 책, 장난감들이 비치되어 있으며 준비해 간 도시락을 먹을 수 있는 식탁과 유아용 의자, 식기, 간단한 스낵과 음료들이 배치

- 정규 교육과정을 운영하진 않으나 자체적으로 음악, 요가 등이 프로그램을 운영하며 간호사 등 전문가들과의 양육관련 상담도 가능



출처: 권미경 외(2021). p.92-93

[그림 4-7] Baluba 열린 음악유치원 포스터와 스케줄

- 언어, 신체활동, 예술과 문화, 자연과 환경, 수와 모양, 인종과 종교, 사회 등 다양한 주제를 노래와 음악에 연결시켜 수업 등이 진행되고 있어 이용자들의 만족도가 매우 높은 것으로 평가

(2) 어린이공원(Barnepark)[72]

- 그 외, 유치원보다 저렴한 가격으로 이용 가능한 '어린이공원(Barnepark)', 아이들이 야외에서 뛰어 노는 '데이케어 놀이터' 존재

○ 놀이기구나 가정용품이 비치되어 있으며 아이들을 봐주는 어른이 상주하고 있으며,

72) 권미경 외(2021). 육아존중문화로의 패러다임 전환을 위한 긍정적 육아문화 조성방안연구(Ⅲ). p92-93의 내용을 중심으로 정리

지자체의 운영지원을 받는 곳도 있음

○ 평일 10시에서 14시 사이 낮시간에 운영, 공원의 특성을 활용한 자연체험, 식사, 독서 등이 가능(*노르웨이의 오슬로에 있는 Kl ø verveien 어린이공원 사례)



출처: Kløverveien Barnepark 홈페이지

[그림 4-8] Kløverveien 어린이공원 전경

1.5 덴마크

1) 정책개요

▮ 육아휴직을 비롯하여 다양한 육아지원정책을 추진하며 자녀 양육이 여성이 일의 아닌 부모가 함께하는 일이라는 점을 지속적으로 홍보

▮ 고용노동부(Ministry of Employment)를 중심으로 육아휴직을 약 100년 전부터 추진해왔고 현재 부모에게 총 52주의 유급 육아휴직을 보장함

○ 어머니에게는 출산 전 4주, 출산 후 14주의 육아휴직이 보장되며 아버지의 경우 출산 14주내에 2주의 휴직이 보장되며 나머지 32주는 부모가 나누어 사용이 가능함

○ 육아휴직을 신청한 부모에게 주당 660USD(한화 약 79만원) 범위 내에서 소득의 100%를 현금으로 지급[73)]

▮ 시간제로 일하면서도 육아휴직 사용이 가능하며 반일 근무와 육아휴직을 동시에 실시할 경우, 육아휴직 기간을 64주까지 연장할 수 있는 유연한 육아휴직 시스템 구축

▮ 덴마크 고용노동부에서는 아버지의 육아휴직 사용을 장려하기 위해 육아에 대한 사람들의 인식, 문화적 변화가 수반되어야 함을 지속적으로 강조

○ 현재 어머니들은 평균적으로 300일 미만의 육아휴직을 사용하며 아버지들은 40일 미만으로 육아휴직을 사용(고용노동부 통계)

○ 육아가 여자의 일이라는 전통적인 남녀 역할에 대한 인식이 아직도 존재

○ 현재 덴마크에서는 'Leave-Take it like a man!' 이라는 캠페인 등으로 아버지들의 육아휴직 사용을 독려하고 있으며, 직장문화의 변화를 이끌어내기 위해서 기업 등의 사회적 파트너와 협업 추진 중

73) 660USD를 초과할 경우 회사에서 이를 부담하기도 하는데, 회사는 그 대가로 국가에서 보조금을 받음



출처: 권미경 외(2019). p.50.

[그림 4-9] 덴마크 육아휴직 독려 캠페인 그림

2) 주요 돌봄시설

(1) 아빠들의 놀이터(Apen Barnehage)[74]

- 코펜하겐시의 경우 휴직을 하며 아이들과 함께 시간을 보낼 수 있도록 놀이방(Legestue) 공간을 제공, 그 중 '아빠들을 위한 놀이터'가 대표적
- 아빠만 이용 가능하고 시설 이용료는 따로 없으며 서로의 고민과 양육정보를 공유, 놀이방 파견 간호사 상주하고 있어 자녀건강관련 상담도 가능

○ 아빠들의 놀이터에서는 10~20명의 아버지들이 모여 서로 아빠로서 가지는 고민이나 양육정보를 공유

> "아빠들의 놀이터에서는 자녀와 함께 와서 다른 아버지들과 함께 놀고 있을 수 있습니다. 아빠들의 놀이터는 0-5세 자녀가 있는 모든 아버지에게 열려 있습니다. 모든 아버지를 환영하고 커피와 놀잇감을 준비하는 로프 홀더(놀이터 지기)가 여러분을 맞이할 것입니다. 열려있을 때마다 한 시간 동안 의료 서비스가 제공됩니다. 여기에서 보건 간호사에게 궁금한 점이 있으면 질문할 수 있습니다."

출처: 덴마크 평생아버지 홈페이지 https://www.farforlivet.dk/ (2022.09.07 확인).

[그림 4-10] 아빠들의 놀이터 안내문

74) 본 내용은 권미경 외(2019). 육아존중문화로의 패러다임 전환을 위한 긍정적 육아문화 조성방안연구(Ⅰ). p.51-52의 내용을 중심으로 정리

▮ 주이용자들은 육아휴직중인 아빠들로 이용자 대부분은 아내들의 복직을 위해 남자들의 육아휴직 사용이 필요하다고 인식

○ 덴마크의 경우 52주의 유급 육아휴직을 보장하기 때문에 상당수의 부모들이 생후 1년까지는 아이들을 직접 양육하는 경우가 일반적

○ 본인의 아버지 세대보다는 육아휴직을 쓰는 것이 제도적으로 사회적으로 허용되는 분위기를 아빠들 스스로 인식



출처: 권미경 외(2019). p.50.

[그림 4-11] 덴마크 아빠 놀이방(Fars Legestue) 모습

▮ 시에서는 육아휴직 동안 자녀를 양육하는 아빠를 지원하기 위해 지역사회의 유휴공간이나 공공장소(시립 체육관, 공공도서관 등)를 활용하여 3시간 동안의 '아빠들의 놀이터'를 개최하기도 함

○ 일반적으로 요일을 정해 인근 지역으로 돌아가면서 1주일에 한번 정도 마련되기 때문에 원하면 매일 열리는 장소를 찾아갈 수도 있음

○ '아빠들의 놀이터'에서는 시에서 파견하는 놀이터 지기(남성)가 장소를 준비(놀잇감과 간단한 다과)하고 참여한 아빠들의 분위기를 이끌어가면서 소통을 촉진, 놀이터 지기는 간단한 놀이 상담자로서의 역할을 함

○ 또한 3시간 중 첫 1시간은 간호사가 동행하여 참석한 영유아를 대상으로 간단한 건강검진을 해주기도 하며, 아빠들의 자녀양육에 대한 상담을 지원

(2) 어린이 박물관과 문화센터[75]

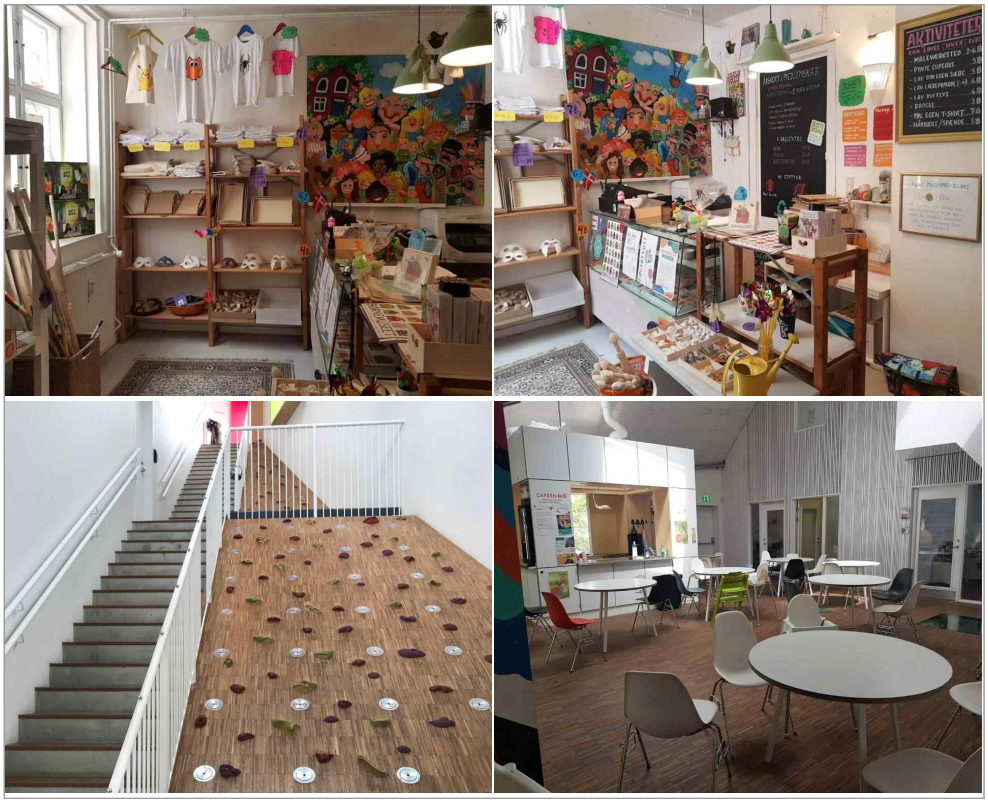
▮ 정규 유치원 기관 외에 아이들을 위한 공립 또는 사립 문화시설이 마련되어 있으며 그 이용이 활발함

○ 코펜하겐의 어린이 박물관의 경우, 사설 어린이 놀이공간으로 역할놀이, 페인팅, 과자 굽기 등의 예술창작 활동을 할 수 있는 공간으로 운영

○ 영유아 뿐 아니라 초등학생들이 비싼 방과 후 프로그램 대신 저렴하게 부모 및 친구들과 놀이를 할 수 있는 공간으로 활용하고 있으며 방학주간에는 캠프나 특기 프로그램도 진행

▮ 영유아부터 16세의 아이들과 부모가 자유롭게 이용할 수 있는 문화공간으로 영유아들에게는 운동, 음악, 감각놀이, 극놀이 등 다양한 프로그램을 제공

75) 본 내용은 권미경 외(2019). 육아존중문화로의 패러다임 전환을 위한 긍정적 육아문화 조성방안연구(Ⅰ). p.53-54의 내용을 중심으로 정리



출처: 권미경 외(2019). p.53

[그림 4-12] 덴마크 어린이 박물관(위), 아동문화센터(아래)

1.6 호주

1) 정책개요

▮ 호주의 보육은 공식적 보육으로 방과 전·후 교실, 어린이집, 개인 가정 보육과, 비공식적 보육으로 조부모, 친인척, 지인, 유아 돌보미의 두 가지 형태로 구분

○ 2017년 조사에 따르면 11세 이하의 아동 50%가 공식 또는 비공식 형태의 보육을 받고 있음 (호주통계청, 2018.)

○ 만 1세 미만 아동은 보육시설 보다 비공식적 형태의 보육의 비율이 높고 2~4세 아동의 경우 보육시설의 이용률이 높은 것으로 나타남(호주통계청, 2018.)

▮ 보육시설에 대해서는 평가등급제를 운영하고 있으며 보육교사에 대한 자격기준을 엄격히 적용

○ 보육교사 자격을 얻기 위해서는 업무를 시작 전 의무적으로 블루카드를 받아야 하며, 이는 개인의 모든 범죄 및 전과 기록, 아동학대보호를 위한 금지 명령 등, 아동보호법 또는 성범죄자 법 등에 관한 명령을 받은 적이 있는 지 등을 사전에 검열

▮ 보육시설에 대한 평가등급제 운영을 통해 보육서비스의 질을 높이고 있음

○ 아동보육 시설을 방문하여 평가하고 그 결과에 따라 시설의 등급을 공개, 필요시 시설 개원을 지원

○ 호주 아동교육 및 보육 질적 평가관리처에서 평가를 담당, 교육 프로그램과 실무, 아동건강과 안전, 물리적 환경, 직원, 아동과의 관계, 가족과 지역사회와의 협력적 관계, 운영과 리더십 등 7가지 항목으로 평가

○ 평가 단계는 우수함, 기준 이상, 기준 부합, 기준 미달, 시급한 개선 필요로 분류하며 기관 평가 결과와 등급 증명서는 기관 항시 배치 의무

▮ 중앙정부의 13세 이하 아동 대상 보육 비용 보조

○ 정부에서 정한 자격기준을 만족하는 부모의 자녀 보육비용의 일부를 심사를 통해 차등적으로 지원, 부모의 사회활동 시간을 차등 조건으로 두고 있음

○ 13세 이하의 아동을 둔 부모가 2주 기준 최소 2일 이상 아이를 직접 양육해야 하며, 모든 필수예방접종을 맞추고, 정부에서 인정한 사회활동과 소득수준 기준을 충족해야 함

1.7 영국

1) 정책개요

▮ 2013년 아이돌봄정책 개혁의 일환으로 양질의 돌봄을 지원할 수 있는 '보다 나은 아동돌봄[76]' 정책 발표

○ 부모의 직장 복귀, 아동의 학교생활 준비 및 장기적 취업 활동 지원 등 일-가족 양립을 워하는 여성에게 많은 기회를 제공하고, 자신의 배경에 관계없이 아이들이 보다 나은 삶을 누릴 수 있도록 지원하는 것을 목적

○ 돌봄 제공자들의 지위와 품질 향상, 양질의 서비스제공자에게 더 많은 자유 허용, 규제 제도 개선, 부모에게 보다 많은 선택권 부여를 추진하여 양질의 돌봄 제공 서비스 제공을 목표로 설정

○ 국가 재정 지원과 동시에 돌봄 시간에 대한 지원도 확대되고 있는 추세

▮ 2014년부터 부부간 자유롭게 육아휴직을 동시에 또는 번갈아서 쓸 수 있는 공동 부모휴가 제도를 도입

○ 여성의 모성휴가 및 육아휴직 확대가 되는 반면, 남성의 부성휴가 및 육아휴직의 역사는 그리 길지 않음

○ 성평등 가족관계를 위한 2014년 아동가족법의 일부로 공동 부모휴가 및 급여 제도를 도입하였으나 엄격한 자격기준으로 일부에만 적용 되는 상황

▮ 영국의 돌봄서비스체계는 공공서비스보다 민간서비스의 개념이 발달

○ 영국은 아이 양육 문제를 개인의 책임으로 간주, 특히 취학 전 아이는 어머니가 돌보는 것이 좋다는 오래된 사회적 분위기가 형성되어 있는 상황

▮ 어린이집 보육공간 계획에 대한 가이드라인을 수립, 공간배치, 실외환경계획, 실내환경계획 등 비교적 상세하게 제시[77]

○ 어린이집 전체 공간에 대한 면적과 인원수를 구체적으로 제시하고 있으며, 건물의 배

76) 김소영, 영국의 아동돌봄정책과 가정 내 돌봄 인력 관리 현황, 젠더리뷰 2017(봄호)

77) 송수빈, 임경란, 어린이집 보육공간환경의 가이드라인 비교 분석 연구 – 한국,미국,영국의 가이드라인을 중심으로, 한국콘텐츠학회논문집 2022(22)4.

치 방향과 아이들의 이동 동선을 파악하여 동선을 제안

○ 실외놀이공간도 구체적으로 분류하고, 공간별 기준도 마련되어 있으며, 성인과 어린이의 신체적 차이가 반영된 치수를 적용하고 있음

▮ 돌봄 및 교육인력의 등록심사 및 관리는 교육부산하 교육기준청에서 담당 78)

○ 아이돌봄의 서비스에 따라 인력을 Childminder(가정보육), Home-childcarer(아동의 가정에서 돌봄을 제공), Childcare on domestic premises(4명 이상의 돌봄 인력이 함께 아이를 돌보는 경우), Childcare on non-domestic premises(시설에서 돌보는 경우)의 4가지형태로 구분

○ 연령에 따라서는 영유아 돌봄자(0~5세), 아동돌봄자(5~8세 이상, 8세 이상)으로 나누어 교육 기준청에 등록하여 아동돌봄을 할 수 있는 자격이 주어짐

○ 영유아 돌봄 인력에 대한 사후 모니터링(4년 주기 점검)을 통해 부족한 부분을 보완하거나 기준 미달인 경우 등록을 취소시키고 있음(아동돌봄법 근거)

78) 영국의 아동돌봄정책과 가정 내 돌봄 인력 관리 현황, 김소영, 젠더리뷰 2017(봄호)

2. 돌봄 통합시설 조성 사례

2.1 이스라엘 홀론 : 팁-태프 센터(Tip-Taf: Early Years Center)[79]

1) 시설개요

○ 영아기는 세상과 상호작용하는 방법을 배우고 신체적으로나 인지적으로 급속한 발달이 이루어지는 시기이므로 이 때 영아의 발달을 효과적으로 지원함으로써 보다 성공적인 발달을 기대할 수 있음

○ 영아기의 상호작용자인 부모의 역량에 따라 영아가 세상을 만나는 것에 영향을 받으므로 영아가 지닌 잠재적 가능성을 발휘할 수 있도록 지원하는 방법을 안내할 필요가 있음

○ 영아와 그 부모가 센터에 방문하여 자연스런 놀이가 이루어지고, 발달전문가가 놀이 상황과 부모 자녀 간 상호작용 과정을 살펴보면서 어떻게 상호작용 하는 것이 바람직한지 조언해주고 양육과 관련한 상담 및 지원을 실시

○ 팁-태프(Tip-Taf) 센터는 시가 운영하는 영아기의 부모지원센터로, 학생이 줄어 폐원하게 된 고등학교를 리모델링하여 조성

○ 시에서 공간과 내부시설, 교사 인건비 등 지원하고 있으며, 부모에게 소정의 이용 비용을 징수

○ 센터목표는 부모가 자녀와 유능하게 의사소통 하도록 돕고, 아이의 신호를 해석하여 적절하게 반응하도록 하는 것임

- 부모와 영아 간 상호작용의 중요성에 주목, 적기의 영아의 발달을 지원할 수 있는 부모의 역량을 강화하는 기능을 기본으로 하고 있음

2) 공간구성 및 프로그램

○ 팁-태프(Tip-Taf) 센터에서는 발달전문가가 상근하며 부모가 자녀에게 제공하는 '정신적인 식단(mental diet)'을 개선하도록 지원하기 위해 MISK(More Intelligent and Sensitive Child) 프로그램을 운영함(Tip-Taf 홈페이지)

- 팁-태프(Tip-Taf) 센터는 영아들뿐만 아닌 부모들에게도 양육 경험을 공유할

79) 권미경, 박원순, 엄지원(2016) 참고 재정리

수 있는 즐겁고 지지적인 만남의 장소로 부모간 사교 모임, 연구와 상호학습을 위한 공간을 갖춤



출처: 권미경, 박원순, 엄지원(2016)

[그림 4-13] 이스라엘 홀론(Holon)시 팁-태프(Tip-Taf; Early Years Center)센터

○ 센터 이용은 온라인이나 전화를 통한 예약제로 가능하며 9시 30분~12시, 13시~15시 30분, 16시~18시 30분 등 3개 session으로 이루어져 있음

- 비용은 부모 자부담으로 약 1회에 9,000원 정도(Tip-Taf Early Years Center, 2016)

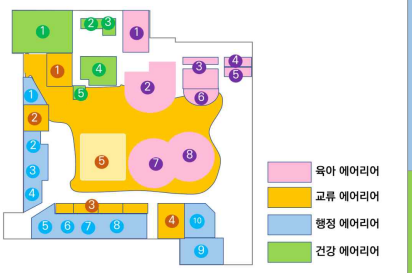
○ 제공 프로그램 종류는 ① 직원과 함께하는 자유롭고 자극적인 놀이 시간, ② 개별 지도 및 상담, ③ 강의 및 워크샵, ④ 또래 부모 자조모임 조성, ⑤ Tip-Taf 라이브러리, ⑥ 준비된 교육과정, ⑦ 연극(Theatrical plays) 등

2.2 일본 : 아오모리현 '히로로 스퀘어'

1) 시설개요

○ 아오모리현 히로사키시 히로사키역 앞 복합상업시설(→히로로) 3,4층을 활용하여 육아중심의 종합 행정서비스 통합 공간 조성(→히로로스퀘어)

- 다세대 시민교류 및 건장증진의 거점이 되도록 '육아'를 중심으로 '건강, 교류, 행정'의 4개 기능을 같은 공간에 집약하여 각각이 서로 연계하는 구조

소재지	아오모리현 히로사키시 오아자에키마에초 9-20 히로로 3,4층		
개관	2013년 7월		
층수	지상 3,4층 사용(복합건물 지하1층, 지상 7층)		
	육아	1.다목적실 2.플레이룸 3.사무실	4.탁아실 5.상담실 6.접수	7.놀이공간 8.아동 도서관
	교류	1. 다세대교류실 2. 다세대교류실 3. 다세대교류실	4. 시민문화 교류관 안내창구 5. 이벤트 광장	
	행정	1. 광역출산 서포트센터 2. 취업지원센터 3. 청년서포트스테이션	4. 취업 카페 5. 생활, 일 응원센터 6. 시민 참가센터	7. 자원봉사 센터 8. 지역 연합 9. 시민생활 센터 10. 종합 행정 창구
	건강	1.건강 홀 2.사무실 3.건강 상담실	4.고령자 건강 5.트레이닝 교실 6.건강 자가체크 공간	

[그림 4-14] 히로로스퀘어 시설 개요 (@아오모리현)

2) 공간구성 기능·프로그램

① 육아 에어리어

○ 육아에어리어에는 어린이 놀이방, 육아세대 지원센터, 아동도서관 기능이 복합

- 어린이광장 : 유아 및 보호자를 대상으로 한 육아센터 기능 및 3세부터 초등학생 어린이를 대상으로 한 놀이터로 구성되어 있는 육아지원 거점 공간
- 육아 세대 포괄 지원센터 : 모자건강수첩 교부, 임신기-육아기 상담 접수 등
- 아동도서관 : 영유아 도서(그림책·도감 등) 및 육아 관련 도서의 대출, 도서의 상담이나 소개 외, 예약·요청 등 도서관 서비스를 실시



[그림 4-15] 히로로스퀘어 육아 에어리어 시설 전경

② 교류 에어리어

○ 교류 에어리어는 시민문화회관 및 소규모 모임공간으로 구성

- 히로사키시 시민문화회관 : 콘서트나 강연회, 회의등 다목적으로 이용하는 홍
- 다세대 교류실 : 소규모 회의 및 모임 공간



[그림 4-16] 히로로스퀘어 교류 에어리어 시설 전경

③ 행정 에어리어

○ 행정 에어리어는 시민들의 각종 행정창구 및 시민 서비스를 위한 다양한 센터기능으로 구성

- 종합행정창구 : 주민등록 등 증명서 교부, 주소이동, 호적신고, 여권신청 등 주민 민원서비스 관련 창구기능
- 시민생활센터 : 일상생활의 고충, 각종 계약 문제, 채무 등에 대한 법률 상담 서비스 등 제공
- 그 외 취업지원센터, 생활·일자리 서포트센터, 시민참가센터, 자원봉사센터 등



[그림 4-17] 히로로스퀘어 행정 에어리어 시설 전경

④ 건강 에어리어

○ 시민들의 건강과 관련한 상담 및 자가 건강체크 등의 기능으로 구성

- 건강 홀 : 건강만들기에 관한 교육(실습) 및 상담 등을 실시
- 건강광장창구 : 간호사가 상주하며 시민의 건강에 관한 상담 실시
- 노인건강교육교실 : 트레이닝 머신을 활용한 노인대상의 운동 프로그램 운영



[그림 4-18] 히로로스퀘어 건강 에어리어 시설 전경

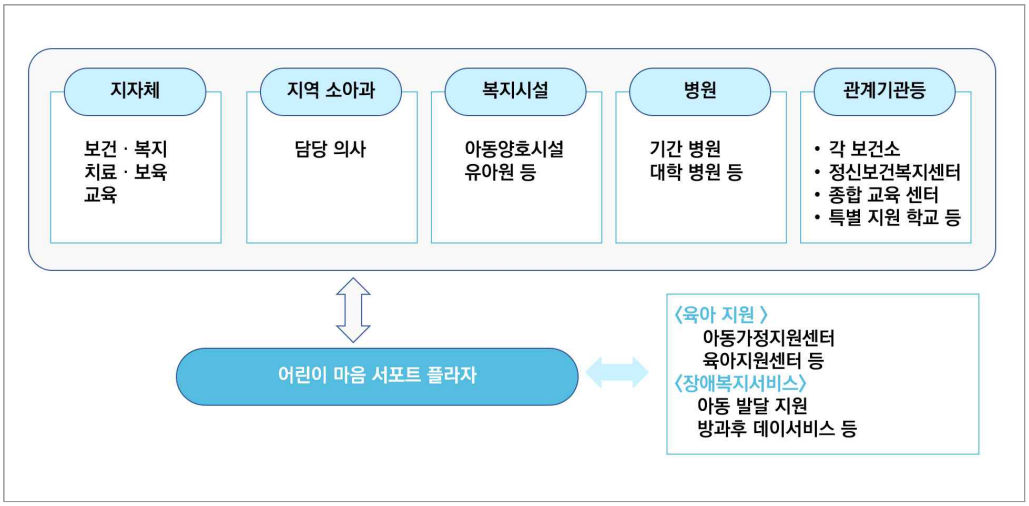
2.3 일본 : 야마나시현 '어린이마음 서포트 플라자'

1) 시설개요

○ 의료·복지·교육·행정 등 각 분야의 관계기관과의 전체적인 지원 네트워크를 기반으로 통합적 육아서비스를 제공하기 위해 조성된 시설

○ 중앙아동상담소, 마음발달종합지원센터, 어린이심리치료센터, 특별지원학교 4개의 시설이 한 공간에 위치한 장점을 바탕으로 각 시설의 기능을 연계시켜 돌봄에 관한 신속하고 통합적인 지원기능을 수행

- 각 시설의 담당직원간 정보공유를 통해 아동에 대한 긴밀한 케어가 가능



[그림 4-19] 지역과의 연계 거점으로서의 어린이 마음 서포트 플라자의 역할

2) 공간구성 기능·프로그램

① 중앙 아동 상담소

○ 아동복지에 관한 전문적인 상담에 대한 대응이나 필요한 경우에 아이를 일시 보호

② 마음의 발달 종합 지원센터

○ 아이의 마음의 문제나 발달 장애에 대해서 일상생활 등에 관한 다양한 상담이나 전문의에 의한 진료등을 제공

③ 어린이심리치료센터 ‘휘파람새의 숲’ <신설>

○ 심리적인 요인으로 가정이나 학교에 적응하지 못하는 어린이를 대상으로 심리치료와 생활지도 등 사회생활에 적응하기 위한 지원을 제공

④ 특별지원학교 ‘휘파람새의 숲 학원’ <신설>

○ ‘휘파람새의 숲’에 입소하는 아이를 대상으로 학교 교육과 함께 장애에 의한 학습상이나 생활상의 어려움을 개선·극복하기 위한 지도를 진행

소재지	야마나시현 고후시 스미요시		
준공/개관	2020년		
층수	지상 2층	대지면적	14,628.87㎡
건축면적	4,426.23㎡	연면적	6,811.89㎡



[그림 4-20] 어린이마음 서포트플라자 시설 개요 (@야마나시현)

2.4 이와테현 'hoKko'

1) 시설개요

○ 이와테현 키타가미시에 위치한 8층 규모의 상업건물 저층부(1~2층)을 시에서 매입 리모델링을 통해 육아·보건지원시설로 조성

- 키타가미시의 보건센터(건강관리센터)의 면적부족 및 노후화의 과제해결을 위한 새로운 지역의 보건센터 거점으로 조성

○ 기존에 분리되어 운영되던 '건강'과 '육아'에 관련된 시민행정서비스를 통합하여 조성

- 시설명 'hoKko'는 '보건(hoken)+키타카미(Kitakami)+육아(kosodate)'에서 명칭을 결정
- 키타마키시의 '건강조성과', '육아지원과' 두 개의 조직을 복합시설 완성과 동시에 통합하여 보건·보육관련 행정서비스 업무를 집약

○ 보건과 육아의 공통 지향점을 '건강한 먹거리'로 설정, 관련시설로 식당(주방) 및 카페 등을 설치

소재지	야마나시현 기타가미시 신코쿠쵸 269번지		
준공/개관	2021년 4월		
층수	지하1층, 지상 1,2층(복합건물 총 8층)	대지면적	3,884.95㎡
건축면적	3,097.93㎡	연면적	3,947.76㎡(사용면적) *건물 총 14,216.98㎡



[그림 4-21] hoKko 시설 개요 (@이와테현)

2) 공간구성 기능·프로그램

① 보건·보육지원 기능

○ 일반 시민 대상의 건강상담, 보건지도 및 건강진단과 타지역과 연계한 지역단위의 보건사업 등을 추진하는 지역보건거점으로 역할

○ 육아세대 대상의 모자보건에 관한 상담 및 임신초기부터 육아기까지 지속적 지원을 하는 육아세대 포괄지원센터 기능 도입(→오야코센터 1층)

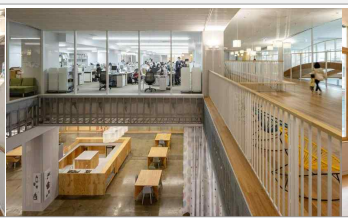
○ 육아·돌봄 지원 기능의 확대된 형태로 외 육아상담지도, 동아리 육성, 다양한 분야의 강습·강좌 등을 운영하는 지역 육아 지원센터 기능 도입(→오야코센터 2층)

- 계획당시 시민의 요구가 가장 높았던 폭염·폭우·폭설 등의 경우에도 아이들이 활동 가능한 실내놀이터 및 임시돌봄 보육실 등을 설치

② 커뮤니티기능

○ 일반 시민의 다양한 세대간 교류 가능한 공간으로 조성

- 전시나 강연 등이 가능한 시민교류플라자, 축제 등에 활용 가능한 광장, 다양한 먹거리 관련 교류공간으로 조성

오야코센터(2층)	실내 로비 공간(광장)	임시 보육시설(1층)
		

구분	주요시설	시설기능
1~2층	오야코센터	오야코센터 1층(지역 육아 육아 지원 센터) : 보육사가 상주하여 육아에 관한 각종 상담을 진행, 그 외 다양한 이벤트를 개최 오야코센터 2층(나미나미 파크) : 놀이기구나 미끄럼틀이 있는 실내 어린이 놀이공간으로 활용
	검진센터	성인이나 유아의 건강검진 2층은 어린이의 검사실로 활용
1층	임시돌봄 보육실	생후 6개월부터 취학 전까지의 아동에 대한 일시보육
2층	홋코 오피스	육아와 관련된 행정기능의 오피스 건강조성과, 육아지원과, 육아세대포괄지원센터의 사무실과 보건 및 육아에 관한 수속이나 상담을 할 수 있는 창구 운영

[그림 4-22] hoKko 시설 층별 공간구성 및 시설 전경

2.5 일본 : 어린이 미래센터

1) 시설개요

○ 구 시청청사로 활용되던 공간을 육아, 교육, 시민활동, 문화예술 활동을 지원하는 기능을 통합 리모델링을 통해 센터 조성

- 지하 1층 ~ 지상 2층의 건물로 내부에는 육아광장, 회의실, 아틀리에, 갤러리, 스튜디오, 협동사무실, 타치카와 만화파크 등 다양한 용도를 도입

○ 보육상담을 위한 지원공간으로 아이와 함께 방문을 통해 각종 커뮤니티 프로그램, 문화예술 강좌, 각종 이벤트 등 다양한 활동에 참여가 가능

소재지	동경도 타치카와시 니시키쵸 3쵸메		
준공/개관	2012년 12월		
층수	지하1층, 지상2층	대지면적	9,222.28㎡
건축면적	1,733.94㎡	연면적	4,319.86㎡



[그림 4-23] 어린이 미래센터 시설 개요 (@동경도)

2) 공간구성 기능·프로그램

① 육아교육 지원기능

○ 어린이종합상담, 가족지원센터 기능을 하는 '어린이 가정지원센터' 와 일시돌봄, 육아지원계발, 육아놀이터의 돌봄지원기능과 일반시민의 취학상담 및 교육실시

② 문화예술 활동지원

○ 회의실, 음악 활동 및 댄스가 가능한 스튜디오, 창작 활동 및 소규모 강좌가 가능한 아틀리에, 문화 예술 작품을 전시하는 갤러리, 각종 이벤트가 가능한 테라스와 광장 등

지역 시민의 문화예술 활동지원

③ 시민 활동지원

○ 다양한 커뮤니티 프로그램이 가능한 장소의 구축을 위하여 시민 활동 코디네이터가 시민 활동 프로그램의 기획·실시의 지원을 진행

④ 지역활기 창출 등

○ 유아용 그림책·학습 만화·육아 만화부터 어른까지 다양한 세대를 대상으로 하는 도서(만화)관 (→타치카와 만화파크), 광장을 활용한 이벤트

- 각종 증명 발행 및 세금납세 등 시청의 민원업무 실시

타치카와 만화파크	외부광장	임시 보육시설(1층)
		

구분	주요시설	시설기능
2층	타치카와 만화 공원	어린이부터 어른까지 다세대를 대상으로 하는 만화책 보유
	협동 사무실	지역 시민이 이용가능한 코워킹 공간
1층	어린이 가정지원센터	0 ~ 18세까지 아동 및 가정에 대한 각종 상담 및 육아지원 실시
	육아 광장	영유아 부모와 어린이의 자유로운 놀이 공간
	그룹활동실	타치카와시 동아리 활동을 등록한 시민이 무료로 사용할 수 있는 활동공간
	임시 보육실	유아의 일시 보관 보육을 실시하는 장소
	니시키 연락사무소	각종 증명서의 발행, 세금 등의 수납 업무를 실시
지하	스튜디오	음악 활동, 댄스 등 공간
	갤러리	각종 전시회를 진행할 수 있는 갤러리
	아틀리에	회화, 공예 등의 문화 예술 활동을 할 수 있는 소그룹 모임방
	다목적실	각종 회의, 행사 등의 장소

[그림 4-24] hoKko 시설 층별 공간구성 및 시설 전경

2.6 기타

1) 시부야 네우보라

○ 네우보라 시부야는 2021년 건설된 시부야구의 육아거점시설로, 육아세대간 교류, 교육, 건강·보건, 등의 기능이 집약된 단일건물의 육아서비스 통합 시설

- 필란드의 출산·육아 지원시설 '네우보라' 시설을 참고하여 도입기능 및 공간을 구성
- '만나고, 모이고 말하고, 연결한다'를 모토로 '지역 모두가 아이를 육성한다'를 개념으로 시설을 계획 운영

6층 교육센터	2층 플레이그라운드	3층 육아광장
		

구분	주요시설	시설기능
RF	옥상정원	어린이부터 어른까지 다세대를 대상으로 하는 만화책 보유
8층	아이가정지원센터	18세미만 아이 및 해당 가정에 대한 상담 각 상담내용(결과)에 따른 타 전문 기관과 연계
7층	아이발달상담센터	아이 발달에 관한 상담 및 관련 치료 진행 보건사, 심리사, 언어청각사, 물리치료사, 작업치료사, 보육사 상주
6층	교육·상담·취학 센터,	아이 교육에 관한 상담 진행(전문 스쿨 소셜 워커 상주) 학교에 다닐 수 없는 아이들의 지원을 위한 상담지도교실 입실 연계 지원
	중앙보건상담소(검사실)	임신-출산-육아 전 과정에 걸친 상담 창구 지역 담당 보건사 및 치위생사, 영양사가 상주하여 안심하고 출산·육아 가능하도록 지원 각종 건강진단·상담 및 건강만들기과 관련한 강좌교실 개최
5층	중앙보건상담소(진단접수)	
	강 당	
4층	중앙보건상담소(사무실) 영양지도실/치과보건실	
3층	Co시부야/육아광장	육아상담 및 부모간 교류 공간, 지역 및 시부야구의 육아지원 정보 제공 육아세대 대상 이벤트 진행
2층	Co시부야/카페·아틀리에·플레이그라운드	아이들의 자유로운 창작 활동을 지원하는 아틀리에, 육아광장, 커뮤니티 카페 등 운영
1층	입 구	

[그림 4-25] 시부야 네우보라 층별 공간구성 (@동경도)

2) 오아미시라사토시 육아교류센터

○ 인근 오아미초등학교 보육실 부족 등 지역내 육아돌봄 관련 공간부족 해소를 위해 방과후 교실, 아동관, 육아지원, 모자교루 기능등을 집약하여 육아를 원스톱으로 지원하는 시설을 조성

○ 공간은 학생아동보육에어리어, 아동관에어리어, 육아지원센터로 육아 대상의 연령에 따라 구분하고 있으며 다목적실은 대관(유료)을 통해 누구나 이용 가능

- 원칙 초등학교 대상 방과 후 놀이공간 및 임시 생활공간으로 활용(학생아동보육, 아동관), 육아지원센터는 0세부터 초등학교 취학 전의 유아 및 보호자가 무료로 이용 가능하며 육아세대 정보교환 및 교류장소로 활용



[그림 4-26] 오아미시라사토시 육아교류센터 공간구성 현황 (@치바현)

3) 다카하타 못쿠루

○ 폐교가 된 기존의 다카하타 제4중학교 체육관을 리모델링하여 조성한 어린이 실내 놀이터 (이용무료)

- 시설의 조성의 기본 방향(컨셉)을 목재와 관련된 다양한 체험학습(목육, 木育)이 가능하도록 공간 및 프로그램을 구성
- 지역에서 생산된 목재를 사용한 야마카타현내 최초의 대형 보육지원시설로 배치가구, 각종 놀이기구 및 장난감 등을 목재로 제작

○ 아이를 위한 놀이시설 외 아이 및 보호자의 교류 가능한 육아지원센터 및 패밀리 서포트센터를 병설하여 육아에 대한 상담 및 정보교환이 가능

- 어린이 놀이터 및 교류장소 제공, 육아상담, 육아강좌 등 이벤트 진행(→다카하타 육아지원센터)
- 육아도움이 필요한 사람과 돕고자 하는 사람의 매칭을 지원(→다카하타마치 패밀리 서포트센터)

실내놀이터 전경1	실내놀이터 전경2	실내놀이터 전경3
		
		

[그림 4-27] 다카하타 못쿠루 (@야마카타현)

3. 해외사례 시사점

▮ 독일

○ 가족중심의 정책기조를 지니며 수요자 접근성 개선을 위해 어린이집을 거점으로 양육지원 모델을 구축한 가족센터를 운영

○ 세대간 교류를 포함하는 독일의 다문화 교류센터는 다양한 세대가 거주하는 주거단지의 특성을 고려한 세대 간 교류 프로그램을 구성

▮ 인구감소 대안으로 어린이이 관련한 정책의 전략적 추진 : 이스라엘의 홀론

○ 인구감소에 대한 대안적 전략을 아이 기르기 좋은 '어린이 도시'로 설정하고 꾸준한 정책적 노력을 통해 인구위기를 극복

○ 영아 양육지원시설인 팁-태프(Tip-Taf)센터는 유휴시설의 활용과 영아-부모 상호작용 지원으로 영아기 부모의 양육역량 지원의 사례로 평가

○ 이야기 정원(Story Gardens)은 주거단지 내 놀이터 조성의 사례로 공원에 어떻게 하면 자연스럽게 교육적 요소들을 담을 수 있을 지에 대한 예시를 제공

▮ 누구에게나 언제나 개방된 형태의 돌봄시설·공간 운영 : 노르웨이

○ '북유럽 국가'의 주요한 문화적 특징인 '아동중심성' 접근으로 정례적인 어린이집이나 유치원의 이용을 하지 않는 경우에도 누구든지 이용 가능한 공간인 개방유치원(Apen Barnehage)을 마련

○ 지역사회 안에 이용할 수 있는 '어린이공원(Barnepark)', 아이들이 야외에서 뛰어 노는 '데이케어 놀이터' 같은 곳을 설치하여 지역사회, 주거단지 내에서의 양육에 지지적인 환경을 조성

▮ 양육의 부담을 어머니에서 아버지로 : 덴마크

○ 아버지를 포함하여 부모의 육아휴직이 활발하게 이용됨에 따라 육아휴직 중인 아버지들을 위한 아빠들의 놀이터(Fars Legestue)를 운영, 지역사회 안에 어린이 박물관

과 문화센터 등을 설치하여 양육지원을 도모

▮ 돌보미에 대한 엄격한 자격제도 운영 : 호주, 영국

○ 보육 시설 평가 등급제, 보육교사에 대한 자격기준, 블루카드 소지 필수 제도 등을 통해 아동을 위한 양질의 교육과 돌봄제공을 위한 체계 마련

○ 부부가 함께 육아하는 것으로 사회적 인식과 을 바꾸어 나가려고 노력하고 있으며, 보다 나은 환경에서 아이를 키울수 있도록 아이돌봄 서비스를 제공하는 자에 대한 철저한 등록과 점검을 하고 있음

▮ 효율적 육아지원 정책 전달을 목표로 한 포괄적 돌봄정책의 추진 : 일본

○ 돌봄대상을 '임산부-육아세대-어린이'의 패키지로 설정, 각 시기별 모든 부모·아이의 거처를 마련한다는 것을 돌봄정책의 중요 역할로 설정

○ 개별 운영중인 돌봄 관련 시설 간 정보공유의 어려움에 따라 발생하는 문제해결을 위한 통합돌봄시설 유형신설 및 설치 의무화

- '육아세대포괄지원센터'와 '어린이가정 종합 지원 거점'을 통합한 형태의 '어린이가정센터' 설치 의무화(아동복지법 개정, 2022년)

○ 육아·보육과 관련한 각 부처(문부과학성, 후생노동성, 내각부)의 업무를 일원화 한 형태로 정부의 육아·어린이 정책 전체의 컨트롤 타워 역할을 하는 '어린이가정청' 창설

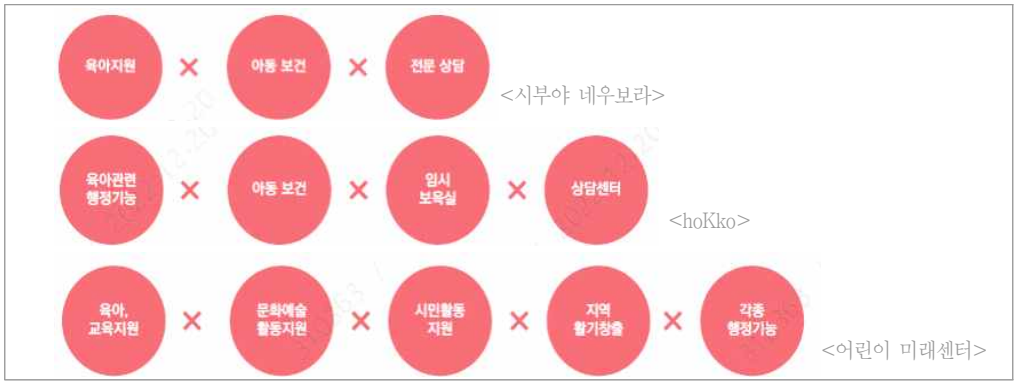
▮ 지역 특성에 따른 보육자의 양육상황을 고려한 돌봄시설 프로그램 운영 : 일본

○ 도쿄도, 요코하마시 등은 지자체 인증 보육원을 운영, 보육대상을 0세까지 확대하거나 13시간까지 확대 운영하는 등 대도시의 보육자들의 다양한 라이프 스타일에 대응 가능하도록 아이돌봄 관련 프로그램을 운영

○ 지자체 인증 보육원의 운영비는 지자체의 보조를 받는 것이 아닌 인증 보육소가 직접 이용자에게 징수(민간 및 개인 운영)하여 시설 간 경쟁을 통해 보육 높은 서비스 질을 담보

▮ 돌봄프로그램과 병행한 육아전문교육, 심리상담, 보건 등 보육자의 육아문제 해결을 위한 공공서비스와 복합한 형태의 돌봄시설 운영사례 다수 : 일본

○ 대부분의 사례가 돌봄 본연의 기능과 함께 부모와 아이를 대상으로 한 심리적, 의학적 전문 지원 기과 연계하여 통합시설을 조성



[그림 4-28] 사례에서 확인된 돌봄시설의 통합기능

제5장 아이돌봄 통합 플랫폼 구상

1. 도입시설 및 프로그램 도출

▮ 아이돌봄 통합플랫폼은 아이돌봄 지원을 위해 물리적 공간인 통합거점시설을 조성하고 시설 내 도입·운영되는 프로그램 및 아이돌봄 서비스를 통합하여 제공하는 종합 시스템을 의미함

○ 즉, 아이돌봄 통합플랫폼은 도입 프로그램, 통합거점 시설, 돌봄 서비스 제공으로 구성됨

○ 이에, 해당 장에서는 플랫폼 구축을 위한 도입 프로그램, 유형별 시설 구상(안), 관리 운영 방안을 제시함

1.1 도입 시설 및 프로그램

1) 시설 유형 구분

▮ 아이돌봄 통합거점시설에 도입 시설은 필수시설과 희망시설로 구분하여 도입 검토

○ 아이돌봄 통합거점시설의 도입시설 우선순위는 수요 조사 결과를 토대로 양육자가 원하는 필수시설 13개와 희망시설 19개, 총 32개 시설 도출

- 도입 시설은 설문조사 1000명 중 (1~5순위 누적) 약 50% 이상(1,000명 중복체크 설문) 선호를 보인 시설 선정[80]
- 필수시설과 희망시설의 구분은 전문가 인터뷰를 통해 구분[81]
- 수요 조사의 선호도 결과는 예·체능 학원(72.7%), 어린이집 등 기관시설(63.4%),

80) 필수시설 설문 보기: 어린이집, 유치원/공공육아시설/돌봄센터/특수교육시설/작은 도서관/그림책 도서관/실내 놀이터/실외 놀이터/ 실내 체육관/ 실내 수영장/어린이 식당/ 24시간 소아과·약국
희망시설 설문 보기: (아이를 위한 시설)키즈공방, 키즈요리교실, 미니영화관, 음악실, 파티룸, 미니공연장, 어학 교육시설, 예체능교육시설, 수면방, 생태체험시설 (양육자를 위한 시설)유아용품숍, 이유식 판매점, 미용실, 카페, 마사지샵, 코워킹스페이스, 실내골프연습장, 피트니스, 식·음시설

81) 2022년 11월 16~18일 설문 시행

어학 교육시설(57.4%), 어린이식당(55.9%), 작은도서관(51.3%) 순으로 나타남

○ 전문가 심층 인터뷰를 통해 양육자 선호 필수·선택시설 구분

- 전문가 인터뷰 결과 아이돌봄 통합거점시설 운영 시 영·유아 돌봄시설 지원기능과 통합 운영의 역할을 할 수 있는 육아종합지원센터와 초등학생 아이들의 방과후 돌봄시설인 다함께돌봄센터 등 공공에서 지원하는 육아·돌봄시설을 필수시설로 권장함
- 전문가 설문 결과 출생률 저하 등으로 인해 소아과 폐업이 증가하는 현황을 반영하여 통합거점시설 소아과를 필수시설로 권장함[82)]

2) 필수시설 및 선택시설

▮ 아이돌봄 통합거점시설의 선호 시설 중 양육자 선호도 반수(50%) 이상이 선호하는 시설을 필수시설, 과반 미만의 선호 시설을 선택시설로 구분

○ 필수시설: 어린이집, 유치원, 다함께돌봄센터, 공동육아나눔터, 지역아동센터, 육아종합지원센터, 24시간 시간제 보육, 어린이식당, 작은도서관

○ 선택시설: 키즈카페, 키즈공방/ 요리교실, 생태체험시설, 식음시설 등

▮ 학원은 선호도가 높게 도출되었으나 일부 법규적 제약 및 아이돌봄 통합거점시설에 공공성을 담보하기 위해 희망시설로 구분함

○ 희망시설은 주변 근린상가 등을 이용하여 기능 제공 검토 가능

○ 위의 아이돌봄 통합거점시설의 필수시설은 공공에서 운영하는 기관을 기본시설로 구성하고 해당 사업자의 수요 분석을 통해 적정한 공공에서 기관 운영 가능

- 아이돌봄 통합거점시설의 우선순위 외에 활용할 수 있는 공간의 여유가 발생할 경우 수요 분석 결과에 따라 양육자 이용 시설, 아동이용 시설 등 조성의 추가 검토 필요

○ 소아과, 약국은 전문가 설문 결과 필수시설로 구분되나 현재 제도적으로 통합거점시설에 도입이 용이하지 않아 주변 근린생활시설 등을 이용하여 기능 제공 가능

82) 헤럴드경제(2023), "소청과 의사들 차라리 '폐과'하겠다", 03.07.

[표 5-1] 아이돌봄 통합거점 필수시설

시설명	비고
어린이집, 유치원 등 보육기관	- 양육자 선호 필수시설 1위(63.4%)
어린이식당	- 양육자 선호 필수시설 2위(55.9%)
작은도서관	- 양육자 선호 필수시설 3위(51.3%)
공공육아돌봄시설 (육아종합지원센터, 다함께돌봄센터 등)	- 전문가 추천 시설 : 양육자 선호 필수시설 5위(43.9%)
24시간 소아과·약국	- 전문가 추천 시설 : 양육자 선호 필수시설 6위(43.9%)
예체능학원	- 양육자 선호 선택시설 1위(72.7%)
어학 교육	- 양육자 선호 선택시설 2위(57.4%)

[표 5-2] 양육자 선호 필수·선택시설 우선순위(1~5순위 누적)

순위	시설명	누적 비율(%)
1	(필수)예체능 학원	72.7
2	(필수)어린이집 등 기관시설	63.4
3	(필수)어학 교육 시설	57.4
4	(필수)어린이 식당	55.9
5	(필수)작은도서관	51.3
6	키즈카페	48.8
7	(필수)공공육아돌봄시설	47.4
8	키즈공방	44.4
9	(필수)24시간 소아과	43.9
10	키즈 요리교실	43.4
11	생태체험 시설	40.2
12	식음료 시설	35.5
13	카페	34.2
14	실내체육관	28.2
15	실외놀이터	27.7
16	장난감도서관	24.7
17	미니 영화관	22.5
18	음악실	21.4
19	돌봄센터	18.9
20	그림책도서관	17.2
21	실내수영장	17
22	미니 공연장	16.2
23	아이 수면방	15.4
24	피트니스	15.3
25	특수교육시설	12.7
26	마사지샵	8
27	파티룸	6.8
28	유아 용품숍	6.6
29	미용실	5.7
30	이유식 판매점	5.3
31	골프연습장	3.2
32	코워킹스페이스	2.8

1.2 도입 프로그램

1) 필수 및 선택 프로그램

▮ 수요 조사 결과 양육자가 원하는 돌봄 프로그램·서비스 중 약 50% 이상(1,000명 중복 체크 설문) 응답을 기준으로 필수 돌봄 프로그램과 선택 돌봄 프로그램으로 구분

○ 도출 프로그램: 취미 및 놀이 활동, 급간식 제공, 24시간 돌봄, 아동상담, 학습지구, 문

화예술, 셔틀버스 운행의 순서

○ 필수 돌봄 프로그램 : 취미 및 놀이 활동, 급간식 제공, 24시간 돌봄, 아동상담

- 아동상담과 함께 양육자 교육 프로그램 진행

○ 선택 돌봄 프로그램 : 학습지도, 문화예술, 셔틀버스 운행 등

- 셔틀버스 운행과 송영서비스를 결합하여 단지 내 키즈 스테이션(kidz station) 하차 후 귀가를 지원하는 서비스 검토가능

○ 우선순위 외의 수요자 요구 돌봄 프로그램 및 서비스는 송영 서비스(19.5%), 양육자 교육(16.4%), 장난감 대여(16.3%), 양육자 커뮤니티(9.4%), 부모 대행 서비스(8.6%) 등

[표 5-3] 아이돌봄 통합시설 양육자 선호 프로그램·서비스

프로그램	내용	양육자 선호 프로그램·서비스 순위, 비율
취미 및 놀이 활동	아이 발달을 위한 다양한 실·내외 활동 프로그램	1위 (69.5%)
급·간식 제공	0~12세 아동이 시설 등록과 상관없이 밥과 간식을 먹을 수 있는 서비스	2위 (69.4%)
24시간 돌봄	급한 일이 생기거나 쉼이 필요할 때 언제든 아이를 맡길 수 있는 돌봄 프로그램	3위 (61.7%)
아동 상담	아이 신체적·정신적(언어) 발달과 관련 양육자·자녀 상담 프로그램	4위 (50.1%)
학습지도	아이 교육을 위한 교과 등 학습지도 프로그램	5위 (42.2%)
문화예술	연극, 음악 등 다양한 문화예술 교육·체험 프로그램	6위 (41.7%)
셔틀버스 운행	시설 이용 전·후 아이들의 안전을 위한 차량 운행	7위 (39.2%)
송영서비스	아이의 안전한 이동을 위한 이동서비스	8위 (19.5%)
양육자 교육	아이 양육 관련 다양한 교육 프로그램	9위 (16.4%)
장난감 대여	연령별 다양한 장난감 대여 서비스	10위 (16.3%)
양육자 커뮤니티	양육자간 관계망 형성을 위한 프로그램	11위 (9.4%)
부모 대행 서비스	양육자 공백 시 부모 역할 대행 서비스	12위 (8.6%)

1.3 아이돌봄 통합거점시설 시설 및 프로그램 통합 방안 제언

▮ 공공에서 운영하는 기관 중 중복기능을 수행 및 지원하는 기관은 시설을 통합하여 효율성 증대가 가능함

○ 일예로, 육아종합지원센터과 공동육아나눔터는 동일하게 장난감도서관 기능 제공해 통합 가능

- 시설별 사무공간, 식당(어린이집, 유지원, 다함께돌봄센터) 등의 통합 운영 방안도 지자체에서 검토 가능

▮ 특히 아이돌봄 통합거점시설은 지자체에서 통합거점시설 관리부서를 마련하여 하나의 시설로 관리 운영할 수 있는 체계 조직이 바람직함

○ 현재는 시설별로 관리주체가 기관별로 각각 차별화되어 시설 통합 및 종합적 운영에 어려움 발생

▮ 아이돌봄 통합거점시설의 돌봄 서비스는 기존의 공공운영기관 프로그램 및 서비스를 통합하고 확장하는 것이 요구됨

○ 해당 시설이 지역 아이돌봄 통합거점시설의 역할을 할 수 있도록 관리 운영 방안을 지속적으로 고민이 필요함

[표 5-4] 공공돌봄시설·서비스 통합 방안 제안

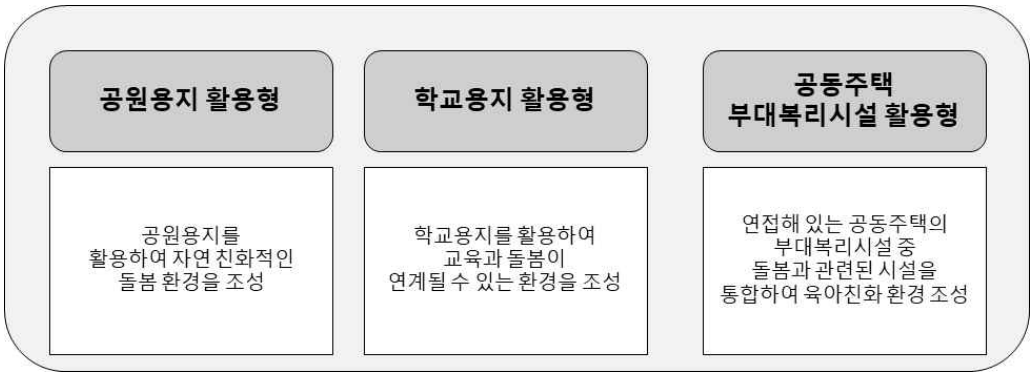
프로그램	운영기관	내용
초등학생 돌봄	지역아동센터	초등학생 돌봄 기능을 다함께돌봄센터로 통합
	다함께돌봄센터	
양육자 상담 및 교육 / 아동 상담	가족센터	가족센터의 기능 중 양육자 상담 및 교육을 육아종합지원센터 기능으로 통합
	육아종합지원센터	
장난감도서관(대여)	육아종합지원센터	시설별 운영되는 장난감 대여 서비스를 도서관·육아종합지원센터 등으로 통합
	공동육아나눔터	
취미 및 놀이프로그램 / 문화예술 프로그램	육아종합지원센터	- 기관별 진행되는 교육, 문화, 체험 활동 등을 통합하여 연계 운영
	공동육아나눔터	
	작은도서관	
급·간식 제공	어린이집·유치원	조리실이 필요한 시설들의 기능을 통합 단. 비용 및 식자재 관리 운영 방안이 통합되지 않으면 어려움이 예상됨
	다함께돌봄센터	
	지역아동센터	
	어린이식당	

1.4 아이돌봄 통합거점시설 유형 구분

▮ 시설 유형화

○ 시설 구상은 사업계획이 확정되어 기존 토지이용계획의 틀 안에서 용지를 활용해 건축구상을 제시하는 안(1개 지구)과 사업계획 변경을 통해 시설구상 도입이 가능한 사업지구로 구분하여 대상지구 선정(2개 지구)

○ 통합거점시설 건축 유형으로 '공원용지 활용', '학교 용지 활용', '공동주택 부대복리시설 활용'의 3가지 유형 제시



[그림 5-1] 아이돌봄 통합거점시설 3가지 유형

▮ 수도권 공공주택사업지구 사례 중 아이돌봄 통합거점시설 도입 가능 용지를 분석한 결과 토지이용계획에서 다음과 같이 도출됨

○ 시설별로 도입 가능 용지는 차별화 되며 주로 단독주택용지, 근린생활시설용지, 상업시설용지, 주상복합용지, 유보지, 자족시설용지, 문화복합용지 등에 도입이 가능함

○ 지역아동센터, 공동육아나눔터는 비교적 설치가 용이한 반면, 육아종합지원센터, 유치원, 어린이집 등은 시설 설치 용지가 비교적 제한됨

[표 5-5] 공공주택지구 내 아이돌봄 통합거점시설 설치 가능 용지

		어린이집	육아종합지원센터 (부속시설사업장)	유치원	다함께 돌봄센터	지역 아동센터	공동육아 나눔터
단독 주택	주거전용	△ (가정어린이집1층)	×	×	×	△ (1층/다가구)	△ (1층/다가구)
	점포겸용	△ (가정어린이집1층)	×	×	○	○	○
	블록형	△ (가정어린이집1층)	×	×	×	△ (1층/다가구)	△ (1층/다가구)
공동주택		○	○	×	○	○	○
근린 생활 시설	수변친화	×	×	×	●	●	●
	주거지원	○	○	×	●	●	●
	한옥	×	×	×	●	●	●
상업 시설	중심	×	×	×	○	○	●
	일반	×	×	×	●	●	●
주상복합 (주거90%미만)		○	○	×	○	○	○
공공복합[83] (주거90%미만)		○	○	×	○	○	○
중심복합 (CM-5제외)		○ (아파트)	×	●	○	○	●
업무 시설	일반	×	×	×	○	○	●
	공공	●	●	×	○	○	●
자족시설A (도시형공장 등)		×	×	●	○	○	○
자족복합A (도시형공장 등)		○	○	●	○	○	○
문화복합		●	●	×	○	○	●
유보지 (도시형 공장)	자족 A	×	×	●	○	○	○
	자족 B	×	×	●	○	○	○
	상생	○	○	●	○	○	○
교육 시설	유치원	●	×	●	×	×	×
	초등학교	×	×	○ (병설유치원)	×	×	×
	기타학교	×	×	×	×	×	×
종교시설		○	○	○	○	×	○
주유소		×	×	×	×	×	×
철도시설		×	×	×	×	×	×
주차장		×	×	×	○	○	○
자동차정류장		○	○	×	○	○	○
유통업무설비		○	○	×	○	○	○
배수지, 전기공급설비,기타		×	×	×	×	×	×
군사시설(군숙소)		×	×	×	×	×	×

범례 : ● 가능(주용도) / ○ 가능(부용도) / △ 조건부가능 / × 불가능

상기 자료는 고양창릉 택지지구 예시. 타 택지지구는 상기자료와 상이할 수 있음

2. 공원 용지 활용형 통합거점시설

2.1 사업지구 특성 및 시설도입 요건

1) 사업지구 개요 및 현황

▮ 해당 사업지구는 준공시점이 인접해 기존 도시계획 내 시설 도입 방안 제시

○ 서울 인근에 계획인구 약 2만5천명 사업지구로 2008년 착공, 2023년 준공 예정

○ 전체 12개 공동주택블록으로 구성되고 현재 3개 블록 미입주 상태로 현 사업계획의 틀 안에서 아이돌봄 통합거점시설 제시가 요구됨

[표 5-6] 사업지구 개요 및 현황 (공원 용지 활용형)

구분	내용
사업기간	2008년 10월 ~ 2023년 06월
위치	경기도 북부
면적	1,300,288.5㎡
건설호수	10,128세대
주거단지	공동 12개BL(공공임대 5개, 공공분양 2개, 민간분양 5개), 단독주택 134호
계획인구	25,266명
사업일정	지구지정일 : 2008.10.24. 개발계획 승인일 : 2009.12.30. 실시계획 승인일 : 2009.12.30. 준공(예정)일 :2023.06.30

▮ 해당 사업지구는 현재 공동주택단지의 약 75%가 입주가 완료되었으나, 아이돌봄 서비스 및 시설 부족 문제 발생

○ 특히 신도시의 경우 어린이집의 대기인원 100명[84]이 넘는 곳이 대부분이고, 해당지구 ㅇㅇ초등학교 확인 결과 22년 하반기 돌봄교실 대기자가 64명으로 현재 방과후 돌봄 문제가 발생하고 있음

▮ 해당 사업지구는 다함께돌봄센터가 공동주택 500세대 이상 의무설치 법령 개정 전에 건축허가를 받은 단지가 대부분으로, 향후 초등학생 돌봄 문제가 지속적으로 발생할 것으로 예상됨

83) 주거외 용도의 경우 공공임대상가, 창업지원센터, 공공업무 등의 공공수요에 대하여 복합화를 권장함

84) 23년 3월 현재 아이사랑포털 A지구 ㅇㅇㅇㅇ어린이집 정원: 133명, 대기: 308명 / ㅇㅇㅇㅇ 어린이집 정원: 64명, 대기 146명 / ㅇㅇ어린이집 정원: 78명, 대기 138명

○ 해당사업지구와 유사하게 타신도시에 돌봄 부족 문제점이 다수 발생하고 있어 아이돌봄 통합거점센터의 수립이 요구됨



[그림 5-2] 사업지구 토지이용계획도 (공원용지 활용형)

[표 5-7] 토지이용계획도 (공원용지 활용형)

구분	항목	세부항목	세분류	기타명칭	면적(㎡)	구성비(%)	비고
주거용지	공동주택용지	공동주택	공동주택		488,145.8	37.54	9994호
	단독주택용지	단독주택	단독주택		36,063.6	2.77	134호
	준주거용지	근린생활 시설용지	근린생활 시설용지		18,490.1	1.42	
		준주거용지	준주거용지		8,797.7	0.68	
소계					551,497.2	42.41	
상업용지	상업시설용지	상업시설	상업시설		27,847.5	2.14	
소계					27,847.5	2.14	
산업시설	산업시설용지	산업시설	자족기능 확보시설	자족시설	44,868.8	3.45	
소계					44,868.8	3.45	
기반시설 용지	교통시설용지	도로	도로		246,075.7	18.92	하천면적 6,208㎡제외
			보행자전용도로		7,454.7	0.57	폭10m이상, 폭10m미만
			도로기타	도로구역	11,081.0	0.85	-
		주차장	주차장		7,812.9	0.6	6개소
	공간시설	광장	교통광장		9,466.0	0.73	1개소
			일반광장		1,199.9	0.09	1개소
		공원	소공원		9,436.8	0.73	3개소
			어린이공원		13,747.3	1.06	3개소
			근린공원		48,015.7	3.69	2개소
			문화공원		13,618.9	1.05	1개소
		녹지	완충녹지		15,364.5	1.18	8개소
			경관녹지		100,395.4	7.72	30개소
		공공공지	공공공지		10,818.9	0.83	21개소
	유통및공급시설용지	가스공급설비	가스공급설비		18.0	0	1개소
			위험물저장및처리시설		866.2	0.07	주유소 1개소
	공공문화체육시설용지	학교	유치원		4,122.0	0.32	1개소
			초등학교		26,439.0	2.03	2개소
			중학교		15,243.4	1.17	1개소
		공공청사	공공청사		3,322.5	0.26	2개소
		사회복지시설	사회복지시설		1,281.0	0.1	1개소
	방재시설용지	하천	하천		107,956.9	8.3	부용천, 광쟁이천
		유수지	유수지		8,573.3	0.66	1개소
	종교시설용지	종교시설용지	종교시설용지		2,808.0	0.22	2개소
	유보지	유보지	유보지		10,957.0	0.84	1개소
소계					676,075.0	51.99	
합계					1,300,288.5	100	

2) 시설 도입을 위한 도시계획 변경 요건

▮ 공원부지를 활용한 효율적인 아이돌봄 통합거점시설 도입을 위해 토지이용계획 변경이 요구됨

○ 현 토지이용계획의 유보지와 소공원, 경관녹지를 활용하여 규모 있는 부지를 확보하고 이를 활용한 아이돌봄 통합거점시설을 설립 가능

○ 유보지, 소공원, 경관녹지를 통합하여 문화공원(아이돌봄 통합거점시설, 법정 건폐율 20%, 공원 중 건폐율 가장 높음) 및 준주거지역으로 변경

- 유보지의 일부 부분을 근린생활시설용지, 준주거용지 등으로 변경하여 사업성 확보 가능

○ 공원면적 증가로 인한 여유있고 자연친화적인 아이돌봄 공간 확보 가능

- 아이돌봄 통합거점시설의 주차장은 모두 지하로 계획하여 충분한 주차 면적을 확보하고자 함. 지구단위계획상 문화공원용지 및 주차장 용지로 중복결정하여 주차장 설치·운영 가능

○ 아이돌봄 통합거점시설에 차량 접근이 쉽도록 도로를 계획하고, 공원 내 돌봄시설이 자연과 접점을 최대화할 수 있도록 건축물 설계 반영함

[표 5-8] 용지 변경 전·후 비교 (공원용지 활용형)



⇒



변경 전	
유보지	10,957㎡
소공원2	3,097㎡
공지6	609㎡
경관녹지	4,320㎡
합계	18,983㎡

변경 후	
문화공원	11,638㎡
근린생활시설, 준주거	5,604㎡
공지	570㎡
도로	1,171㎡
합계	18,983㎡

2.2 지구 아이돌봄 통합거점시설 도입 시설 및 규모 산정

1) 시설 규모 도출 및 규모 산정

▮ 현재 사업지구에 대해 제시된 인구 및 주택계획에 기반하여 시설별로 이용 아동수를 산출함

○ 각 단지별 세대수와 수용인구, 영유아 수 등을 토대로 어린이집, 다함께돌봄센터 등 각 시설별 이용률 등을 반영하여 산출

[표 5-9] 인구 및 주택건설계획을 통한 수요 추정 (공원 용지 활용형) (출처: 공사 내부 자료)

(단위 : 세대, 명)

구분		세대수	수용 인구	어린이집							다함께돌봄센터			
				영유아 발생①	돌봄수요②			단지내 공급③	통합돌봄수요		초등생 발생⑥	돌봄 수요 ⑦	단지 내 공급 ⑧	통합 돌봄 수요⑨
					어린 이집	유치원	가정 등		어린 이집 ④	유치원 ⑤				
합계		10,128	25,266	1,641	801	399	461	886	67	203	1,477	498	20	229
S1	10년임대	670	1,722	104	51	25	29	69	0	13	93	31	0	16
S2-1	행복	500	800	48	24	12	14	45	0	6	44	15	0	8
S2-2	영구 국임	629	1,617	98	48	24	28	45	3	12	88	30	0	15
S4	10년임대	638	1,640	99	48	24	28	92	0	12	89	30	0	15
S5	10년임대	1,215	3,124	188	91	45	53	78	13	23	169	57	20	9
S3	공분	1,331	3,421	206	100	50	58	107	0	25	185	62	0	31
S6	신혼	880	1,978	238	116	57	66	133	0	29	214	72	0	36
C1	일분	246	633	38	19	10	11	25	0	5	35	12	0	6
C2	일분	762	1,959	118	58	29	33	84	0	15	106	36	0	18
C3	일분	1,158	2,977	179	87	43	50	64	23	22	161	54	0	27
C4	일분	1,033	2,655	160	78	39	45	61	17	20	144	48	0	24
C5	일분	932	2,396	144	70	35	40	83	0	18	130	44	0	22
단독	단독	134	344	21	11	6	6	0	11	3	19	7	0	4

① ○○○시 ○○○동 만0~6세 인구 비율(인구의 6%) 적용하되, 신혼희망타운은 2배 적용

② 단지 내 발생한 영·유아 수에 돌봄 유형별로 어린이집 48.4%, 유치원 23.9%, 가정 등 27.7% 이용율(2020년 영·유아 주요 통계) 적용

③ 공동주택단지 내 법적으로 설치해야 할 시설(어린이집) 정원 적용하되, 기 설치된 어린이집이 있는 경우 시설정원(임신·육아 종합 포털) 적용

④ 어린이집의 통합돌봄 수요는 발생수요 대비 단지 내 공급의 부족분(67명)으로 설정

⑤ 유치원의 통합돌봄 수요는 발생수요의 50%를 담당하는 것을 목표로 하되, 전체 발생수요에서 지구 내 공급분(지구 내 ○○, ○○초 /연접 ○○초 182명)을 차감하여 50%인 109명을 수용하는 것으로 계획

(2천 세대 미만 단지로 유치원 공급은 없으며, 공공 보육은 수요의 50% 수용을 정책목표로 함)

⑥ ○○○시 ○○○동 만7~12세 인구 비율(인구의 5.4%) 적용하되, 신혼희망타운은 2배 적용

⑦ 초등학생 중 학원, 방과후학교 이용 비율*을 제외한 33.2% 발생하는 것으로 가정

* 저출생 대응 주택정책 및 계획 방향 연구(LHI, '18)

⑧ 기 설치시설(응응 블록 내)만 적용

⑨ 다함께돌봄센터의 통합돌봄 수요는 발생수요의 50%를 담당하는 것을 목표로 단지해 공급분을 차감하되, 시의 요청 규모(40명 정원)를 감안하여 도출된 수요의 50% 수준(115명)으로 계획

▮ 위의 산정 근거를 통해 시설별로 도출한 이용 인원 및 관련 시설 면적은 아래와 같음

[표 5-10] 수요 추정에 의한 시설별 최소 면적 기준 (공원용지 활용형)

시설	인원	면적(㎡)	비고
어린이집	67명	287	1명당 4.29㎡
유치원	109명	407	80+3*N(명)㎡
다함께돌봄센터	115명	380	1명당 3.3㎡(최소66㎡)

.

▮ 위에서 제시된 시설별 최소 면적을 토대로 용지 규모 및 설문조사를 반영하여 도입 시설 및 시설별 규모를 아래와 같이 도출함

○ 사업지구 해당필지 규모 및 환경, 정책방향 등을 고려하여 영·유아 돌봄시설은 통합하여 어린이집(법적 면적 기준, 약 180명 수용)을 설립하고, 초등학생 돌봄시설인 다함께돌봄센터(법적 면적 기준, 약 160명 수용)의 면적을 확대하여 계획 수립에 반영[85)]

- 어린이집과 유치원은 동일한 기능을 제공하므로 별도 필지 구획이 요구되는 유치원은 도입하지 않음

○ 도입시설: 어린이집, 다함께돌봄센터, 육아종합지원센터, 작은도서관, 실내놀이터, 365 시간제보육, 키즈공방 및 요리교실, 대기 양육자를 위한 카페 및 식음료공간, 위의 시설을 이용하는 아동을 종합적으로 서비스하는 식당, 아이돌봄시설이 함께 이용하는 다목적홀로 구성됨

- 아이돌봄 통합거점시설 필수시설, 선택시설 중 어린이식당, 식·음시설, 키즈공방 및 요리교실 추가 반영, 시설(육아종합지원센터, 공동육아나눔터)의 중복기능인 장난감도서관은 작은도서관으로 통합하여 면적에 반영

○ 질높은 통합거점시설 조성을 위해 최소 면적보다 상향된 건축계획 면적을 조정하고, 각 시설 기능을 부분적으로 통합하여 운영 및 공간 활용의 효율성을 제고

85) 어린이집 산정 근거 779.08㎡/4.29=181 명, 다함께돌봄센터 산정근거528.52㎡/3.3=160.1명

[표 5-11] 아이돌봄 통합거점시설 시설면적 (공원 용지 활용형)

(단위: ㎡)

시설	지하1층	지상1층	지상2층	지상3층	합계
어린이집	-	389.54	389.54	-	779.08
다함께돌봄센터	-	192.08	336.44	-	528.52
육아종합지원센터	-	199.05	169.34	-	368.39
작은도서관	-	119.48	119.48	-	238.96
실내 놀이터	-	198.79	262.64	188.80	650.23
365시간제 보육	-	130.34	-	-	130.34
키즈공방·요리교실	-	115.64	-	-	115.64
카페 등 식음시설	-	-	130.05	-	130.05
다목적홀(체육관)	426.02	-	-	-	426.02
어린이식당	228.80	-	-	-	228.8
합계	654.82	1,344.92	1,407.49	188.80	4,075

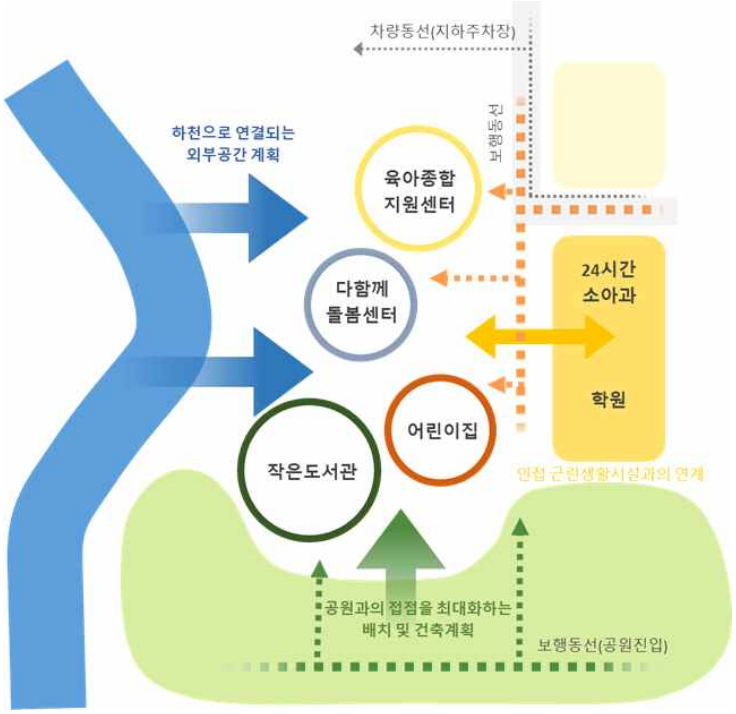
2.3 공간 및 프로그램 구성

▮ 해당사업지구는 현행 법·제도 틀 안에서 조성이 가능하도록 구상함

▮ 인근 주택단지 및 학교시설의 입지를 고려한 아동 및 양육자 접근성을 용이하도록 시설을 배치하고 공원 환경을 최대한 활용하여 아이돌봄환경 제공

○ 공원 및 하천과 연계를 통한 자연친화적 아이돌봄공간 조성, 풍부한 녹지 및 야외활동 공간의 제공

- 공원형 아이돌봄시설은 설문조사 결과 친환경적 환경 조성에 대한 요구가 많아 수요자 니즈 충족



[그림 5-3] 아이돌봄 통합거점시설 배치 개념도 (공원용지 활용형)

▮ 관리 운영 개별 기관은 독립적으로 운영. 작은도서관은 문화센터 기능을 수용하고 운영의 앵커기관 역할

○ 어린이집, 육아종합지원센터, 다함께돌봄센터 등 기관들의 기능은 독립적으로 운영

- 현재 공공기관에서 운영하는 기관 중 정원이 정해져 운영되는 시설은 별도 구성을 통해 각 시설별 기능 제공

○ 기존 작은도서관 기능을 확대하여 문화센터의 기능을 제공하고 통합돌봄시설 운영의 앵커 역할 수행을 제안

▮ 중복 기능의 도출을 통한 시설 통합 및 운영 효율화 방안 제시 및 추가 프로그램 제시

○ 육아종합지원센터의 장난감도서관(대여) 서비스를 작은도서관으로 통합

○ 어린이 식당, 취미 및 놀이프로그램을 운영할 수 있는 키즈공방, 키즈요리교실, 다목적홀을 조성하여 수요자 니즈 충족. 종합적 돌봄 서비스 제공

- 해당 기능 및 시설은 설문조사 결과 아이돌봄 통합거점시설의 우선순위로 도출됨

▮ 육아종합지원센터는 필요시 공동육아나눔터와 함께 이용 가능하도록 가변적 공간 구성

○ 육아종합지원센터는 공동육아나눔터와 기능 및 이용자가 일부 중복되어 해당 사업지구에서는 육아종합지원센터만을 계획함. 필요시 2층 또는 일부 공간을 공동육아나눔터로 활용 가능

▮ 이용자 접근성, 시설간 외부공간과의 연계성 등을 고려하여 시설 배치

○ 단시간 내 이동 빈도가 잦은 양육자 이용자 특성을 고려해 육아종합지원센터(시간제 보육)를 차량 동선과 가깝게 배치하고, 아이들이 상시로 장시간 머무르는 도서관 및 어린이집, 다함께돌봄센터 등은 공원과 하천 및 외부공간에 가깝게 접할 수 있도록 배치함

○ 체류시간이 긴 보육 및 활동공간은 자연과의 접점을 최대화하면서 남향으로 배치해 채광과 환기에 유리하도록 하고, 아이들이 공원으로 편하게 접근할 수 있도록 유도함

○ 인접 보육 특화형 근린생활시설(소아과, 학원)과의 연계를 위한 보행 동선을 계획함



[그림 5-4] 아이돌봄 통합거점시설 스페이스 프로그램 조닝 (공원용지 활용형)



[그림 5-5] 아이돌봄 통합거점시설 층별 스페이스 프로그램 층별 조닝 (공원용지 활용형)

2.4 시설 구상 (안)

[표 5-12] 설계개요 및 전용비율 (공원용지 활용형)

■ 설계개요(전체)

시설명		아이돌봄통합거점(공원형)		
대지유형		문화공원부지		
사업면적	실사용부지면적	11,637.60 ㎡		
규모		지하1층/지상3층		
건축면적		2,003.01 ㎡		
연면적	구분	지상	지하	합계
	통합돌봄센터	3,457.03㎡	846.94㎡	4,303.97㎡
	주차장	0.00㎡	2,479.87㎡	2,479.87㎡
	합계	3,457.03㎡	3,326.81㎡	6,783.84㎡
용적률산정용 연면적		3,457.03㎡		
건폐율		17.21%		법적 기준 20%
용적률		29.71%		
주차대수	구분	지상	지하	
	시설용	0 대	15 대	(250㎡당1대)
	공영주차장	0 대	47 대	
	합계	0 대	62 대	

■ 전용비율

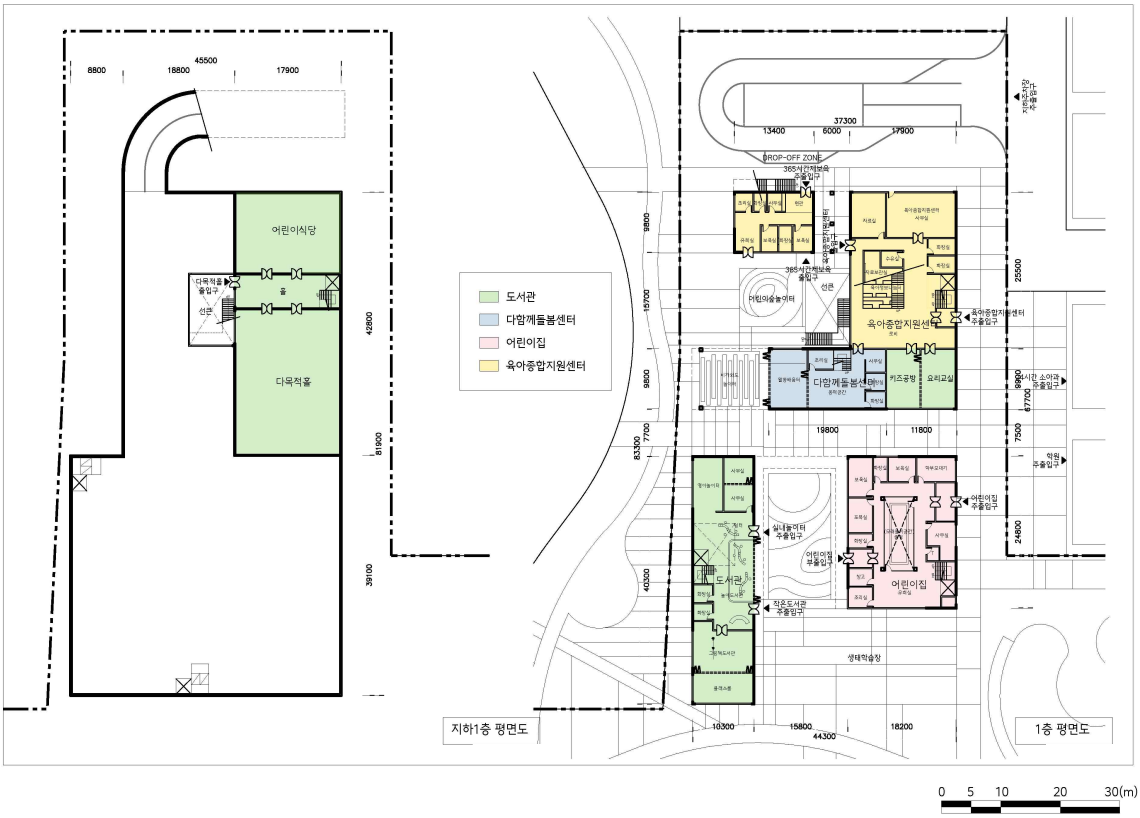
전용면적	3,596.03 ㎡
공용면적	707.94 ㎡
전용률	83.55%

[표 5-13] 시설별 개요 (공원용지 활용형)

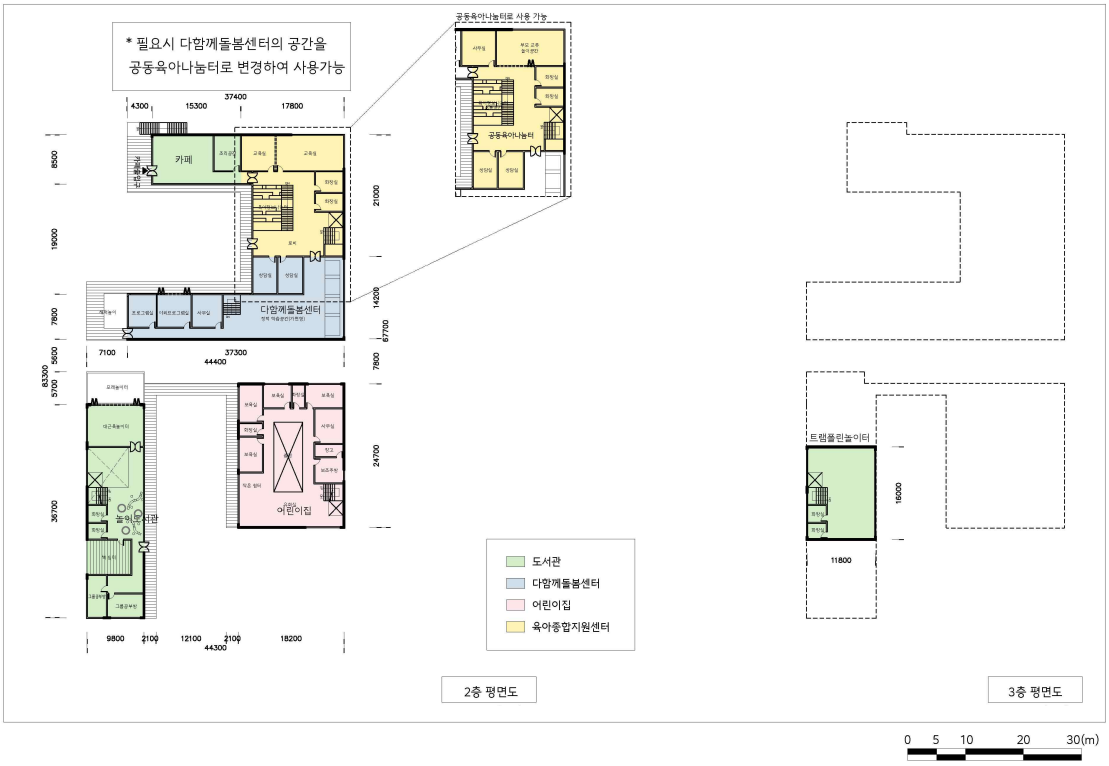
항목		지하1층	지상1층	지상2층	지상3층	합계
도입 시설	어린이집		389.54㎡	389.54㎡		779.08㎡
	다함께돌봄센터		192.08㎡	336.44㎡		528.52㎡
	육아종합지원센터		199.05㎡	169.34㎡		368.39㎡
	문화센터		119.48㎡	119.48㎡		238.96㎡
	실내놀이터		198.79㎡	262.64㎡	188.80㎡	650.23㎡
	365시간제보육		130.34㎡			130.34㎡
	키즈공방 및 요리교실		115.64㎡			115.64㎡
	카페 등 식음시설			130.05㎡		130.05㎡
	다목적홀	426.02㎡				426.02㎡
	어린이식당	228.80㎡				228.80㎡
	소계	654.82㎡	1,344.92㎡	1,407.49㎡	188.80㎡	3,596.03㎡
로비 등		192.12㎡	336.22㎡	179.60㎡	0.00㎡	707.94㎡
합계		846.94㎡	1,681.14㎡	1,587.09㎡	188.80㎡	4,303.97㎡
주차장		2,715.49㎡				2,479.87㎡
외부 시설	생태학습장	456.04㎡				
	어린이숲놀이터	315.00㎡				



[그림 5-6] 아이돌봄 통합거점시설 평면도 (지반층) (공원용지 활용형)



[그림 5-7] 아이돌봄 통합거점시설 평면도 (지하1층, 1층) (공원용지 활용형)



[그림 5-8] 아이돌봄 통합거점시설 평면도 (2층, 3층) (공원용지 활용형)



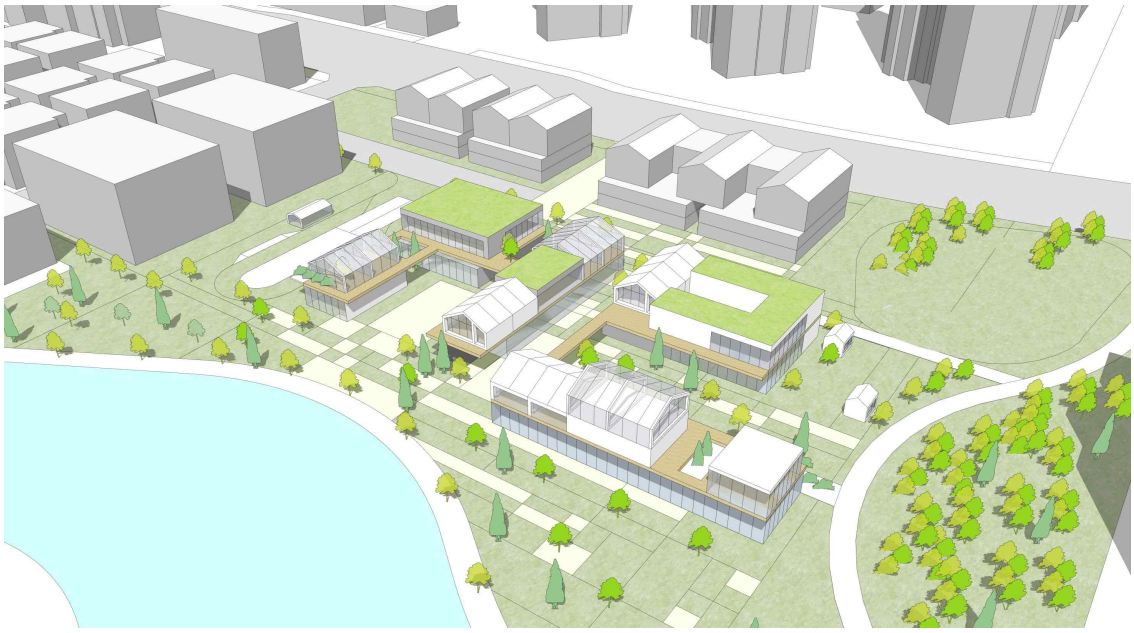
[그림 5-9] 아이돌봄 통합거점시설 배치도 (공원용지 활용형)



[그림 5-10] 아이돌봄 통합거점시설 조감도A (공원용지 활용형)



[그림 5-11] 아이돌봄 통합거점시설 조감도B (공원용지 활용형)



[그림 5-12] 아이돌봄 통합거점시설 조감도D (공원용지 활용형)

2.5 관리 운영 방법 제언

▮ 해당 사업지구는 현 시점의 제도 및 운영방안을 감안하여 구상안을 제시하였으므로 개별 시설은 담당기관이 운영을 원칙으로 함

○ 공공이 운영하는 장난감도서관 기능은 작은도서관에서 통합하여 운영

○ 작은도서관의 기능을 확장하여 어린이식당, 다목적홀, 공방·요리교실시설 들을 통합하여 문화센터로 운영 가능

▮ 육아종합지원센터 또한 어린이식당, 키즈공방, 요리교실, 다목적홀 등 시설 관리 운영 가능

○ 공동육아나눔터는 육아종합지원센터와의 이용자 및 기능 일부 중복, 시설 면적 제한으로 해당 사업지구에 도입을 검토하지 않았으나 공동육아나눔터 기능이 수용될 경우 해당시설은 초등학생까지 이용자가 해당되므로 어린이식당, 키즈공방, 요리교실, 다목적홀 등 시설 관리 운영 가능

▮ 어린이집, 다함께돌봄센터, 육아종합지원센터, 문화센터의 연계 및 통합적 운영을 위해서 4자간 운영 협의체를 만들어 정기적 회의를 권장함

○ 물리적, 프로그램 연계를 위한 근로자 연계 프로그램도 운영 또한 요구됨

○ 문화센터 운영방식은 두가지 방안 도입 검토 가능 ① 지자체(공공) 운영: 공공도서관의 개념을 확대하여 공공에서(직영·위탁) 시설·프로그램을 운영 ② 민간(위탁) 운영: 사회적기업, 아동 관련 스타트업 등에게 전문적인 운영을 할 수 있도록 위탁

○ 문화센터 지자체(공공) 운영 시 직접운영 방법과 위탁운영 방법 중 선택 가능

○ 해당 지구는 아이돌봄 통합거점시설이 최초 도입되는 것으로 시설 조성 후 1~2년간 지자체 직접운영이 적정

○ 문화센터 민간 운영 시 시설관리·프로그램 운영을 각각 위탁 가능. 시설 및 프로그램을 통합하여 위탁하고, 향후 필요시 분리하는 방법 검토 가능

▮ 지구단위계획에서 연접 필지에 병원, 학원의 용도 규정 및 운영 시간 등을 공급조건으로 제시. 연계된 공간계획을 지침으로 제시

○ 물리적 공간계획에서 하나의 공간으로 이용자가 이용할 수 있도록 담장 설치 지양, 보행로 연결 등을 감안한 공간계획 필요

3. 학교 용지 활용형 통합거점시설

3.1 지구 특성 및 시설도입 요건

1) 사업지구 개요 및 현황

▮ 해당사업지구는 유치원용지로 계획되었으나 해당용도로는 필지 규모가 매우 커 유치원 조성 가능성이 낮아 아이돌봄 통합거점시설 도입에 적합함

○ 본 사업지는 2022년 12월 27일 지구 지정 변경 및 지구계획 변경 승인됨. 지구 내 초등학교와 유치원 설치 용도 필지가 각각 2개소씩 계획됨

- 최근 신도시 초등학교의 경우 병설 유치원과 함께 설립되는 사례가 증가하고 유치원 설치 용도로 확보된 학교용지 중 일부가 미매각, 미조성될 가능성이 높음. 이에 사업지 내 초등학교 용지와 인접해 있는 학교용지(유치원)를 활용하는 방안 제시

○ 해당 유치원 용지는 7,580.36㎡로 일반적인 유치원 규모의 3~4배에 달하는 필지 규모임. 최근 유치원 용지는 장기미매각이 되는 경향이 높아 해당 용지의 활용성 제고 방안 검토가 필요함

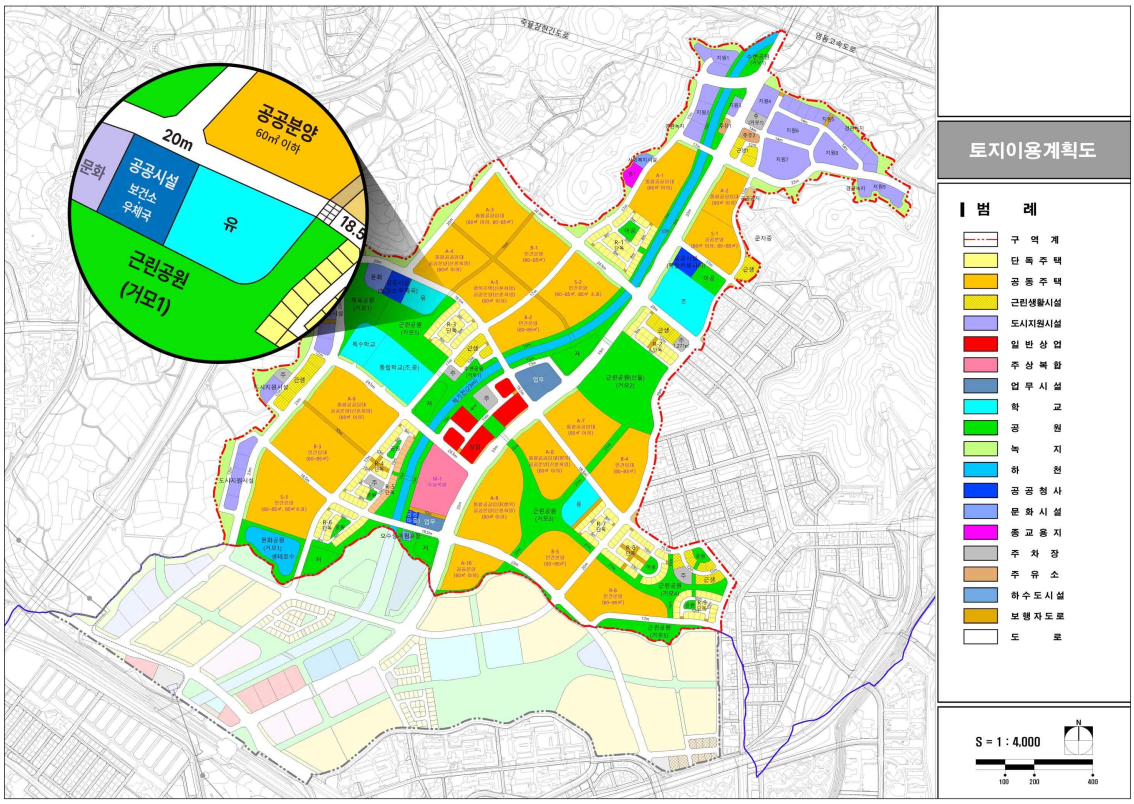
▮ 공원, 아파트용지, 문화시설용지가 인접하여 인근 도보권 아동 및 양육자 접근성이 높아 시설 계획 입지에 적정함

○ 공공시설 용지에 보건소를 유치하여 아이돌봄 통합거점시설과 연계할 필요가 있으며, 전면 공원을 활용한 자연친화 및 안전한 돌봄 환경 제공이 용이함

▮ 본 사업시구는 현행 법·제도 개선 가능성을 고려하여 아이돌봄 통합거점센터가 통합적, 효율적으로 관리 운영될 수 있도록 물리적 연결성을 고려하여 구상 안 제시

[표 5-14] 사업지구 개요 및 현황 (학교 용지 활용형)

구분	내용
사업기간	2018년 12월 ~ 2025년 6월
위치	경기 남부 공공택지사업지구 내
면적	1,524,243.4㎡
건설호수	10,687세대
주거단지	공동 19개BL(국민임대 2개, 행복주택 2개, 신혼희망타운 5개, 공공임대 2개, 공공분양 2개, 민간분양 6개), 주상복합 1개, 단독 265 호
계획인구	25,266명
사업일정	지구지정일 : 2018.12.31 개발계획 승인일 : 2021.12.30 실시계획 승인일 : 2021.12.30 준공(예정)일 : 2025.06.30



[그림 5-13] 사업지구 토지이용계획도(학교 용지 활용형)

[표 5-15] 토지이용계획도 (학교 용지 활용형)

구분	항목	세부 항목	세분류	기타 명칭	면적(㎡)	구성비(%)	비고
주거용지	공동주택용지	공동주택	공동주택		444,344.0	29.15	
	단독주택용지	단독주택	단독주택	점포주택, 주거전용	75,168.0	4.93	
	준주거용지	근린생활시설용지	근린생활시설용지		26,876.0	1.76	
소계					546,388.0	35.84	
상업용지	상업시설용지	상업시설	상업시설		17,014.0	1.12	
	업무시설용지	업무시설	업무시설		11,554.0	0.76	
	복합시설용지	주상복합	주상복합		20,144.0	1.32	
소계					48,712.0	3.2	
산업시설	산업시설용지	산업시설	도시지원시설용지		86,466.0	5.67	
소계					86,466.0	5.67	
기반시설용지	교통시설용지	도로	도로		334,728.4	21.96	
			보행자전용도로	보행자전용도로(10m),보행자전용도로(8m)	17,151.0	1.13	
		주차장	주차장		12,029.0	0.79	7개소
	공간시설	공원	공원		253,578.0	16.64	근린5, 문화1, 체육1, 수변1, 어린이3, 소공원5
		녹지	녹지		81,531.0	5.35	경관 6개소, 완충 7개소
		공공공지	공공공지		3,969.0	0.26	5개소
	유통및공급시설용지	유류저장 및 송유설비	주유소용지		4,417.0	0.29	3개소
	공공문화체육시설용지	학교	학교		64,228.0	4.21	특수1, 통합(초,중)1, 초(존치)1, 유2
		공공청사	공공청사		9,581.0	0.63	보건우체국, 파출소, 복합커뮤각1개소
		문화시설	문화시설기타	문화복지커뮤니티	5,904.0	0.39	사회복지시설, 문화시설 각1개소
	방재시설용지	하천	하천		39,804.0	2.61	소하천(제기천) 1개소, 도로와 중복결정 면적(3,190㎡) 제외
	환경기초시설용지	하수도	하수도		13,455.0	0.88	중계펌프장, 하수처리장 각1개소
	종교시설용지	종교시설용지	종교시설용지		2,302.0	0.15	1개소
소계					842,677.4	55.29	
합계					1,524,243.4	100	

2) B 지구 아이돌봄 통합거점시설 용지 변경 계획(안)

▮ 기존 유치원 용지를 분할하여 유치원 용지 규모를 축소하여 제공하고 분할 필지에 아이돌봄 통합거점시설 도입

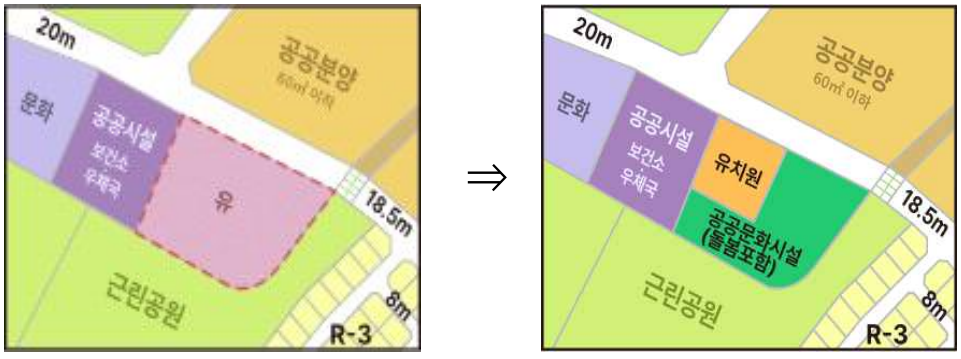
○ 신규 분할된 필지는 공공문화시설 용지 또는 문화복합시설 용지 등으로 변경하여 활용 가능

- 향후 유치원 조성이 가능하도록 용지 일부에 기존 계획을 반영해 유치원을 설치하고 여유부지를 활용해 아이돌봄 통합거점시설을 복합 설치하도록 계획

○ 기존 유치원 용지 7,580,36㎡를 유치원 용지 2,027.30㎡, 공공시설용지 5,553.06㎡로 변경하여 시설 도입

- 연접 위치한 공공시설(보건소) 활용을 통해 아이돌봄 통합시설 내 부족한 의료시설 이용을 연계하고, 공원으로 둘러싸인 녹지가 풍부한 주변 환경을 적극적으로 활용할 수 있도록 함

[표 5-16] 용지 변경 전·후 비교 (학교 용지 활용형)



변경 전	
유치원	7,580,36㎡
합계	7,580,36㎡

변경 후	
유치원	2,027.30㎡
아이돌봄 통합거점시설	5,553.06㎡
합계	7,580.36㎡

3.2 지구 아이돌봄 통합거점시설 도입 시설 및 규모 산정

1) 시설 규모 산정

▮ 해당사업지구의 인구 및 주택계획을 근거로 다음과 같이 시설별 이용인원수를 추정함

○ 해당지구의 공동주택단지는 2021년 1월 이전 건축 허가를 취득하지 않아 500세대가 넘는 공동주택단지 부대복리시설로 다함께돌봄센터 및 어린이집이 필수시설로 설치되어야 함. 이를 감안하여 시설의 기능과 면적 도출이 요구됨

[표 5-17] 인구 및 주택건설계획을 통한 수요 추정 (학교 용지 활용형)

(단위 : 세대, 명)

구분		세대수	수용인구	어린이집							다함께돌봄센터			
				영유아 발생①	돌봄수요②			단지내 공급③	통합돌봄수요		초등생 발생⑥	돌봄 수요 ⑦	단지내 공급	통합 돌봄 수요 ⑧
					어린 이집	유치원	가정 등		어린 이집④	유치원 ⑤				
합계		10,975	26,699	**1,917**	**928**	**458**	**531**	**915**	12	**229**	**2,116**	702	300	402
A1	국민 행복	774	1,588	158	76	38	44	55	21	19	174	58	30	28
A2	행복	416	666	66	32	16	18	42	-10	8	73	24	0	24
A3	국민 영구	970	2,522	125	61	30	35	59	1	15	138	46	30	16
A4	신혼	510	1,326	132	64	32	37	50	14	16	146	48	30	18
A5	신혼	460	1,196	119	58	28	33	46	12	14	131	44	0	44
A6	신혼	720	1,872	186	90	44	52	54	36	22	205	68	30	38
A7	행복	1,000	1,600	159	77	38	44	60	17	19	176	58	30	28
A8	신혼	520	1,352	134	65	32	37	50	15	16	148	49	30	19
A9	신혼	870	2,262	225	109	54	62	57	51	27	248	82	30	52
A10	공분	310	806	40	19	10	11	31	-12	5	44	15	30	-15
B1	민분	370	962	48	23	11	13	37	-14	6	53	18	0	18
B2	민분	310	806	40	19	10	11	31	-12	5	44	15	0	15
B3	민임	560	1,456	72	35	17	20	51	-16	9	80	27	30	-3
B4	민임	390	1,014	50	24	12	14	39	-15	6	56	18	0	18
B5	민분	350	910	45	22	11	13	35	-13	5	50	17	0	17
B6	민분	480	1,248	62	30	15	17	48	-18	7	68	23	0	23
S1	공분	300	1,780	39	19	9	11	30	-11	5	43	14	0	14
S2	민분	390	1,014	50	24	12	14	39	-15	6	56	18	0	18
S3	민분	490	1,274	63	31	15	18	49	-18	8	70	23	0	23
M1	민분	520	1,352	67	33	16	19	50	-18	8	74	25	30	-5
단독	단독	265	693	34	17	8	10	-	17	4	38	13	0	13

① ○○시 ○○○동 만0~6세 인구 비율(인구의 4.97%) 적용하되, 행복주택, 신혼희망타운은 2배 적용

② 단지 내 발생한 영유아 수에 돌봄 유형별로 어린이집 48.4%, 유치원 23.9%, 가정 등 27.7% 이용율(2020년 영유아 주요 통계) 적용

③ 공동주택단지 내 법적으로 설치해야 할 시설(어린이집) 정원 적용

④ 어린이집의 통합돌봄 수요는 발생수요 대비 단지 내 공급의 부족분(12명)으로 설정 (어린이집 수요는 유치원으로 분산되기 때문에 어린이집 고려 안 함)

⑤ 유치원의 통합돌봄 수요는 발생수요의 50%를 담당하는 것을 목표로 하되, 50%인 229명을 수용하는 목표로 계획하되 유치원 용지가 2개인 점은 감안하여 115명으로 계획

(2천 세대 미만 단지로 유치원 공급은 없으며, 공공 보육은 수요의 50% 수용을 정책목표로 함 / ○○○○지구 유치원 용지 2개 중 1개를 대상으로 계획 함으로 200명 이상 수용 목표 설정 필요)

⑥ ○○시 ○○○동 만7~12세 인구 비율(인구의 5.49%) 적용하되, 행복주택, 신혼희망타운은 2배 적용

⑦ 초등학생 중 학원, 방과후학교 이용 비율*을 제외한 33.2% 발생하는 것으로 가정 * 저출생 대응 주택정책 및 계획 방향 연구(LHI, '18)

⑧ 다함께돌봄센터의 통합돌봄 수요는 발생수요의 50%를 담당하는 것을 목표로 단지 내 공급분을 차감하고, 도출된 수요의 50% 수준(402명)을 목표로 계획해야 하나 문화 시설에서 수용하는 점을 감안하여 200명으로 계획

(다함께돌봄센터의 공동주택 건설 규모는 500세대 이상 최소 면적 기준인 30명으로 설정 / 다함께돌봄센터의 기능을 강화하고 문화센터에서 초등을 수용할 수 있는 시설 및 프로그램을 추가 필요

2) 통합거점시설 도입 시설 및 규모 산정

▮ 위의 시설규모 산출 결과에 근거하여 시설 최소 면적을 산정 하고, 통합 가능 시설을 효율적으로 통합

▮ 전문가 및 시설 관계자 인터뷰 결과 기능 강화 시설로 도출된 상담기능 강화를 위해 상담전문센터 기능을 통합 및 강화

○ 부모와 어린이집, 돌봄 선생님, 아동 상담 기능을 통합하여 상담 전문센터 기능을 강화하였음

▮ 아이들을 위한 문화 체험 기능을 확대하여 돌봄과 상담, 취미 및 놀이프로그램 기능을 제공하는 포괄적, 종합적 성격의 아이돌봄 통합거점시설을 제안

▮ 열린 유치원 도입을 공간 마련, 타 시설과 공간 활용 연계

○ 개방형 아이돌봄시설의 도입을 위한 시설 구상 및 타 시설과의 연관관계 제시

[표 5-18] 수요 추정에 의한 시설별 최소 면적 기준 (학교 용지 활용형)

시설	인원(명)	면적(㎡)	비고
열린유치원	115	425	80+3*N(명)㎡
다함께돌봄센터	200	660	1명당 3.3㎡(최소66㎡)

[표 5-19] 아이돌봄 통합거점시설 시설면적 (학교 용지 활용형)

시설	지상1층	지상2층	지상3층	지상4층	합계
유치원	571.75㎡	444.86㎡			1,016.61㎡
작은도서관	596.27㎡	472.83㎡			1,069.10㎡
다함께돌봄센터	620.06㎡				620.06㎡
open kindergarten	523.96㎡	295.83㎡			819.79㎡
아이키움상담센터		429.23㎡	443.31㎡		872.54㎡
육아종합지원센터			509.42㎡	493.65㎡	1,003.07㎡
키즈컬쳐파크			480.77㎡	480.77㎡	961.54㎡
다목적홀	510.38㎡			228.33㎡	738.71㎡
어린이식당		208.69㎡			208.69㎡
스타트업센터				199.25㎡	199.25㎡
365시간제보육	117.62㎡				117.62㎡
합계	2,940.04㎡	1,851.44㎡	1,433.50㎡	1,402.00㎡	7,626.98㎡

3.3 공간 및 프로그램 구성

▮ 해당지구는 기존의 공공운영 아이돌봄 기능을 통합하고 신규 시설 및 프로그램 도입하여 아이돌봄 특화 지구로 계획

○ 아이돌봄 통합거점시설 필수시설과 프로그램을 운영을 위해 열린보육기관(open Kindergarten), 육아종합지원센터, 작은도서관, 키즈 컬쳐파크(Kids culture park), 다함께돌봄센터, 기타시설로 총 6개로 구분되는 공간 구성 계획

▮ 육아종합지원센터를 운영의 앵커시설로 계획하고, 아이키움상담센터를 신설하여 양육과 관련된 교육·상담기능을 통합 제시함

▮ 해외 열린유치원의 개념을 적용하여 언제든지 양육자가 이용하고 싶을 때 아이 돌봄을 맡길 수 있는 open Kindergarten(열린보육기관)을 도입해 돌봄 기능 강화

○ 열린 유치원 및 기존 아이돌봄 기능을 강화하는 365 시간제 보육 공간 및 프로그램 도입

○ 양육자 및 아동의 상시적 이용으로 활용도가 높을 것으로 예상되는 open kindergarten과 작은도서관의 열람실을 시설 중앙에 오픈 플랜으로 계획해 시설 간의 연계 및 이용자 편의 도모

▮ 시설계획방향으로 문화센터의 기능을 확대한 Kiz culture park를 도입하여 사업지구 특화

○ 아이돌봄 통합거점시설에 아이들이 문화·예술을 체험할 수 있는 특화 공간 조성 및 프로그램 도입

▮ 아이돌봄 관련 창업을 준비하는 스타트업을 위한 공간을 조성하여 지역사회와 연계 강화

○ 청년창업자들을 위한 스타트업 공간 제공 및 육아돌봄인력 양성 기능 제공

▮ 유치원과 아이돌봄시설은 별도 부지로 구획하여 계획을 제시했으나 공간 이용 측면에서 하나의 공간으로 활용

○ 두 필지의 별도 진출입 동선, 주차 등의 이용을 통합적으로 이용할 수 있도록 지구단위계획을 통해 규정 필요

○ 아이돌봄 통합거점시설과 유치원의 주차장을 지하로 통합 설치할 경우 편리성과 충분한 주차 면적을 확보 가능

- 건축법 77조 건축협정 제도를 이용하여 통합주차장 설치 및 운영이 가능

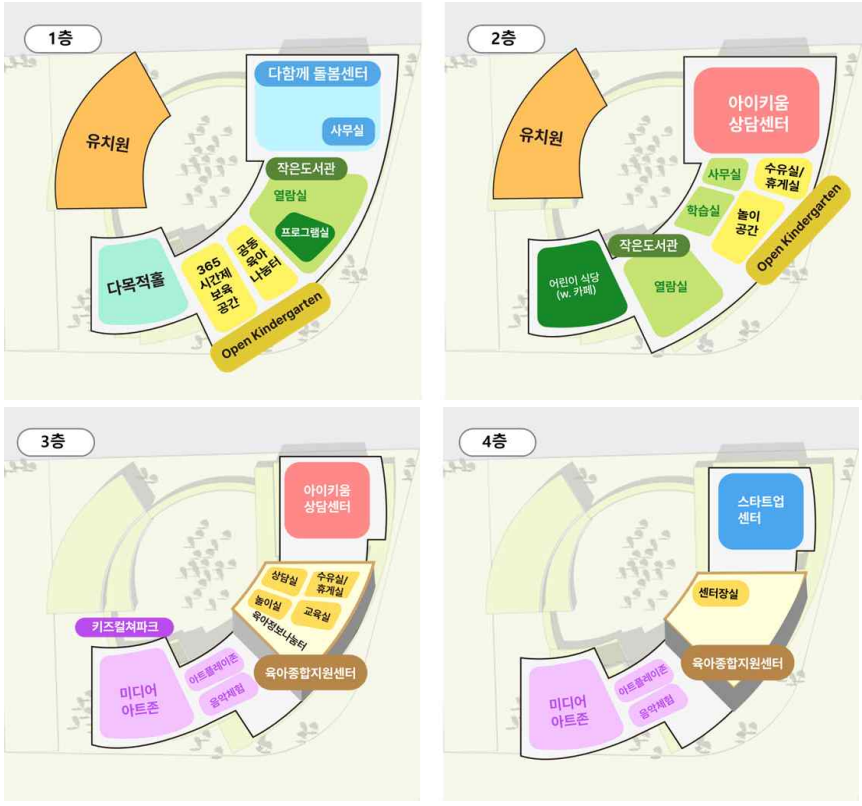
▮ 전면 공원 및 아이돌봄시설 활용을 통한 지역 커뮤니티 활성화 공간으로 활용

○ 지역 축제, 공연 등을 수용하는 공간으로 아이돌봄시설을 활용하여 지역활성화 및 커뮤니티 교류의 중심공간으로 활용

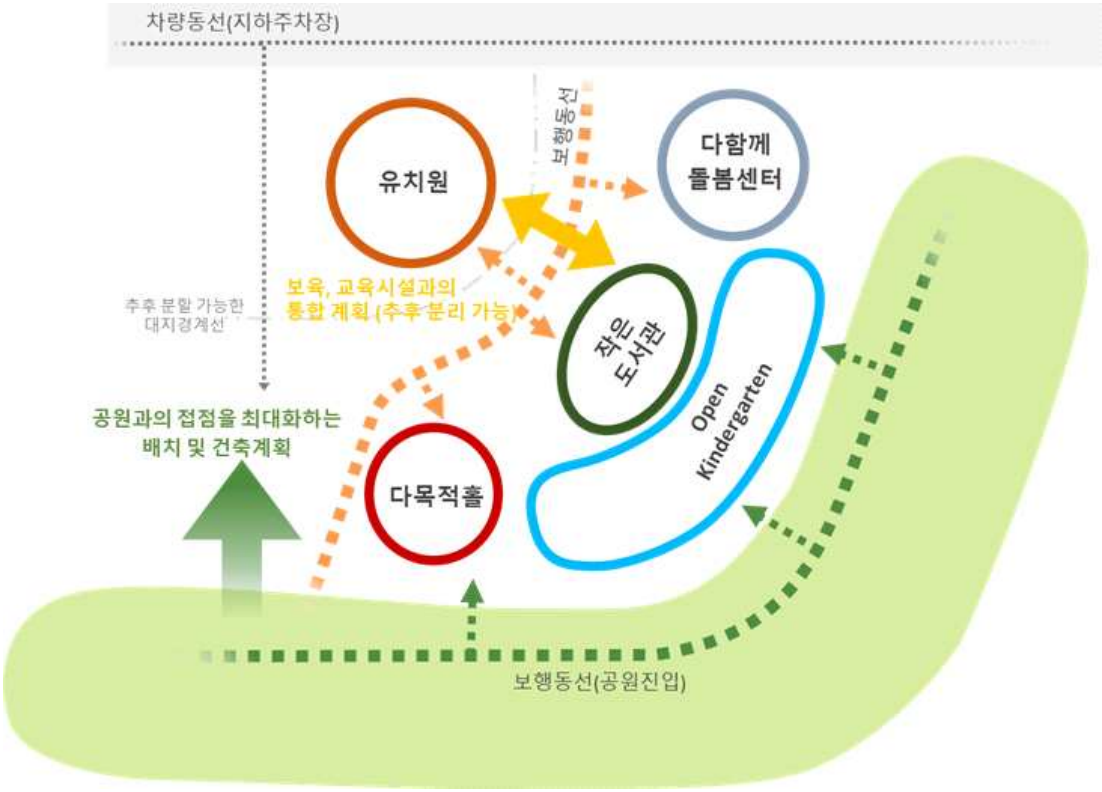
- 유치원과 아이돌봄 통합거점시설 사이에 보행 동선 및 외부공간을 계획하여 시설 간 연계 활성화 도모, 외부공간은 시간대별로 각 기관이 공유하여 사용할 수 있도록 함



[그림 5-14] 아이돌봄 통합거점시설 시설별 스페이스 프로그램 조닝 (학교 용지 활용형)



[그림 5-15] 아이돌봄 통합거점시설 스페이스 프로그램 층별 조닝 (학교 용지 활용형)



[그림 5-16] 아이돌봄 통합거점시설 배치 개념도 (학교 용지 활용형)

3.4 시설 구상 (안)

[표 5-20] 전체 설계개요 및 전용비율 (학교 용지 활용형)

■ 설계개요(전체)

대지위치		경기도 공공택지사업지구 내		
대지유형		유치원+공공문화시설부지		
사업면적		7,580.36㎡		
규모		지하1층/지상4층		
건축면적		3,288.57㎡		
연면적	**구분**	지상	지하	합계
	통합돌봄센터	6,193.48㎡	0.00㎡	6,193.48㎡
	주차장	2,230.00㎡	2,230.00㎡	4,460.01㎡
	합계	8,423.48㎡	2,230.00㎡	10,653.49㎡
용적률 산정용 연면적		8,920.01㎡		
건폐율		43.38%		
용적률		117.67%		
주차대수	**시설용**	45 대		200㎡ 당 1대
	공영주차장	0 대		
	합계	45 대		

■ 전용비율

전용면적	7,626.98 ㎡
공용면적	1,293.03 ㎡
전용률	85.50%

[표 5-21] 전체 시설별 개요 (학교 용지 활용형)

항목		지하1층	지상1층	지상2층	지상3층	지상4층	합계
도입시설	유치원		571.75㎡	444.86㎡			1,016.61㎡
	작은도서관		596.27㎡	472.83㎡			1,069.10㎡
	다함께 돌봄센터		620.06㎡				620.06㎡
	open kindergarten		523.96㎡	295.83㎡			819.79㎡
	아이키움 상담센터			429.23㎡	443.31㎡		872.54㎡
	육아종합 지원센터				509.42㎡	493.65㎡	1,003.07㎡
	키즈컬쳐파크				480.77㎡	480.77㎡	961.54㎡
	다목적홀		510.38㎡			228.33㎡	738.71㎡
	어린이식당			208.69㎡			208.69㎡
	스타트업센터					199.25㎡	199.25㎡
	365시간제 보육		117.62㎡				117.62㎡
	소계		2,940.04㎡	1,851.44㎡	1,433.50㎡	1,402.00㎡	7,626.98㎡
로비 등			348.53㎡	236.38㎡	354.06㎡	354.06㎡	1,293.03㎡
합계			3,288.57㎡	2,087.82㎡	1,787.56㎡	1,756.06㎡	8,920.01㎡
주차장		2,230.00㎡					2,230.00㎡
외부시설	잔디마당	780.00㎡					
	다함께돌봄마당	440.00㎡					
	주민참여마당	200.00㎡					
	모래놀이마당	500.00㎡					
	숲속체험마당	380.00㎡					

[표 5-22] 통합거점시설 설계개요 및 전용비율 (학교 용지 활용형)

■ 설계개요(돌봄통합거점시설)

시설명		아이돌봄통합거점(공공시설형)		
대지유형		유치원+공공문화시설부지		
부지 면적	실사용부지 면적	5,553.06 ㎡		
규모		지하1층/지상4층		
건축면적		2,653.99 ㎡		
연면적	구분	지상	지하	합계
	통합돌봄센터	5,176.87㎡	0.00㎡	5,176.87㎡
	주차장	1,960.14㎡	1,960.14㎡	3,920.29㎡
	합계	7,137.01㎡	1,960.14㎡	9,097.16㎡
용적률 산정용 연면적		7,840.57㎡		
건폐율		47.79%		
용적률		141.19%		
주차대수	시설용	39 대	200㎡ 당 1대	
	공영주차장	0 대		
	합계	39 대		

■ 전용비율

전용면적	6,610.37 ㎡
공용면적	1,230.20 ㎡
전용률	84.31%

[표 5-23] 시설별 개요 (학교 용지 활용형)

■ 시설별 개요

항목		지하1층	지상1층	지상2층	지상3층	지상4층	합계
도입시설	작은도서관		596.27㎡	472.83㎡			1,069.10㎡
	다함께돌봄 센터		620.06㎡				620.06㎡
	open kindergarten		523.96㎡	295.83㎡			819.79㎡
	아이키움상담 센터			429.23㎡	443.31㎡		872.54㎡
	육아종합지원 센터				509.42㎡	493.65㎡	1,003.07㎡
	키즈컬쳐파크				480.77㎡	480.77㎡	961.54㎡
	다목적홀		510.38㎡			228.33㎡	738.71㎡
	어린이식당			208.69㎡			208.69㎡
	스타트업센터					199.25㎡	199.25㎡
	365시간제보육		117.62㎡				
	소계	0.00㎡	2,368.29㎡	1,406.58㎡	1,433.50㎡	1,402.00㎡	6,610.37㎡
로비 등			285.70㎡	236.38㎡	354.06㎡	354.06㎡	1,230.20㎡
합계		0.00㎡	2,653.99㎡	1,642.96㎡	1,787.56㎡	1,756.06㎡	7,840.57㎡
주차장		1,960.14㎡					1,960.14㎡
외부시설	잔디마당	780.00㎡					
	다함께돌봄마당	440.00㎡					
	주민참여마당	200.00㎡					
	모래놀이마당	500.00㎡					
	숲속체험마당	380.00㎡					

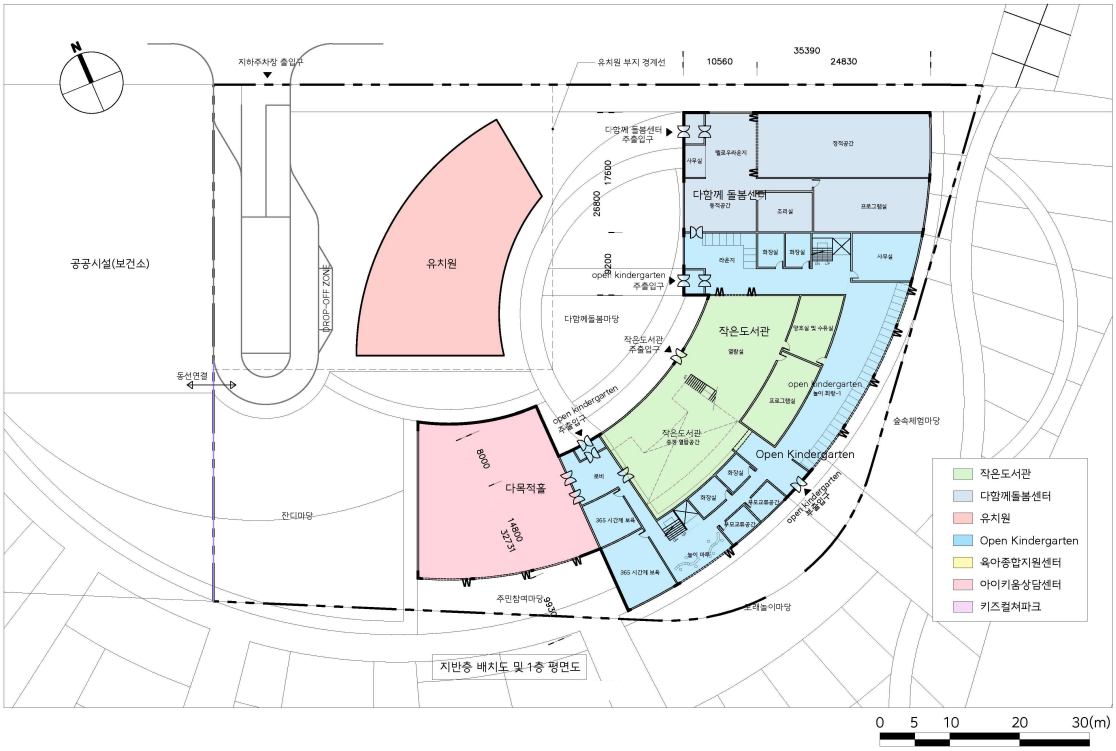
[표 5-24] 설개개요(유치원) (학교 용지 활용형)

■ 설계개요(유치원)

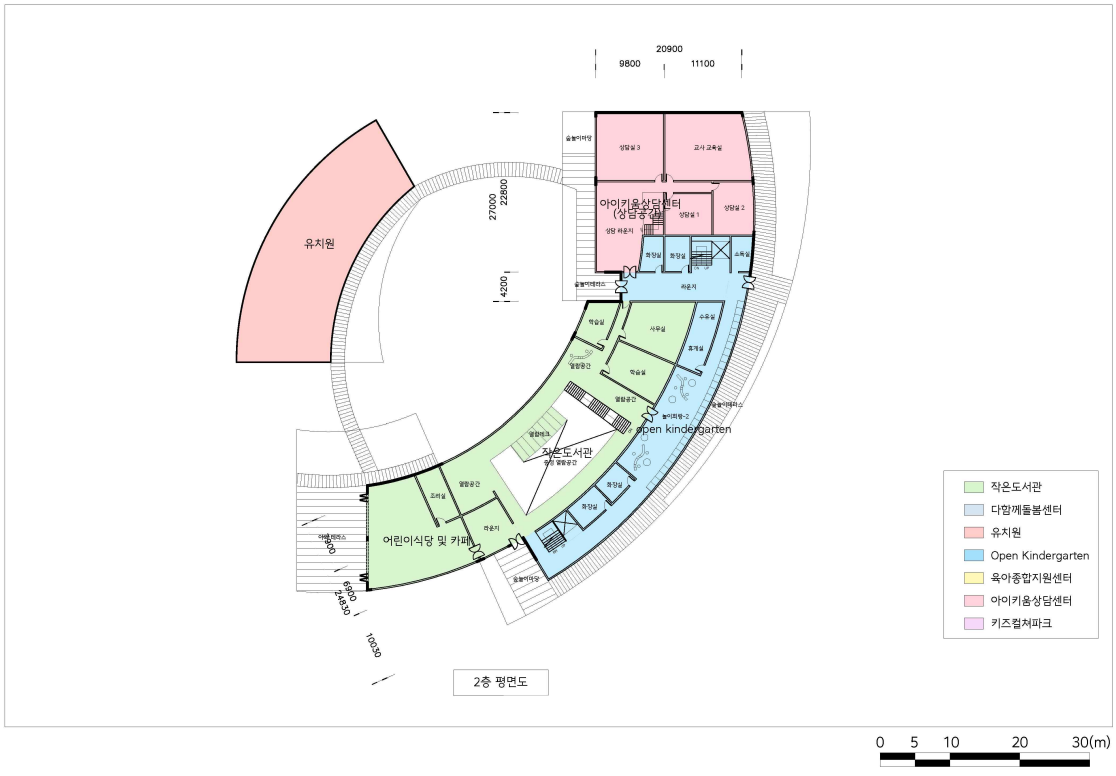
시설명	아이돌봄통합거점(공공시설형)
대지유형	유치원부지
사업면적	2,027.30㎡
규모	지하1층/지상2층
건축면적	571.75㎡
연면적	1,016.61㎡
용적률 산정용 연면적	1,016.61㎡
건폐율	28.20%
용적률	50.15%

[표 5-25] 시설별 개요 (유치원) (학교 용지 활용형)

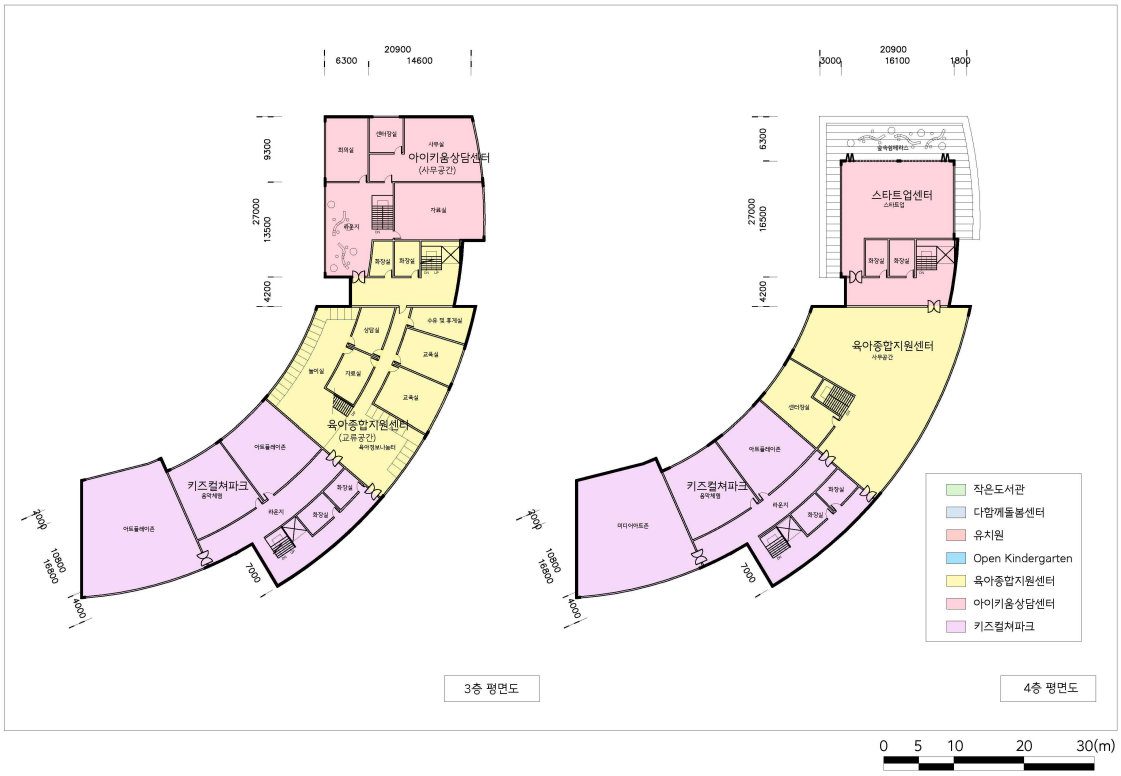
항목		지상1층	지상2층	합계
도입시설	유치원	571.75㎡	444.86㎡	1,016.61㎡



[그림 5-17] 아이돌봄 통합거점시설 평면도(지반층, 1층) (학교 용지 활용형)



[그림 5-18] 아이돌봄 통합거점시설 평면도(2층) (학교 용지 활용형)



[그림 5-19] 아이돌봄 통합거점시설 평면도(3층, 4층) (학교 용지 활용형)



[그림 5-20] 아이돌봄 통합거점시설 조감도A (학교 용지 활용형)



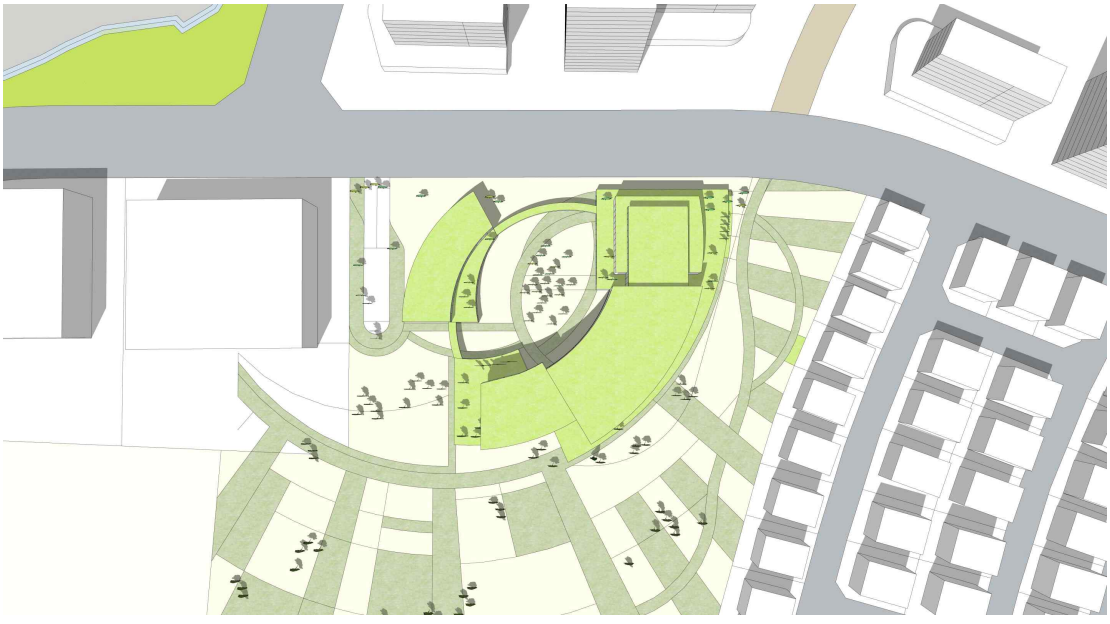
[그림 5-21] 아이돌봄 통합거점시설 조감도B (학교 용지 활용형)



[그림 5-22] 아이돌봄 통합거점시설 조감도C (학교 용지 활용형)



[그림 5-23] 아이돌봄 통합거점시설 조감도D (학교 용지 활용형)



[그림 5-24] 아이돌봄 통합거점시설 조감도E (학교 용지 활용형)

3.5 관리 운영 방법 제언

▮ 해당지구는 공공운영기관 기능이 다수 통합되어 최초 계획 시부터 시설 관리, 운영의 대표자를 지정하여 유치원을 제외한 전체 시설 관리 운영계획을 수립이 필요함

○ 육아종합지원센터에 공동육아나눔터의 기능을 통합하여 상담 기능을 확대하고 시간보육까지 운영하는 기관으로 운영

▮ 해당 아이돌봄 통합거점시설은 물리적인 통합을 시도한 유형으로 아이돌봄 통합거점시설의 본연의 목적에 맞게 관리·운영되기 위해서는 2가지 사안이 선행이 필요함

○ ① 현재 기초 지자체 각 과별로 나눠져 있는 업무를 복지국 산하 어린이집, 다함께돌봄센터 등 아이돌봄 통합거점센터와 관련된 시설을 통합 관리·지원할 수 있는 신설과(가칭:통합보육과) 마련

○ ② 아이돌봄 통합거점시설의 관리·운영 거버넌스 체계 구축 필요. 아이돌봄 통합거점시설의 통합관리·운영을 할 수 있는 리더 선발을 통해 물리적인 연계와 프로그램·서비스 제공이 원활하게 될 수 있도록 관리·운영 지침 작성 필요[86]

▮ 스타트업 공간 등 외주로 운영할 부분을 사전에 계획하여 시설 오픈과 동시에 모든 시설이 정상 운영될 수 있도록 준비가 요구됨

○ 유치원, 다함께돌봄센터, 육아종합지원센터 등 통합 운영을 위해서 운영 협의체를 만들어 정기적 회의 진행이 요구되며 지자체 차원의 관련부서 통합운영이 필요함

▮ 해당시설이 아이돌봄 통합거점시설로 이용 활성화 되기 위해서는 인근 도보 연계가능 지역에 공공시설(보건소, 주민센터 등)과의 연계를 통해 돌봄 편의성 제고가 가능함

86) 아이돌봄 통합거점시설을 대표할 수 있는 시설인 어린이집, 육아종합지원센터, 다함께돌봄센터 센터장의 경력사항을 동일하게 적용되는 「사회복지사업법」의 기준으로 비교하면 어린이집 원장, 육아종합지원센터 센터장의 경력이 사회복지사 1급 취득 후 최소 5년 이상 보육업무에 종사경력이 있어야 하는 사람은 3개 시설의 장 수행이 가능함. 위 경력을 참고하여 아이돌봄 통합거점시설의 장은 이보다 많은 경력을 갖춘 사람을 자격요건을 요청할 수 있음

4. 공동주택 부대복리시설 통합형 통합거점시설

4.1 사업지구 특성 및 시설도입 요건

1) 사업지구 개요 및 시설 도입 규모 산정

▮ 해당 지구는 공동주택단지의 부대복리시설을 연계하여 아이돌봄 통합거점시설 구성하는 방안을 제안

○ 해당 사업지구는 3개 공동주택 단지가 연결녹지를 중심으로 연접해 있어 부대복리시설을 통합하여 계획할 수 있는 물리적 환경이 조성되어 있음

○ 공동주택 부대복리시설 관련 기준은 법·제도상으로 규정되어 있으며, 아이돌봄과 관련 시설인 어린이집, 다함께돌봄센터, 작은도서관을 각 단지마다 개별적으로 설치하지 않고 3개의 단지가 통합적으로 아이돌봄 통합거점시설의 역할을 할 수 있는 방안을 제시함

▮ 해당 사업지구는 사업계획 및 토지이용계획이 구체적으로 확정되지 않아 면적 기준으로 세대수를 산정하고 시설 계획 기준 도출

○ 현시점의 토지이용계획 및 공동주택 토지 면적을 토대로 세대수를 산정하고 공동주택 부대복리시설 면적을 산정함

- 세대 면적 기준을 약 72㎡ , 용적률 200% 산정하여 대지면적 대비 세대수를 추정
- 1단지(615세대),2단지(527세대): 어린이집, 작은도서관, 다함께돌봄센터 필수시설
- 3단지(313세대): 어린이집 필수 시설

▮ 공동주택 부대복리시설은 단지별로 설치되는 것이 원칙으로 아이돌봄과 관련된 필수시설로 통합을 위한 인허가 사항 검토 필요

○ 여러 단지의 공동주택 부대복리시설을 통합 활용하기 위해서는 사전에 지자체와 협의를 통해 인·허가 시 법·제도상 문제가 될 수 있는 부분을 해결해야 함

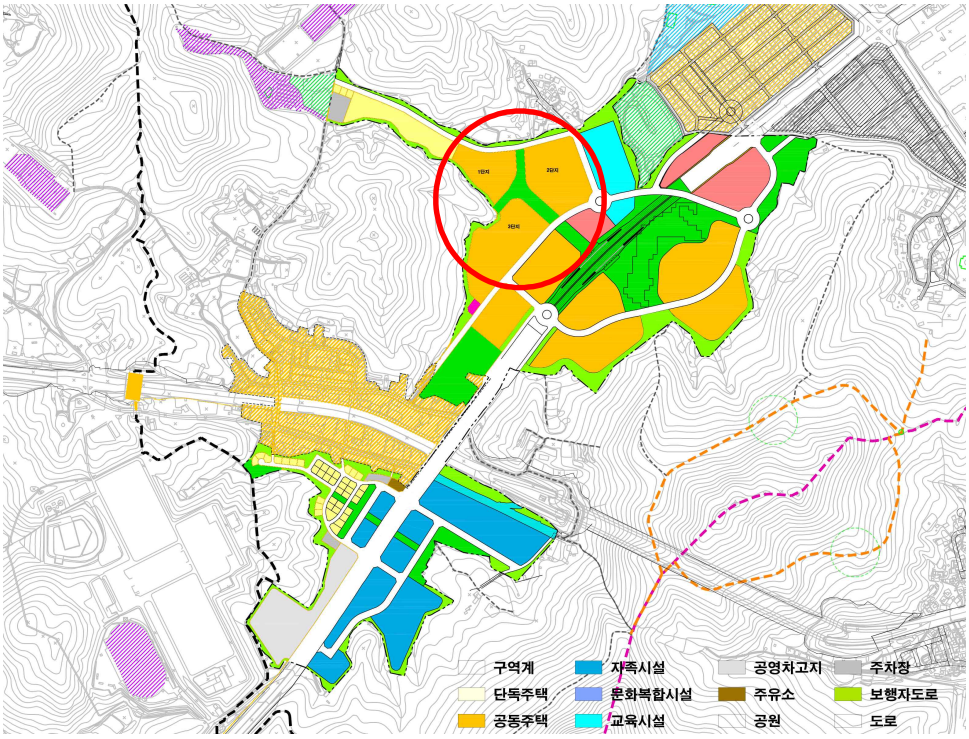
▮ 공동주택 부대복리시설의 통합 운영관리에 관한 내용을 명시하여 법적인 근거 및 관리규약 마련 필수

○ 부대복리시설 관리의 권한이 각 공동주택의 관리규약을 통해 운영되므로, 아이돌봄 통합거점센터의 설치 및 운영에 대해 공동주택의 입주자 모집 시 계약서에 부대복리시설의 통합 운영관리에 관한 내용을 명시 필요

○ 해당 법적 근거 마련 및 관리규약에 필수 내용으로 도입을 위해 지자체와 사전에 협의가 요구됨

[표 5-26] 단지별 대지면적 및 세대수 산정 (공동주택 부대복리시설 활용형)

단지(가정)	대지면적	지상연면적(㎡) (대지면적 * 용적률200%)	단지별 세대수 (지상연면적/평균세대공급면적 72.72㎡)
1 (공공분양)	22,365㎡	44,730	615
2 (공공분양)	19,165㎡	38,330	527
3(공공임대)	11,388㎡	22,776	313



[그림 5-25] 토지이용계획 예시(안)* (공동주택 부대복리시설 연계형) (출처: 공사 내부 자료)

4.2 공간 및 프로그램 구성

▮ 인접해 위치한 공동주택 단지의 부대복리시설 중 아이돌봄 관련 필수시설을 통합하여 단지 별 규모 있는 아이돌봄 시설을 조성

○ 단지 간 교류를 활성화하고 양육자 커뮤니티를 조성하고자 함

- 300세대 이상: 어린이집, 500세대 이상: 어린이집, 작은도서관, 다함께돌봄센터

○ 인접한 단지마다 설치되는 시설 조성의 비효율성 방지 및 규모있는 시설 조성을 통한 아이돌봄 환경 질적 제고

▮ 각 단지 필수시설이 중심성을 지니도록 집중 배치하여 아이돌봄 통합거점시설 조성

○ 이를 통해 양육 친화 공동주택 단지를 조성하고 단지 간 연계 공간을 아이돌봄 중심으로 함께 활용하여 규모가 큰 하나의 공동주택단지처럼 이용자의 활용을 도모



[그림 5-26] 아이돌봄 통합거점시설 스페이스 프로그램 조닝 (공동주택 부대복리시설 활용형)



[그림 5-27] 아이돌봄 통합거점시설 도입 기능 및 시설 (공동주택 부대복리시설 활용형)

▮ 각 단지별로 설치되어야 할 어린이집, 다함께돌봄센터를 통합 조성함

○ 작은도서관을 중심으로 키즈요리교실, 키즈 공방, 주민 공동육아 나눔터 등 제공

- 각 단지별 설치 시 어린이집 3개, 작은도서관 2개, 다함께돌봄센터 2 개 설치 필요

▮ 다함께돌봄센터와 연계하여 보드게임 도서관, 다목적홀(실내체육관)을 조성하여 규모있는 시설로 이용 편의성 및 질높은 아이돌봄 환경 제공

○ 일반적 공동주택단지에 비해 큰 규모 및 다양한 프로그램 운영으로 거주지와 인접한 아이돌봄 환경 제공

- 365 시간제 보육 제공으로 거주자에서 바로 편리하게 아이돌봄 기능 제공 가능

▮ 단지별 시설 및 프로그램 도입

○ 1단지 작은도서관: 돌봄 통합거점시설 필수시설인 어린이식당과 선택시설 중 공동주택 주민들과 함께 활용할 수 있는 공방, 요리교실 반영

○ 2단지 다함께돌봄센터: 다목적홀(체육관)과 보드게임 도서관을 연계하여 초등학생 아이들의 다양한 활동 유도

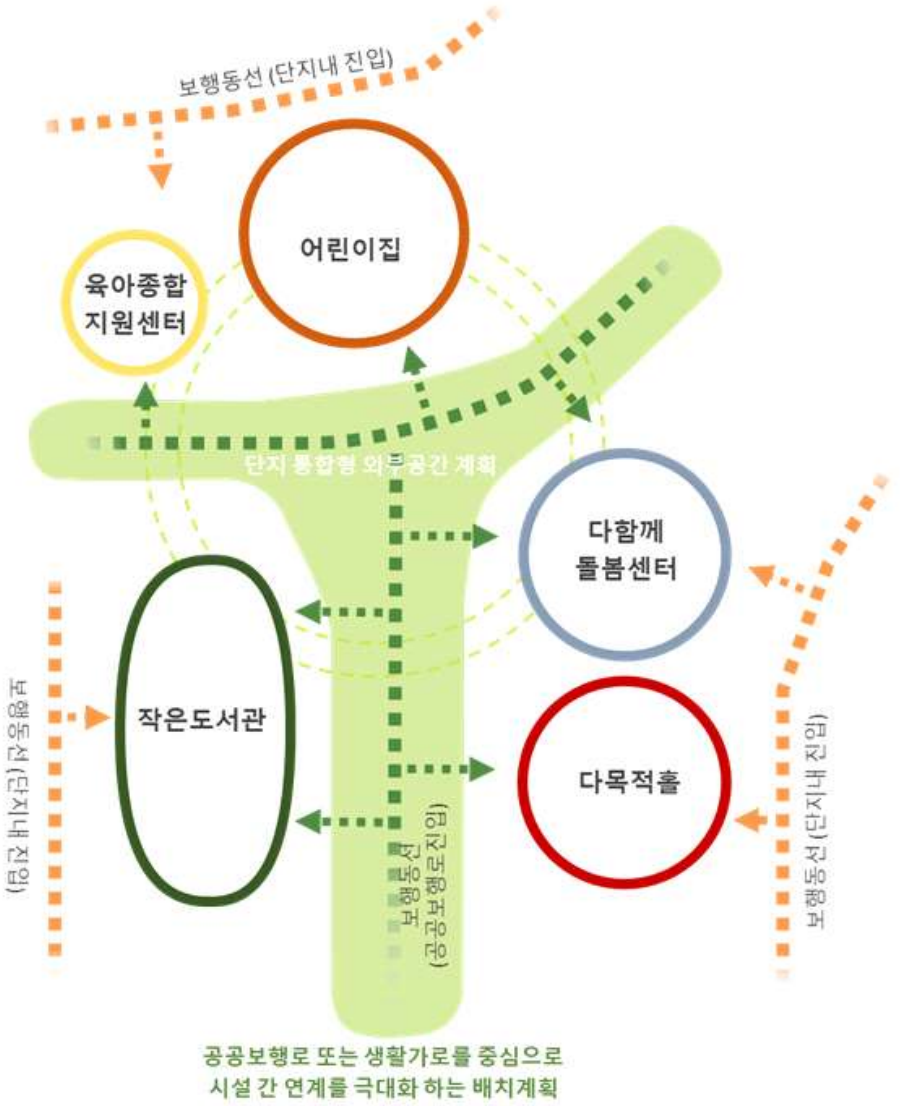
○ 3단지 어린이집: 시간제 보육 기능을 연계하여 영·유아 보육의 기능 강화

▮ 세 단지가 마주 보는 지점에 단지 통합형의 외부공간으로 분리된 단지가 아닌 하나의 마을로 인식이 될 수 있도록 계획

○ 어린이집 내 유희실, 다함께돌봄센터의 놀이공간, 작은도서관의 놀이 및 열람공간이 세 단지가 마주 보는 중앙 외부공간에 대면할 수 있도록 계획

○ 각 단지가 접해있는 공공보행로(녹지)를 통해 시설 간 연계가 이루어질 수 있도록 대면 배치

○ 단지별 필수시설을 집중시켜 아이돌봄 통합거점시설을 만들어 아이를 양육하기 좋은 공동주택 단지를 조성하여 아이 키움 마을 공동체처럼 느껴지도록 유도



[그림 5-28] 아이돌봄 통합거점시설 배치 개념도 (공동주택 부대복리시설 활용형)

4.3 시설 구상 (안)

[표 5-27] 설계개요 및 전용비율 (공동주택 부대복리시설 활용형)

■ **설계개요(전체)**

시설명		아이돌봄통합거점(부대복리시설 통합형)		
대지위치		경기도 공공주택사업지구 내		
대지유형		공동주택(3개 단지 통합)		
사업면적	**1단지**	22,365.23㎡		
	2단지	19,164.89㎡		
	3단지	11,388.68㎡		
	합계	52,918.80㎡		
규모		지상1층		
건축면적		2,948.73 ㎡		
시설 연면적	**구분**	지상	추정세대수	세대 당 면적
	1단지	1,664.59㎡	615	2.71㎡
	2단지	1,577.60㎡	527	2.99㎡
	3단지	882.99㎡	313	2.82㎡
	합계	4,125.18㎡	1455	
		주민공동시설을 포함한 부대복리시설 세대당 면적 약 4.8㎡으로 적용		

■ **전용비율**

	전용면적	**공용면적**	**전용률**
1단지	1,492.08㎡	172.51㎡	90%
2단지	1,456.60㎡	121.00㎡	92%
3단지	882.99㎡	0.00㎡	100%

[표 5-28] 시설별 개요 (공동주택 부대복리시설 활용형)

항목			법적기준	지상1층	합계
도입시설	1단지 (공공임대)	작은도서관(그림책)	33.00㎡	790.59㎡	790.59 ㎡
		키즈카페 및 장난감도서관		341.95㎡	341.95 ㎡
		키즈공방 및 요리교실		139.04㎡	139.04 ㎡
		카페 및 식음시설		124.46㎡	124.46 ㎡
		공동 육아 나눔터	66.00㎡	96.04㎡	96.04 ㎡
		소계		1,492.08㎡	1,492.08 ㎡
		로비 등		172.51㎡	172.51 ㎡
		합계		1,664.59㎡	1,664.59 ㎡
	2단지 (공공분양)	다함께돌봄센터	66.00㎡	595.55㎡	595.55 ㎡
		실내체육관		491.04㎡	491.04 ㎡
		보드게임 도서관		370.01㎡	370.01 ㎡
		소계		1,456.60㎡	1,456.60 ㎡
		로비 등		121.00㎡	121.00 ㎡
		합계		1,577.60㎡	1,577.60 ㎡
	3단지 (공공분양)	어린이집	411.60㎡	750.69㎡	750.69 ㎡
		365시간제보육		132.30㎡	132.30 ㎡
		소계		882.99㎡	882.99 ㎡
		로비 등		0.00㎡	0.00 ㎡
	합계			882.99㎡	882.99 ㎡

[표 5-29] 법적 기준 검토 (공동주택 부대복리시설 활용형)

어린이집

	정원	정원 산정식	산정된 정원	법적 면적	실제 계획 면적	법적 근거
통합형 보육시설로 설치하는경우	1500세대미만	[50+(전체세대수-500)×0.05]명 이상	98	411.60㎡	750.69㎡	■ 공공주택 업무처리지침 제34조의4(어린이집) ①주택단지내어린이집면적(외부놀이터면적을 제외한다)은영유아1명당4.29제곱미터이상으로한다. ■제34조의5(통합부대 · 복리시설) 공공주택사업자는커뮤니티활성화및이용의효율성제고를위하여단지계획시에도개별단지별로설치되는부대 · 복리시설중일부를통합하여 인접단지와공동으로사용이가능한통합부대 · 복리시설로계획할수있다. ③영유아1명당2.64제곱미터이상의공간을확보하여야하며,전체정원및면적산정시에는보육실,거실,공동놀이실을포함하여산정한다.
각각의 보육시설로 설치하는경우	1500세대이상	[100+(전체세대수-1,500)×0.01]명 이상	-	-		
	500세대 미만인 단지 (행복주택제외)	[세대수×0.1]명 이상	135	579.15㎡		
	500세대 이상인 단지 (행복주택제외)	[50+(세대수-500)×0.02]명 이상				

작은도서관

	500세대 이상 필수 설치			33.00㎡	790.59㎡	■ 도서관법 시행령 별표6 도서관 시설 및 도서관 자료의 기준(제33조제2항 관련) 1.시설기준 나.국공립및사립작은도서관:도서관면적이33제곱미터이상일것 2.도서관자료기준 나.국공립및사립작은도서관:1천점이상의도서관자료를갖출것

다함께돌봄센터

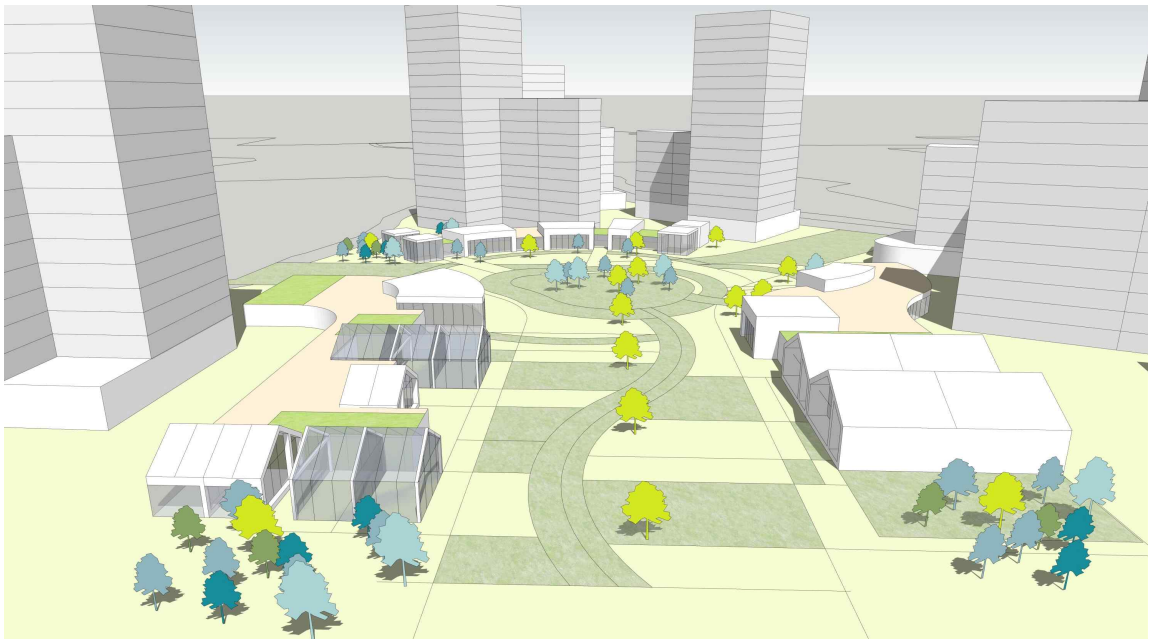
	500세대 이상 필수 설치			66.00㎡	595.55㎡	■ 아동복지법 시행규칙 [별표 1의2] 1.설치기준 가. 전용면적이 최소 66제곱미터 이상일 것 나. 놀이 공간 또는 활동실, 사무 공간, 화장실 및 조리 공간을 각각 갖출 것

공동육아나눔터

	필수 대상 아님			66.00㎡	96.04㎡	■ 아이돌봄 지원법 제19조(공동육아나눔터) ①국가및지방자치단체는아이양육관련정보교류,부모교육등을위하여「주택법」제2조제3호에 따른공동주택등에공동육아나눔터를설치 · 운영할수있다. ■아이돌봄지원법시행규칙제13조의3(공동육아나눔터의시설기준등) 2.시설면적은전용면적66제곱미터이상일것



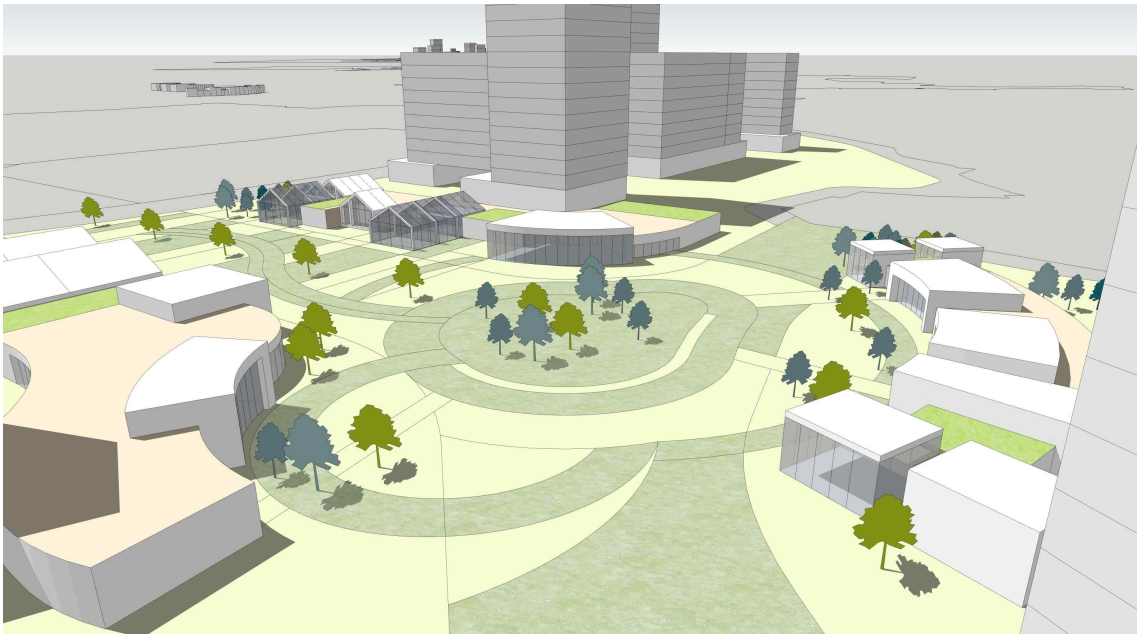
[그림 5-29] 아이돌봄 통합거점시설 평면도(지반층, 1층) (공동주택 부대복리시설 활용형)



[그림 5-30] 아이돌봄 통합거점시설 조감도A (공동주택 부대복리시설 활용형)



[그림 5-31] 아이돌봄 통합거점시설 조감도B (공동주택 부대복리시설 활용형)



[그림 5-32] 아이돌봄 통합거점시설 조감도C (공동주택 부대복리시설 활용형)



[그림 5-33] 아이돌봄 통합거점시설 조감도D (공동주택 부대복리시설 활용형)



[그림 5-34] 아이돌봄 통합거점시설 조감도E (공동주택 부대복리시설 활용형)

4.4 관리 운영 방법 제언

▮ 입주자 모집 시 관리규약에 부대복리시설 통합 운영 내용의 필수적 안내가 요구됨

○ 입주 전에 공동체성을 위해 3개 단지 입주자대표회의, 임차인 대표회의 협의체 조성이 필요함

▮ 3개 단지의 준공 시점을 가급적 동일한 기간에 진행될 경우 공동주택 부대복리시설을 활용한 아이돌봄 통합거점시설의 조성 및 운영, 활용이 보다 용이함

○ 공공임대주택과 분양주택이 혼합되므로 3개 단지의 입주자의 의견이 형평성 있게 반영되도록 하기 위해 단지 조성시점을 유사하게 진행하여 통합 계획의 수립이 요구됨

- 부대복리시설 통합 운영을 위해서는 아이돌봄 통합거점시설 공용관리비, 유지관리 비용 등 운영 비용을 1,455세대에 공동부과해야 하므로, 다수 문제 발생이 예상됨. 관련 문제 방지를 위해 3개 단지 통한 부대복리시설을 관리·운영할 수 있는 관리 규정의 제정이 필요함
- 특히 최초 입주자 모집 시 부대복리시설 통합 운영을 안내하여 입주 후 아이돌봄 통합거점시설이 정상 운영될 수 있도록 하는 방안 필요

▮ 시설에 대한 관리비는 통합하여 부과하는 방안을 사전에 검토하여야 함

○ 단지별로 설치되는 부대복리시설 중 아이돌봄 관련된 시설을 통합함으로 인해 관리비 정산의 어려움 발생 가능

- 현재 공동주택관리법 시행령 제29조의2에서 영리를 목적으로 공동시설을 운영하는 것을 제한하고 있음. 다만 입주민들에게 이익을 남기지 않고 실비 등 최소한의 비용만 부과하며, 시설 유지비용과 입주자의 편의 비용으로 모두 소진하는 등 영업이익을 남기지 않는 경우 판매하는 행위만 허용됨

▮ 통합설계를 위해서 사전에 입주자 의사 수렴의 절차가 요구됨

○ 아이돌봄 통합거점시설의 활성화를 위해 입주 전 입주민들(양육당사자 등)의 현황조사 및 부대복리시설 조성 참여 활동이 필요함

○ 해당 유형은 돌봄공동체 활성화의 궁극적 목적을 지녀 양육자들의 참여가 중요한 역할을 함

제6장 결론

1. 제도 개선

1.1 건축 부분 법·제도 개선방안

1) 통합거점시설 조성

▮ 건축용도에서 관련 시설 규정이 명확하지 않아 시설의 제한적 도입이 우려되어 시설 관련 법, 제도 개선 필요

○ 아이돌봄 통합거점시설은 크게 어린이집, 다함께 돌봄센터 등의 보육 중점 시설과, 작은도서관, 실내 놀이터, 아이 문화공간 등의 교육 및 활동 중점 시설, 그리고 육아종합지원센터, 아이상담통합센터 등의 관리 및 운영시설이 통합된 새로운 모델의 아이돌봄 통합거점시설임

○ 현행법상으로는 노유자시설로 구분될 수 있으나 개별 시설 및 용도지역마다 다르게 적용되는 법률 및 관련제도, 운영주체의 상이함 등으로 조화로운 시설의 도입 및 원활한 운영의 한계, 결과적으로는 시설의 제한적 도입이 우려됨

▮ 관련 법률은 아동복지법, 영유아보육법, 아이돌봄지원법, 주택법, 학교시설사업촉진법, 공공주택특별법 등

○ 아래 표와 같이 시설 전반 및 사업 유형별 관련 법제도가 연계되며, 관련 법률에서 시설 설치 기준, 질적 제고 관련 규정의 제·개정이 요구됨

[표 6-1] 아이돌봄 통합거점 플랫폼 도입 유형별 관련 제도

항목		관련 법규 및 제도
공통		아동복지법(다함께돌봄센터, 지역아동센터 등 아동복지시설) 영유아 보육법(어린이집 설치 기준) 아이돌봄 지원법(부대복리시설 기준)
사업 유형별 관련 규정	공원용지 연계형	도시공원 및 녹지 등에 관한 법률 건축법
	학교용지 연계형	학교시설사업 촉진법 교육환경 보호에 관한 법률 건축법
	공동주택 부대복리시설 연계형	주택법 주택건설기준등에 관한 규정 건축법 공공주택 특별법 시 · 도별 지구단위계획

▮ 위의 관련 법률에 대해 현행법 체계 유지 방안과 체계 개편의 두가지 안으로 제도 개선 방안을 검토함

[표 6-2] 법·제도 개선 방향

구분	현행법체계유지 및 제도 개편(대안1)		현행법 체계 개편 또는 신설(대안2)	
	제도 항목의 일부 개선 (대안1-1)	제도의 전면 개편 (대안1-2)	건축법 내 건축물의 용도 항목 신설 (대안2-1)	개별법 신설 (대안2-2)
특징	현행법 상, 단서조항으로 열려있는 법 제도 (예. 공공주택 내 부대복리시설 통합설치)의 항목을 보안 (일부개정)	사업 유형별로 크게 연관되는 법 제도의 개정 (전면개정)	건축법 건축물의 용도 중 아이돌봄 통합거점시설항목 신설 후 건립 기준 정립	아이돌봄통합센터의 도입의 관한 법률 신설: 도심형/공원녹지형/공공시설형 등 사업유형별로 법제화
장점	신속한 해결과 사업 추진 가능	사업지별 효율적 대응 가능	통합거점센터의 이상적 도입 가능	사업유형별 맞춤형 제도 운영 및 적용가능
단점	근본적 해결 불가	산재되어있는 제도 간 해석이 상이할 수 있음	운영주체 통합 등의 부재 (운영, 관리상 통합의 어려움)	많은 시간 소모로 육아인프라 확충에 효율적으로 대응하지 못함
시행 단계	단기	중단기	중장기	장기

○ 아이돌봄 통합거점시설 기능 복합화를 위한 계획 활성화 측면에서는 용지 계획, 지구단위계획에 반영 등 필요

○ 아이돌봄시설 도입을 고려한 용지 계획 수립 필요

- 주로 공공시설용지, 문화복합용지에 시설 도입 가능. 학교시설 용지의 경우(유치원) 복합화 가능성

○ 용지 내 도입시설은 지구단위계획에서 규정함에 따라 아이돌봄 통합거점 시설 내 도입 용도를 감안하여 지구단위계획 마련 요구

▮ 획일적 시설 계획 기준의 유연화, 통합돌봄 연계 방안 제도 도입

○ 아동 감소로 관련 시설 미설치, 폐쇄 등 발생. 이에 유연한 계획 기준 도입을 통한 시설 질적 제고 및 이용 활성화 유도 필요

○ 아이돌봄 통합거점시설 설치시 일정 거리 내 공동주택단지는 일정 규모까지 어린이집 설치 규정 미적용 가능 검토

- 공동주택 300세대 이상 단지는 어린이집, 500세대 이상 공립어린이집 설치 의무
- 아동 감소로 폐원한 어린이집의 증가로 인구변화 대응에 따른 시설 이용 유연화 방안 마련 필요(공동육아나눔터 등)
- 이 경우 시설 조성 및 운영 시점이 아파트단지 조성 시기와 유사한 시기로 사업 추진 필요

○ 아동 감소로 폐원한 어린이집, 미매각 용지 등은 기타 아이돌봄 관련 시설로 활용 가능성 검토

▮ 신규 아이돌봄시설 유형 도입을 위한 시설용도 규정, 계획기준 마련

○ 아이돌봄시설 조성의 장기적 제도 정착을 위한 현행법 체계 개편을 위해서는 새로운 개념의 용도 제정과 함께 필수적으로 설치되어야 하는 시설의 종류와 설치 규정이 마련이 요구됨

- 열린유치원, 통합형 아이돌봄시설, 공공형 키즈카페 및 문화센터, 학습지도 센터 등

○ 통합어린이원(가칭)등의 용어를 도입하고, 필수 도입시설의 세부항목, 설치기준 등을 규정할 수 있는 법·제도 마련이 필요함

- 노유자시설 대체 명칭 제안 검토 필요

2) 공원형 아이돌봄 통합거점시설

▮ 관련 법률: 도시공원 및 녹지 등에 관한 법률 개선 (공원형)

① 개청취지

○ A지구의 경우 문화공원으로 계획되어 시설 면적 및 건축 가능한 시설 제한에서 비교적 자유로우나, 지역에 고르게 분포되어있는 근린공원을 염두에 둔 제도 개선이 필요함

○ 근린공원에 시설 도입 고려 시 도시공원 및 녹지 등에 관한 법률 이하 관련 법규에 따르면 공원시설의 부지면적은 공원 내 휴게소 등의 편의시설을 포함하여 100분의 40 이하 여야 하며, 근린공원에 설치하는 도서관 · 문화예술회관 · 청소년수련시설 · 노인복지관 및 운동시설(이하 이 항에서 "특정공원시설"이라 한다)의 부지를 모두 합한 면적은 제1항제1호에 따라 실제로 조성되는 해당 공원시설 부지면적의 20퍼센트를 초과할 수 없음, 따라서 시설을 통합적으로 도입하기 위한 적정 면적의 확보, 적정 시설의 도입에 제약이 우려됨

○ 따라서 도시공원 및 녹지 등에 관한 법률 제 15호에 따른 공원구분 중 대분류인 주제공원의 하위 항목으로 가족공원을 신설해 도입 가능한 시설 및 규모를 별도로 규정하여, 신규택지지구 지구단위계획 수립 시 도입이 용이하도록 함

② 고려대상 및 개정적용항목

○ 도시공원 및 녹지 등에 관한 법률 제 15조(도시공원의 세분 및 규모)

○ 도시공원 및 녹지 등에 관한 법률 시행규칙 제6조(도시공원의 설치 및 규모의 기준)

○ 도시공원 및 녹지 등에 관한 법률 시행규칙 제9조(공원시설의 설치 · 관리기준)

○ 도시공원 및 녹지 등에 관한 법률 시행규칙 제 11조(공원시설의 설치면적 등)

○ 도시공원 및 녹지 등에 관한 법률 시행규칙 [별표 1] 공원시설의 종류

○ 도시공원 및 녹지 등에 관한 법률 시행규칙 [별표 3] 도시공원의 설치 및 규모의 기준

○ 도시공원 및 녹지 등에 관한 법률 시행규칙 [별표 4] 도시공원안 공원시설 부지면적

도시공원 및 녹지 등에 관한 법률 제15조

현행 안	개정 안
근린공원에서의 제한적인 건축행위 가능	가족공원 신설 및 기준 제안
① 도시공원은 그 기능 및 주제에 따라 다음 각 호와 같이 세분한다. 1. 국가도시공원: 제19조에 따라 설치 · 관리하는 도시공원 중 국가가 지정하는 공원 2. 생활권공원: 도시생활권의 기반이 되는 공원의 성격으로 설치 · 관리하는 공원으로서 다음 각 목의 공원 가. 소공원: 소규모 토지를 이용하여 도시민의 휴식 및 정서 함양을 도모하기 위하여 설치하는 공원 나. 어린이공원: 어린이의 보건 및 정서생활의 향상에 이바지하기 위하여 설치하는 공원 다. 근린공원: 근린거주자 또는 근린생활권으로 구성된 지역생활권 거주자의 보건 · 휴양 및 정서생활의 향상에 이바지하기 위하여 설치하는 공원 3. 주제공원: 생활권공원 외에 다양한 목적으로 설치하는 다음 각 목의 공원 가. 역사공원: 도시의 역사적 장소나 시설물, 유적 · 유물 등을 활용하여 도시민의 휴식 · 교육을 목적으로 설치하는 공원 나. 문화공원: 도시의 각종 문화적 특징을 활용하여 도시민의 휴식 · 교육을 목적으로 설치하는 공원 … 아. 그 밖에 특별시 · 광역시 · 특별자치시 · 도 · 특별자치도(이하 “시 · 도”라 한다) 또는 「지방자치법」 제198조에 따른 서울특별시 · 광역시 및 특별자치시를 제외한 인구 50만 이상 대도시의 조례로 정하는 공원	① 좌동 1. 좌동 2. 좌동 3. 주제공원: 생활권공원 외에 다양한 목적으로 설치하는 다음 각 목의 공원 가. 역사공원: 도시의 역사적 장소나 시설물, 유적 · 유물 등을 활용하여 도시민의 휴식 · 교육을 목적으로 설치하는 공원 나. 문화공원: 도시의 각종 문화적 특징을 활용하여 도시민의 휴식 · 교육을 목적으로 설치하는 공원 … 아. 가족공원 : 가족 돌봄을 목적으로 공원 및 아이돌봄 통합거점시설(가칭)의 도입을 위해 설치하는 공원 자. 그 밖에 특별시 · 광역시 · 특별자치시 · 도 · 특별자치도(이하 “시 · 도”라 한다) 또는 「지방자치법」 제198조에 따른 서울특별시 · 광역시 및 특별자치시를 제외한 인구 50만 이상 대도시의 조례로 정하는 공원

도시공원 및 녹지 등에 관한 법률 시행규칙 [별표 3] 도시공원의 설치 및 규모의 기준(제6조관련)

현행 안	개정 안
-	가족공원 신설 및 기준 제안
	2. 주제공원 아. 가족공원

공원구분	설치기준	유치거리	규모
2. 주제공원 아. 가족공원	제한없음	제한없음	제한없음

도시공원 및 녹지 등에 관한 법률 시행규칙 제9조 (공원시설의 설치 · 관리기준)	
현행 안	개정 안
-	가족공원 신설 및 기준 제안
①법 제19조제7항에 따라 공원시설은 도시공원의 기능을 다하게 하기 위하여 다음 각 호에 정하는 바에 따라 설치해야 한다. … 11. 도시농업공원에 설치할 수 있는 공원시설은 도시농업공간과 조화를 이룰 수 있는 시설로서 조경시설 · 휴양시설(경로당 및 노인복지관은 제외한다) · 운동시설 · 교양시설 · 편익시설 및 도시농업시설로 할 것 12. 법 제15조제1항제3호아목에 따른 공원에 설치할 수 있는 공원시설은 조경시설 · 휴양시설 · 교양시설 · 편익시설 및 별표 1 제9호에 따른 그 밖의 시설(가목 및 나목은 제외한다)로 할 것. 이 경우 별표 1 제9호마목의 무인동력비행장치 조종연습장은 별표 3의2의 설치 및 관리기준을 준수해야 한다.	①법 제19조제7항에 따라 공원시설은 도시공원의 기능을 다하게 하기 위하여 다음 각 호에 정하는 바에 따라 설치해야 한다. … 11. 도시농업공원에 설치할 수 있는 공원시설은 도시농업공간과 조화를 이룰 수 있는 시설로서 조경시설 · 휴양시설(경로당 및 노인복지관은 제외한다) · 운동시설 · 교양시설 · 편익시설 및 도시농업시설로 할 것 12(신설). 가족공원에 설치할 수 있는 공원시설은 양호한 생태환경 내에서 지역 내 돌봄을 통합적으로 지원할 수 있는 시설로서 조경시설 · 휴양시설 · 유희시설 · 운동시설 · 교양시설 · 편익시설 ·공원관리시설 · 도시농업시설로 할 것. 또한 시설 도입시 어린이집 · 다함께 돌봄센터 · 작은도서관 · 육아종합지원센터 등이 포함된 아이돌봄 통합거점시설을 필수적으로 포함할 것 13. 법 제15조제1항제3호아목에 따른 공원에 설치할 수 있는 공원시설은 조경시설 · 휴양시설 · 교양시설 · 편익시설 및 별표 1 제9호에 따른 그 밖의 시설(가목 및 나목은 제외한다)로 할 것. 이 경우 별표 1 제9호마목의 무인동력비행장치 조종연습장은 별표 3의2의 설치 및 관리기준을 준수해야 한다.

도시공원 및 녹지 등에 관한 법률 시행규칙 제11조 (공원시설의 설치면적 등)	
현행 안	개정 안
- 식당 도입을 위한 휴게음식점, 어린이집 및 유치원, 이 설치 가능한 공원 면적이 제한되어 있음(각각 10만제곱미터, 1만제곱미터) - 휴게음식점 · 약국 등의 출입구 설치 제한 - 도서관 · 문화회관 · 체육시설 등의 설치가능면적 제한(공원 부지의 20퍼센트 미만)	- 통합보육시설 도입 시 면적의 제한을 두거나 시설 출입 제한을 두지 않도록 개정 - 근린공원에 통합보육시설을 도입하는 경우 가족공원(제한없음)의 기준을 따라 도서관, 문화시설, 운동시설 등이 면적 제한없이 설치되도록 조항 신설
② 다음 각 호의 공원시설은 각 호에서 정한 도시공원에만 설치할 수 있다. 다만, 제3호, 제5호, 제8호, 제11호 및 제12호의 공원시설은 특별시 · 광역시 · 특별자치시 · 특별자치도 · 시 또는 군의 조례로 해당 공원시설을 설치할 수 있는 도시공원의 면적 기준을 달리 정할 수 있다. … 2. 편익시설 중 휴게음식점 : 10만제곱미터 이상의 도시공원. 다만, 10만제곱미터 미만인 도시공원(소공원 및 어린이공원을 제외한다)의 경우 공원관리청이 도시공원 이용자의 편의를 위하여 필요하다고 인정하는 경우에는 공원시설 안에 설치할 수 있다. … 9. 교양시설 중 어린이집 · 유치원 : 1만제곱미터 이상의 도시공원(묘지공원을 제외한다). 다만, 「산업입지 및 개발에 관한 법률」 제2조제8호가목부터 다목까지의 규정에 따른 국가산업단지, 일반산업단지	②좌동 … 2. 편익시설 중 휴게음식점 : 10만제곱미터 이상의 도시공원. 다만, 10만제곱미터 미만인 도시공원(소공원 및 어린이공원을 제외한다)의 경우 공원관리청이 도시공원 이용자의 편의를 위하여 필요하다고 인정하는 경우 및 아이돌봄 통합거점시설의 원활한 이용을 위해 필요하다고 인정하는 경우 공원시설 안에 설치할 수 있다. … 9. 교양시설 중 어린이집 · 유치원 : 1만제곱미터 이상의 도시공원(묘지공원을 제외한다. 또한 가족공원의 경우 1만제곱미터 미만인 경우에도 설치할 수 있다.). 다만, 「산업입지 및 개발에 관한 법률」 제2조제8호가목부터 다목까지의 규정에 따른 국가산업단지, 일반산업단지 또는 도시첨단산업단지 내 도시공원에 설치하는 「영유아보육법」 제10조제4호에 따른 직장어린이집은 해당

또는 도시첨단산업단지 내 도시공원에 설치하는 「영유아보육법」 제10조제4호에 따른 직장어린이집은 해당 공원관리청이 도시공원위원회의 심의를 거쳐 설치할 필요가 있다고 인정하면 1만제곱미터 미만인 경우에도 설치할 수 있다. … ④도시공원에 설치하는 매점 · 휴게음식점 · 일반음식점 또는 약국의 경우에는 그 매점 · 휴게음식점 · 일반음식점 또는 약국의 출입구가 해당도시공원의 바깥 주변과 접하여서는 아니된다.	공원관리청이 도시공원위원회의 심의를 거쳐 설치할 필요가 있다고 인정하면 1만제곱미터 미만인 경우에도 설치할 수 있다. … ④도시공원에 설치하는 매점 · 휴게음식점 · 일반음식점 또는 약국의 경우에는 그 매점 · 휴게음식점 · 일반음식점 또는 약국의 출입구가 해당도시공원의 바깥 주변과 접하여서는 아니된다. 다만, 통합보육시설의 부속 용도로 사용되는 경우 해당 도시공원의 바깥 주변과 접할 수 있다.

도시공원 및 녹지 등에 관한 법률 시행규칙 [별표4] 도시공원 안 공원시설 부지면적(제11조 관련)

현행 안	개정 안
-	가족공원 항목 신설

공원구분	공원면적	공원시설 부지면적
2. 주제공원 아. 가족공원	전부 해당	제한없음

▮ 보건소 설치 관련

○ 지역보건법에 의하면 지역보건의료기관은 제 10조 보건소(제12조에 따라 의료법 제3조 2항제3호 가목에 따른 병원의 요건[87]을 갖춘 보건소는 보건의료원), 제13조 보건지소, 제14조 건강생활지원센터 등으로 구성됨. 지역보건법 제10조에 따라 보건소는 시 · 군 · 구에 1개소가 설치되며, 특별히 인정되는 경우 대통령령으로 정하는 기준에 따라 (지역보건법 시행령 제 8조　보건소의 추가 설치) 추가 설치 가능

○ 도시공원 및 녹지 등에 관한 법률 시행규칙 [별표1] 공원시설의 종류에 따른 5. 교양시설에 지역보건법 제14조에 따른 건강생활지원센터가 포함되어 설치되는 공원의 종류에 따라 건강생활지원센터 도입은 가능하나 국민건강보험법 상 요양기관에 포함되지 않아 처방전 발급 및 건강보험 급여 청구는 불가하며 일반진료, 예방접종, 건강진단결과서 발급을 위한 검사 업무 수행이 불가함

○ 따라서 도시공원 및 녹지 등에 관한 법률 시행규칙 [별표1] 공원시설의 종류에서 규정하고 있는 5. 교양시설의 건강생활지원센터, 6. 편익시설 내 약국을 제외하고 공원시설로 보건소 또는 보건지소가 정의되어 있지 않아, 현행 법령 및 제도 하에서는 의료

87) 병원급 의료기관 : 의사, 치과의사 또는 한의사가 주로 입원환자를 대상으로 의료행위를 하는 의료기관 e.g. 병원, 치과병원, 한방병원, 요양병원, 정신병원, 종합병원
※의원급 의료기관 : 의사, 치과의사 또는 한의사가 주로 외래환자를 대상으로 각각 그 의료행위를 하는 의료기관 e.g. 의원, 치과의원, 한의원

행위가 가능한 지역보건의료기관의 공원 내 건립이 어려울 것으로 판단됨.

○ 통합거점시설 내 의료기능의 도입을 위해서는 공원시설 종류 내에 항목 신설을 제안할 수 있으나, 공중보건에 관련된 법령 및 제도, 최근 COVID-19 등으로 강화된 방역체계 등 어려움이 클 것으로 예상됨

3) 학교시설 용지 활용

▮ 관련 법률: 국토의 계획 및 이용에 관한 법률 및 동법 시행령, 도시 · 군계획시설의 결정 · 구조 및 설치기준에 관한 규칙, 고등학교 이하 각급 학교 설립 · 운영 규정, 지구단위계획 수립지침, 학교시설사업 촉진법, 교육환경 보호에 관한 법률, 건축법

○ 학교시설 도입기능 및 시설 기준 완화

▮ 학교용지 활용 및 유치원 용지를 분할하여 유치원 및 아이돌봄 통합거점시설 설치 시 이용자 편의 및 효율적 공간활용을 위한 통합 계획 제도 근거 마련

○ 지구단위계획으로 용지 통합 계획 및 활용이 가능하도록 방향 제시. 아이돌봄 관련시설 조성 시 주차장, 부지 진출입 등 통합계획 관련 규정 마련

① 개청취지

○ B지구의 경우 광필지로 계획된 기존 유치원 용지를 분할하고, 분할 필지를 공공문화시설 용지로 변경한 후에 시설 도입을 가정. 그러나 다수의 경우 필지 분할이 불필요할 경우 단일 용지 내 시설 복합 및 활용을 유도 하는 방안이 필요함

○ 건축법 시행령[별표1]에 따라 학교용지 내 복합으로 설치되는 통합돌봄센터는 〈노유자시설+교육연구시설 중 학교(+근린생활시설)〉의 복합시설로 분류될 수 있으며, 노유자시설 및 교육연구시설은[88] 국토의 계획 및 이용에 관한 법률 시행령에 따라 용도지역중 일반주거지역 및 일반상업, 근린상업지역에 건축이 가능하므로, 지구단위계획 내 아이돌봄 통합거점시설 설치 가능한 학교부지 계획 시 용도지역을 제2종일반지역 등으로 설정이 가능

○ 그러나 학교는 도시 · 군관리계획으로 결정되는 도시 · 군 계획시설이기 때문에, 국토의 계획 및 이용에 관한 법률 제43조(도시 · 군계획시설의 설치 · 관리)에 따라 도시 · 군계획시설의 결정 · 구조 및 설치기준에 관한 규칙 제88조~90조(학교, 학교의 결

88) 교육연구시설 중 학교는 다수가 제2종일반주거지역에 건축되어있음 (기존 시가지, 택지개발지구 포함)

정기준, 구조 및 설치기준), 고등학교 이하 각급 학교 설립 · 운영 규정을 따라야 하며, 관련법에 따라 장관 또는 시 · 도교육감은 국 · 공립학교에 교육상 지장이 없는 범위 안에서 문화 및 복지시설, 생활체육시설, 평생교육시설 등의 복합시설을 둘 수 있으나, 노유자시설을 복합 설치할 수 있는 근거 조항이 부재함

○ 학교시설사업 촉진법 제4조(학교시설사업 시행계획의 승인 등)에 따라 학교시설사업 시행계획을 작성하여, 초 · 중등교육법 제6조의 감독기관 (국립학교는 교육부장관, 공립 · 사립 학교는 교육감)의 승인을 받아야 함. 해당 승인을 통해 건축허가가 이루어진 것으로 보기 때문에, 학교와 복합시설 간의 인 · 허가절차, 허가권자의 승인, 관련 법 · 제도, 제한사항 등이 상이하게 적용, 현실적으로 복합설치가 어려움

○ 한편 국토의 계획 및 이용에 관한 법률 시행령에 따른 기반시설에는 4. 공공 · 문화체육시설 : 학교 · 공공청사 · 문화시설 · 공공필요성이 인정되는 체육시설 · 연구시설 · 사회복지시설 · 공공직업훈련시설 · 청소년수련시설등을 규정하고 있으며, 동법 국토교통부령(도시 · 군계획시설의 결정 · 구조 및 설치기준에 관한 규칙)에 따라 각 시설 별 결정기준, 구조 및 설치기준이 규정되어있음. 이에 도시 · 군계획시설 의 중복지정 또는 입체적 지정이 가능하며, 지구단위계획수립지침 제3장 지구단위계획 수립기준 및(공공시설 및 기반시설 인센티브 항목 포함) 제 5절 기반시설 등의 제반 사항을 따르도록 하여 지구단위계획에서 설치기준 제반 사항을 명확하게 제시할 수 있음

○ 따라서 국토의 계획 및 이용에 관한 법률 시행령의 기반시설에 아이돌봄 통합거점시설을 추가하여 도시 · 군계획시설의 결정 · 구조 및 설치기준에 관한 규칙에 따라 도시 · 군계획시설을 학교와 중복결정을 할 수 있는 근거를 마련하고, 아이돌봄 통합거점시설의 정의, 결정기준, 구조 및 설치기준을 규정하여 시설의 세부 기준을 법제화함과 동시에 복합 설치시 시설 복합 기준의 근거가 될 수 있도록 하고자 함[89)]

89) 인구구조의 변화에 따른 학생 수 감소와 시설 이용 효율을 고려한 학교시설 복합화에 대한 논의가 지속적으로 이루어지고, 통합보육시설 및 돌봄정책의 중요도에 대한 사회적 함의가 있으므로, (학교시설 계획 설계 지침 및 시설기준 개발 학술용역)도시 군계획시설 신설 –〉 지구단위계획으로 결정할 수 있는 도시 군계획시설 지정 –〉 중복 또는 입체적 지정으로 토지 분할 및 복합계획이 가능하도록 –〉 하고자 함 , 또한 지구단위계획수립지침개정을 통해 시설 도입 및 설치기준 관련 근거를 제공하고자 함

② 고려대상 및 개정적용항목

○ 국토의 계획 및 이용에 관한 법률 제43조(도시 · 군계획시설의 설치 · 관리)

○ 국토의 계획 및 이용에 관한 법률 제50조(지구단위계획구역 및 지구단위계획의 결정)

○ 국토의 계획 및 이용게 관한 법률 시행령 제2조(기반시설)

○ 도시 · 군계획시설의 결정 · 구조 및 설치기준에 관한 규칙 제4조(입체적 도시 · 군계획시설결정)

○ 도시 · 군계획시설의 결정 · 구조 및 설치기준에 관한 규칙 제89조(학교의 결정기준), 제90조(학교의 구조 및 설치기준)

○ 고등학교 이하 각급 학교 설립 · 운영 규정 제3조의2(복합시설)

○ 지구단위계획 수립지침

국토의 계획 및 이용게 관한 법률 시행령 제2조 (기반시설)	
현행 안	개정 안
도시 · 군계획시설로 결정되는 기반시설 정의에 보육에 관한 공공시설 부재	도시 · 군계획시설 신설을 위한 기반시설 항목 신설
① 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」(이하 “법”이라 한다) 제2조제6호 각 목 외의 부분에서 “대통령령으로 정하는 시설”이란 다음 각 호의 시설(당해 시설 그 자체의 기능발휘와 이용을 위하여 필요한 부대시설 및 편익시설을 포함한다)을 말한다. 4. 공공 · 문화체육시설 : 학교 · 공공청사 · 문화시설 · 공공필요성이 인정되는 체육시설 · 연구시설 · 사회복지시설 · 공공직업훈련시설 · 청소년수련시설	① 좌동 4. 공공 · 문화체육시설 : 학교 · 공공청사 · 문화시설 · 공공필요성이 인정되는 체육시설 · 연구시설 · 사회복지시설 · 공공직업훈련시설 · 청소년수련시설 · 아이돌봄 통합거점시설

고등학교 이하 각급 학교 설립 · 운영 규정 제3조의2(복합시설)	
현행 안	개정 안
학교 건축시 복합할 수 있는 시설에 통합보육시설 설치 근거 미비	학교 건축 또는 증 · 개축시 아이돌봄 통합거점시설과 복합이 가능하도록 근거조항 마련
교육부장관 또는 시 · 도교육감은 국 · 공립학교에 교육상 지장이 없는 범위 안에서 문화 및 복지시설, 생활체육시설, 평생교육시설 등의 복합시설을 둘 수 있다.	교육부장관 또는 시 · 도교육감은 국 · 공립학교에 교육상 지장이 없는 범위 안에서 문화 및 복지시설, 생활체육시설, 평생교육시설.· 아이돌봄 통합거점시설 등의 복합시설을 둘 수 있다.

도시 · 군계획시설의 결정 · 구조 및 설치기준에 관한 규칙	
현행 안	개정 안
기반시설에 대한 도시 · 군계획시설 결정기준 · 구조 및 설치기준 부재	도시 · 군관리계획(지구단위계획 등)으로 도시 · 군계획시설을 결정하기 위한 아이돌봄 통합거점시설 항목 신설
--	제165조(신설) 아이돌봄 통합거점시설 이 절에서 “아이돌봄 통합거점시설”이란 어린이집, 다함께 돌봄센터, 작은도서관, 육아종합지원센터 등 주요 보육시설과 원활한 보육을 위한 급간식 시설, 실내 놀이터, 근린생활시설 등의 편익시설이 복합화된 시설을 말한다. 제166조(신설) 아이돌봄 통합거점시설의 결정기준 ①아이돌봄 통합거점시설의 결정기준은 다음과 같다, 통학권의 범위, 공원의 입지, 주거지역과의 인접성 등을 종합적으로 검토하여 돌봄 공백을 최소화 할 수 있는 통합시설이 되도록 할 것 지역 전체의 인구규모 및 취학률을 고려한 학생수를 추정하여 지역별 인구밀도에 따라 적절한 배치간격을 유지할 것 … … 학교부지와 복합할 시 이용자의 편의와 안전을 위해 이용자용 출입구는 분리하고 시설 간 방화에 지장이 없는 구조로 할 것 학교부지와 복합할 시 이용자의 편의를 위해 지하주차장은 통합하여 설치하고 아이돌봄 통합거점시설에 인접해 출입구가 계획되도록 할 것 … … … 제167조(신설) 통합보육시설의 구조 및 설치기준 ①통합보육시설에는 다음 각 호의 편익시설을 설치할 수 있다. 「건축법 시행령」 별표1 제3호의 나목, 바목, 사목 공공청사, 공공직업훈련시설, 사회복지시설 등 주민 복지를 지원하기위한 공공시설 어린이 이용이 주가 되는 문화시설… …

지구단위계획수립지침 제 5절 기반시설 3-5-2	
현행 안	개정 안
지구단위계획으로 결정할 수 있는 도시 · 군계획시설 조항에 통합보육시설 부재	지구단위계획으로 결정하기 위한 도시 · 군계획시설 조항에 통합보육시설 추가
공공 · 문화체육시설 : 학교 · 공공청사 · 문화시설 · 체육시설 · 연구시설 · 사회복지시설 · 공공직업훈련시설 · 청소년 수련시설	공공 · 문화체육시설 : 학교 · 공공청사 · 문화시설 · 체육시설 · 연구시설 · 사회복지시설 · 공공직업훈련시설 · 청소년 수련시설 · 아이돌봄 통합거점시설

지구단위계획수립지침 제 8절 건축물의 용도	
현행 안	개정 안
학교의 복합용도지정에 대한 근거 미비	복합을 활성화하기위한 관련 규정 신설
3-8-11.공공시설용지로 활용하고자 하는 나대지인 경우에는 “공공시설용지”와 같이 대지에 대한 용도로 지정할 수 있고, 시설물의 종류로 지정하여 용도간 상충이 일어나지 않는 범위안에서 복수의 공공시설 용도로 지정하여 활용에 융통성을 부여하도록 한다.	3-8-11.좌동 3-8-11-1. 학교를 포함한 공공 · 문화체육시설은 주민의 생활 여건 향상을 위해 아이돌봄 통합거점시설의 복수지정을 고려한다.

▮ [지구단위계획 수립 예시]

지구단위계획수립지침 개정으로 지구단위계획에서 지정할 수 있는 필지 예시			
	도시 · 군계획시설 중복결정 90)	**도시 · 군계획시설 입체적결정**	**단독 결정**
토지 조성 방식	① 대지분할면적이 불충분한 경우 토지 구획없이 시설을 복합하는 중복결정 지정 (아이돌봄 통합거점시설 도시계획시설 결정 시) ②지구단위계획 수립 시 학교용지 + 아이돌봄 통합거점시설 용지계획	① 대지분할면적이 불충분한 경우 토지 구획없이 시설을 복합하는 입체적결정 지정 (아이돌봄 통합거점시설 도시계획시설 비결정 시) ②지구단위계획 수립 시 학교용지계획 후 입체적 지정	지구단위계획 수립 시 아이돌봄 통합거점시설용지 계획
용지 명칭 예시	학교용지 (유치원 + 아이돌봄 통합거점시설)	학교용지	아이돌봄 통합거점시설용지

90) 사례 : 부산광역시 기장군 공공문화복합센터(공공청사 · 문화시설 · 사회복지시설 중복결정)

4) 공동주택 내 주민공동시설 이용 관련

▮ 관련 법률: 공공주택업무처리지침, 지자체 도시계획 조례, 지자체 공동주택 심의기준

① 개청취지

○ 공동주택 내에 경로당, 어린이집, 작은도서관, 다함께 돌봄센터 등의 필수 주민공동시설 이외에 아이돌봄 통합거점시설을 추가 설치하는 경우 아파트의 허용용적률 충족 및 사업성 약화로 인해 현실적으로 조성이 어려운 상황이 예측됨

○ 주택법 및 주택건설기준등에관한규정에 따라 세대 규모 별 필수 도입 부대복리시설로 어린이집, 다함께돌봄센터, 작은도서관이 지정되어 있어 법의 개정 없이는 단지 개별로 모든 시설을 각각 계획해야 하는 불합리함이 있음

○ 공공시행사업의 경우, 공공주택업무처리지침에 따라 통합하여 설치가 가능한 법적 근거가 있으나 법적 강제성이 떨어지며 관련 규정 미비로 인해 현행 상 거의 활용되지 못함

○ 따라서, 아이돌봄 통합거점시설 도입을 위한 단지 통합형 부대복리시설 설치 조항과 지자체 조례 개정, 인센티브 활성화 방안으로 공공부문 및 민간부문이 적극적으로 아이돌봄 통합거점시설을 설치할 수 있는 근거를 마련하고자 함

② 고려대상 및 개정적용항목

○ 공공주택 업무처리지침

○ 중앙육아종합지원센터 어린이집 인건비 지원 원칙 일반사항(한국보육진흥원)

○ 지방자치단체 도시계획조례

○ 지방자치단체 공동주택 심의기준

[개선방안 1] 공공주택사업에서의 아이돌봄 통합거점시설 설치 법적 근거 마련

공공주택업무처리지침 제34조의 5(통합부대·복리시설)	
현행 안	개정 안
통합부대복리시설 규정에서는 일반적인 부대·복리시설 범위로 확정지어 보육시설을 특정하지 않음 특히, 300세대 미만의 소규모 단지에 대한 돌봄시설설치를 규정하는 법적 제도 부재	300세대 미만의 소규모 단지의 경우에도 의무적으로 아이돌봄 통합거점시설 설치하도록 규정함
① 공공주택사업자는 커뮤니티 활성화 및 이용의 효율성 제고를 위하여 이 지침 제14조제2항에 따라 지구계획시 별도부지에 설치하는 통합부대·복리시설 이외에, 단지계획시에도 개별단지별로 설치되는 부대·복리시설 중 일부를 통합하여 인접단지와 공동으로 사용이 가능한 통합부대·복리시설로 계획할 수 있다. ② 공공주택사업자는 통합부대·복리시설의 배치 및 내부시설의 용도를 결정할 때는 단지의 주택유형·인근 유사시설의 존재유무·이용편의 등을 고려하여 계획하여야 한다.	① 좌동 ② 좌동 ③ (신설) 300세대 미만 공공주택사업자는 지역에 필요한 놀이·돌봄서비스 확충을 위해 인접 단지와 통합하여 어린이집, 다함께돌봄센터, 작은도서관을 포함한 아이돌봄통합거점시설를 설치할 수 있다.

[개선방안 2] 아이돌봄 통합거점시설 설치 유도를 위한 보육비 및 인건비 지원

중앙육아종합지원센터 어린이집 인건비 지원 원칙 일반사항(한국보육진흥원)	
현행 안	개정 안
아이돌봄통합거점시설은 인건비 지급 미대상	아이돌봄통합거점시설을 인건비 지급 대상에 포함
■ 인건비 지원 원칙 국공립, 사회복지법인, 법인·단체 등, 영아전담·장애아전문 어린이집 등 정부 인건비 지원어린이집(이하 '정부지원어린이집')을 운영하는 자는 "2023년 보육교직원 인건비 지원기준"에 따라 교직원 인건비를 지급 … ■ 인건비 지원 신축비(리모델링 등 포함) 국고지원 국공립어린이집(예시: 농촌소규모어린이집 신축(농림축산식품부 농촌 공동아이돌봄센터 사업) 국고지원 등 타부처 사업 포함)은 별도 승인 없이 지원(CIS 인건비 지원 승인 신청-확정절차 필요)	■ 인건비 지원 원칙 국공립, 사회복지법인, 법인·단체 등, 영아전담·장애아전문 어린이집, 아이돌봄 통합거점시설 등 정부 인건비 지원어린이집(이하 '정부지원어린이집')을 운영하는 자는 "2023년 보육교직원 인건비 지원기준"에 따라 교직원 인건비를 지급 … ■ 인건비 지원 신축비(리모델링 등 포함) 국고지원 국공립어린이집(예시: 농촌소규모어린이집 신축(농림축산식품부 농촌 공동아이돌봄센터 사업) 국고지원 등 타부처 사업 포함)과 아이돌봄 통합거점시설은 별도 승인 없이 지원(CIS 인건비 지원 승인 신청-확정절차 필요)

▮ [개선방안 3] 지자체 도시계획 조례 및 공동주택 심의 기준 개정을 통해 민간 및 공공 참여 촉진

지자체 조례 개정 예시 1) 서울특별시 도시계획 조례	
현행 안	개정 안
아이돌봄 통합거점시설 참여 촉진을 위한 법적 근거 미비	아이돌봄 통합거점시설 면적은 용적률에서 제외하는 조항 신설
■ 제55조(용도지역안에서의 용적률) ① 법 제78조제1항 · 제2항 및 영 제85조제1항에 따라 용도지역별 용적률은 다음 각 호의 비율 이하로 한다. … ㉔ 제1항에도 불구하고 감염병 대응 등을 위하여 필요한 경우에는 다음 각 호의 범위까지 용적률을 완화할 수 있다.	■ 제55조(용도지역안에서의 용적률) ① 좌동 … ㉔ 좌동 ㉕ (신설) 제 1항에도 불구하고 돌봄시설을 통합하여 인접단지와 공동으로 사용 가능한 아이돌봄 통합거점시설을 설치하는 경우 해당 면적은 용적률 산정에서 제외한다.
지자체 조례 개정 예시 2)서울특별시 건축물 심의기준 공동주택 허용용적률 인센티브제도	
현행 안	개정 안
세대 수가 작은 단지의 경우 개별 시설 설치로 인한 비효율성 우려	돌봄시설 설치 인센티브 항목을 인접단지와의 통합형 설치로 강화하고 인센티브 비율을 높여 아이돌봄 통합거점시설 설치 유도
〈공동주택 허용용적률 인센티브 개선(안) 총괄〉 ① 공공보행통로 - 10%p 이내 … ④ 돌봄시설 - 5%p 이내 지역에 필요한 놀이돌봄시설 설치 및 제공(무상임대) 기준 : 놀이돌봄시설을 전체 주민공동시설(의무면적)의 1/5이상 설치 국공립어린이집, 서울형키즈카페, 키움센터, 공동육아나눔터, 실내어린이놀이터 등 … 합 계 최대 20%p 이내	〈공동주택 허용용적률 인센티브 개선(안) 총괄〉 ① 좌동 … ④ 돌봄시설 - 10%p 이내 인접 단지와 통합하여 필요한 놀이돌봄시설 설치 및 제공(무상임대) 어린이집, 다함께돌봄센터, 작은도서관을 각 단지에 1개소 이상 설치 기준 : 아이돌봄통합거점시설 규모는 통합 단지 규모 이상으로 산정해 설치 … 합 계 최대 20%p 이내

2.소결 및 향후 발전 방향

2.1 소결

▮ 저출생 현상의 심화로 인해 수요자 니즈를 충족시킬 수 있는 양육지원 방안 마련이 요구됨

○ 양육자의 62%가 아이돌봄 공백에 대한 어려움을 겪고 있으며 거주지 인근에 다양한 돌봄 서비스가 통합적으로 지원되는 공공 중심 돌봄거점 시설 이용 의사가 설문결과 90%로 매우 높음

○ 수요자는 어린이집, 육아종합지원센터 등 공공 보육 및 교육시설과 동시에 키즈카페, 학원, 소아과 등 민간시설에 대한 종합적 이용 의사를 나타내어 공공, 민간시설 기능을 어우르는 통합적 시설 조성이 요구됨

▮ 아동, 양육자, 돌봄 종사자 등의 지원을 위한 아이돌봄 통함플랫폼 조성이 필요함

○ 아동, 양육자, 돌봄 종사자 등을 다양한 관계자를 대상으로 하는 양육자 거주지 인근에 위치한 돌봄지원 거점 시설의 조성 및 프로그램의 질높은 운영이 요구됨

○ 공공이 조성, 운영하여 신뢰할 수 있고, 높은 질이 담보되는 시설 조성 및 프로그램 운영이 통합되는 아이돌봄 통합거점 플랫폼 마련이 요구됨

▮ 해외 사례의 경우 열린유치원, 어린이 공원, 아빠들의 놀이터 등 다양한 시설, 프로그램을 통해 육아 친화 사회를 구축함. 이에 국내 관련 시설 조성 시 이의 반영이 필요함

○ 해외 사례의 시설 통합화, 돌봄 서비스 강화, 다양한 프로그램, 개방적 서비스 제공 등을 반영할 수 있도록 돌봄시설 조성 및 프로그램 마련, 양육자 지원이 요구됨

▮ 수요자 니즈에 기반하여 공공택지지구 도입을 위한 공원용지, 학교용지, 공동주택 부대복리시설 통합형으로 구분된 아이돌봄 통합플랫폼 조성 방안을 제시함

○ 수요자 및 전문가 설문 조사를 토대로 통합플랫폼 도입을 위한 필수 및 희망 시설, 프로그램을 도출함

○ 공공택지지구사업에 통합플랫폼 도입을 위해 공원용지, 학교용지, 공동주택 부대복리시설로 유형을 구분하고, 각각 유형별 도입 시설, 프로그램, 건축구상, 관리 운영 방

안의 주안점 등을 제시함

○ 건축구상과 함께 용지 활용, 도시계획 연계 방안 등을 제시함

▮ 제도개선 및 마련 사항 제시

○ 아이돌봄 통합거점시설 조성 및 지속적 확산을 위한 시설 용도, 계획 기준, 유형별 통합거점시설 도입 관련 법률 및 제도 개선사항을 제시함

2.2 향후 발전 방향

▮ 아이돌봄 통합거점시설은 이용자 편의를 위해 다양한 부처 소속 시설 및 프로그램의 통합 운영이 중요하므로 통합조성, 관리 운영 측면의 세부적 방안 마련이 중요함

○ 통합시설 및 프로그램 운영에 교육부, 여가부, 보건복지부, 지자체, 사업시행자 등 다양한 관계자의 협업이 필요하므로 사전 협의 체계 구축 및 지속적 연계 방안 마련 중요

▮ 시설 조성 방안에서 열린 유치원, 공원형 유치원 등 도입이 가능하도록 신규 시설 유형 마련 등 제도 개선 필요

○ 열린 유치원, 공원형 유치원, 24시간 돌봄 시설 등 수요자 요구가 높은 시설이 조성, 운영 될 수 있도록 관련 제도적 기반 마련 필요

▮ 통합거점시설 설치를 위한 재원 마련, 사업시행 주체 등 실제적 사업화 방안 마련 필요

○ 시범사업 이후 지속적 사업지구 도입 및 시설 조성을 위한 사업비용 부담 주체의 사업시행관련 제도적 근거 마련 필요, 조성 사업비 및 관리 운영비 지속적 투입 근거 마련 필요

▮ 위의 사항에 대한 후속 연구를 통해 아이돌봄 통합거점시설의 확산 방안 마련이 요구됨

▮ 기성시가지 등 아이돌봄 통합거점 시설의 확산 조성 방안에 대한 추가 연구가 필요함

참고문헌 Reference

강은진(편집)(2020), 육아친화 중점 스마트시티 실현을 위한 리빙랩 운영 방안 연구, 육아정책연구소

국민의힘(2022), 제20대 대통령 선거 정책공약집

국회도서관(2023), 저출산 대책 한눈에 보기

권미경, 박원순, 엄지원(2016), 가정 내 양육 내실화 방안 연구, 육아정책연구소

권미경(편집)(2021), 육아존중문화로의 패러다임 전환과 긍정적 육아문화 조성방안 연구(Ⅲ):가정과 지역사회에서의 육아존중문화 조성, 육아정책연구소

권미경(편집)(2021), 육아친화적 주거단지 조성 모형 개발 연구, 육아정책연구소

김나영, 권미경, 오동석, 정유나(2021), 초저출산 사회 극복을 위한 육아친화마을 조성방안 연구(Ⅲ) : KICCE 육아친화마을 인증사업 시범 적용, 육아정책연구소

김만재, 최정민(2006), 저출산 고령화시대의 도시계획, 도시정보 296 : 3-17

김소영(2017), 영국의 아동돌봄정책과 가정 내 돌봄 인력 관리 현황, 젠더리뷰 2017(봄호)

김영명(2013), 어린이집 유치원 통합 발전방안에 대하여, 한국보육학회

김지혜, 이재춘, 이길제, 김정인, 조한진(2019), 저출산 시대에 대응한 양육 친화적 주거정책 연구, 국토연구원

김효정, 박경옥 (2017), 아파트 옥외공간의 친육아환경 요소에 대한 분석, 한국주거학회 논문집 28(1) : 95-107

대한민국정부(2021), 「제4차 저출산·고령사회 기본계획」

대한민국정부(2022), 「제4차 저출산·고령사회기본계획 2022년도 시행계획」

문종덕, 오형석, 최병관(2013), 지역공공시설 재편성을 통한 학교시설 복합화 방안에 관한 연구 -강남구의 지역공공시설 및 초·중·고등학교를 중심으로-, 한국교육시설학회논문집 20(4) : 23-34

박혜선, 남윤옥(2016), 지역사회 커뮤니티 거점공간으로서의 독일 다세대교류센터의 특성 연구, 대한건축학회 학술발표대회 논문집 36(2) : 157-160

백해선, 이영환, 박윤재(2018), 공적 돌봄프로그램 연계를 통한 LH형 육아지원 공공주택단지 구축방안 연구, 토지주택연구원

보건복지부(2022), 2022년 육아종합지원센터(전국센터) 이용자 만족도조사

보건복지부(2022), 제4차 중장기보육기본계획(2023-2027)
성은영, 김영현, 임현성(2016), 지역 맞춤형 공공건축 복합화 실행 모델 개발을 위한 실태조사 및 정책 개선 방향, 건축공간연구원
성은영(편집)(2021), 삶의 질 제고를 위한 생활SOC 운영 효율화 방안 연구, 경제·인문사회연구회
송수빈, 임경란(2022), 어린이집 보육공간환경의 가이드라인 비교 분석 연구 -한국,미국,영국의 가이드라인을 중심으로- , 한국콘텐츠학회논문집 22(4) : 509-518
시도 및 교육청(2022), 「제4차 저출산·고령사회기본계획 2022년도 시행계획」
양미선(편집)(2021), 영유아 인구 희소 농어촌 지역 보육·교육 서비스 통합 지원 방안, 육아정책연구소
염철호, 엄운진, 김종범, 최가윤, 김수빈(2021), 2021년도 생활 SOC 복합화사업 선정 및 사업추진 개선방안 연구, 국무조정실
염철호, 강현미, 박유나(2022), 아동친화 주거공간 조성·운영을 위한 사업모델 및 지원방안 연구-소규모 공공임대주택을 중심으로-, 건축공간연구원
유해미, 박진아, 엄지원(2021), 영유아 보육·교육기관과 아이돌봄서비스의 효율적 연계방안 연구, 육아정책연구소
이미화(편집)(2013), 한국형 유아교육·보육 발전 로드맵 연구, 육아정책연구소
이연숙, 박지영, 김현정(2015), 저출산대응 공공서비스 관점에서 본 토론토 출산지원센터 현지조사 연구, 한국주거학회논문집 26(1) : 31-41
정소이, 최은희, 박서경(2020), 저출산 대응 주택 정책 및 계획 방향 연구, 토지주택연구원
제20대 대통령직인수위원회(2022), 윤석열정부 110대 국정과제
지성애, 홍혜경, 이정욱, 장명림(2015), 유아교육·보육 통합 모델 구축, 육아교육연구 35(5) : 5-29
진연경(2018), 주요국의 돌봄 및 놀이 교육 현황과 한국교육에 주는 시사점, 한국교육개발원 교육정책네트워크연구센터
최근희, 진수경(2014), 가족친화형 도시개발에 관한 연구, 도시행정학보 27(1) : 235-258
최민아, 김륜희, 윤정란, 장혜선(2014), 지역 커뮤니티시설 도입을 통한 행복주택사업 활성화 방안, 토지주택연구원
통계청(2022), 2021년 출생통계(확정), 국가승인통계 제10103호 출생통계
한국도시계획가협회 (2020), 보육·교육 기능 강화를 통한 아이키우기 신도시 조성

〈홈페이지〉
구글어스 www.earth.google.co
교육부 누리집 www.moe.go.kr
교육부 공식 블로그 blog.naver.com/moeblog
보건복지부 누리집 www.mohw.go.kr
아이사랑포털 childcaer.go.kr
어린이집정보공개포털 www.childcare.go.kr
여성가족부 홈페이지 www.mogef.go.kr
우리동네키움포털 www.icare.seoul.go.kr
저출산·고령사회위원회 홈페이지 www.betterfuture.go.kr
중앙육아종합지원센터 홈페이지 http://central.childcare.go.kr/
e-나라지표 www.index.go.kr
Kløverveien Barnepark 홈페이지
덴마크 평생아버지 홈페이지 https://www.farforlivet.dk/
일본 통계청 자료
일본 국토교통성 홈페이지

〈인터넷기사〉
뉴시스(2021), "지역아동센터, 저소득층 아동이라는 낙인효과 우려", 10.26.
이데일리(2022), "'애물단지' 학교용지, 용도변경 가능해진다", 05.16.
일요신문(2023), "'시사직격' 돌봄교실 떨어지면 절망, 초등돌봄 절벽 현실", 02.03.
중도일보(2021), "낙인·편견우려에 지역아동센터·다함께돌봄센터 통합 요구 커진다", 04.04.
중앙일보(2023), "바닥모를 저출산... 작년 24만9000명 출산, 10년새 반토막", 2.23.
헤럴드경제(2023), "소청과 의사들 차라리 '폐과'하겠다", 03.07.

〈발제자료〉
권미경, 2022 토지주택연구원 발제 자료
김나영(2022), "새정부 육아정책 국정과제에 대한 국민의견", 육아정책 연구생태계 네트워크 포럼 세미나자료
일본 후생노동성의 발표자료 '児童福祉法等の一部を改正する法律(令和4年法律第6 6号)の概要'를 재정리

일본 후생노동성 こども政策の新たな推進基本方針について
후생노동성의 발표자료 '児童福祉法改正法案による子育て支援について'를 재정리

〈인터넷자료〉
https://kosodatehiroba.com/pdf/21box/r04riyoshashienkanren.pdf
https://mainichi.jp/maisho15/articles/20220618/dbg/048/040/004000c
https://www.bornelund.co.jp/results/childcare-support/898.html
https://osakalucci.jp/sakai-kankou
https://chacha.or.jp/hoikuen/tokyo/soshigayakoen/
https://central.childcare.go.kr/ccef/community/survey/UserSurveyResultSl.jsp?flag=rsltSl&svseq=SV00000891&arcode=A&cntercode=&rspnsqustnrtygb=&syscd=C0000
https://www.mohw.go.kr/react/jb/sjb0601vw.jsp?PAR_MENU_ID=03&MENU_ID=03160501&page=1&CONT_SEQ=374496
노르트라인-베스트팔렌 주 아동교육법의 원문
https://www.mfkjks.nrw/revision-des-kinderbildungsgesetzes)

부 록 Appendix

1. 수요조사 설문지

[아이돌봄 통합거점시설 수요조사 설문지]

안녕하십니까?

본 설문은 양육에 대한 부담을 덜어 들이기 위한 대안으로 검토 중인 영유아부터 초등학생 저학년 대상의 돌봄 관련 서비스를 통합하여 공공이 설치 운영하는 '(가칭)아이돌봄 통합시설' 의 시설 계획 시 반영되어야 할 내용에 대한 기초정보 수집을 위해 실시하게 되었습니다.

현재 양육하시면서 기존에 이용하셨던 돌봄시설 또는 프로그램 등을 고려하여 설문에 응해 주시기 바라며, 주신 의견은 향후 통합돌봄시설 계획시 적극반영 할 수 있도록 하겠습니다.
본 조사의 내용은 연구 목적으로만 활용되며, 비밀이 보장됨을 약속드립니다.
감사합니다.

2022년 12월

SQ1. 귀하의 성별을 선택해주세요.

1) 여성 2) 남성

SQ2. 귀하의 나이를 만 나이로 입력해주세요.

연령 만_____세

SQ3. 귀하는 현재 어디에 거주하고 계십니까?

1) 서울 2) 인천 3) 경기도 4) 부산 5) 대구 6) 광주 7) 대전 8) 울산 9) 그외 지역

SQ3-1. 귀하는 경기도 어느 지역에 거주하고 계십니까?

경기도 _____시/군

SQ4. 귀하께서는 현재 초등학생 이하(2010년 이후 출생)의 자녀가 있으신가요?

1) 자녀 있음　　2) 자녀 없음→설문중단

Ⅰ. 양육자 기초 조사

A1. 귀하는 현재 몇 명의 '초등학생 이하'(0세~12세) 아이를 양육하고 계십니까?

1) 1명　　2) 2명　　3) 3명　　4) 4명　　5) 5명 이상

6) 초등학생 이하 자녀 없음→설문 중단

A2. 귀하의 자녀의 나이(출생 년도)가 해당되는 곳에 자녀 수를 입력해주십시오.

(양육 중인 자녀 모두 입력)

출생년도	자녀 수	출생년도	자녀 수
2022년(만 0세)		2015년(만 7세)	
2021년(만 1세)		2014년(만 8세)	
2020년(만 2세)		2013년(만 9세)	
2019년(만 3세)		2012년(만 10세)	
2018년(만 4세)		2011년(만 11세)	
2017년(만 5세)		2010년(만 12세)	
2016년(만 6세)			

A3. 자녀의 주 양육자는 누구입니까?

1) 부　2) 모　3) 할머니　4) 할아버지 5) 그 외 친인척 6) 기타(　　)

A4. 주 양육자의 근로형태는 어떻게 되나요?

1) 풀타임→A4-1로 이동

2) 파트타임→A4-2로 이동

3) 프리랜서→A4-2로 이동

4) 일용직→A4-2로 이동

5) 무직→A4-5로 이동

6) 기타(전업주부 등)→A4-5로 이동

A4-1. 주 양육자의 근로시간은 어떻게 되나요?

근무요일	월 ~ 금	토	일
근로시간	_____시 ~ _____시	_____시 ~ _____시	_____시 ~ _____시

A4-2. 파트타임/프리랜서/일용직 근로시간

근무 요일	월	화	수	목	금	토	일	비정기적
근로 시간	___시 ~ ___시	___시 ~ ___시	___시 ~ ___시	___시 ~ ___시	___시 ~ ___시	___시 ~ ___시	___시 ~ ___시	___시 ~ ___시

A5. 자녀 양육 시 가장 큰 어려움은 무엇인가요?

1) 급할 때 돌봐줄 사람을 구하기 어렵다

2) 이용 가능한 기관(어린이집 등)이 부족하다

3) 수면시간 부족 등으로 체력적으로 힘들다

4) 개인 시간이 부족하여 내 시간이 없다는 느낌을 받는다

5) 양육 및 교육과 관련한 문제를 상담하거나 조언을 구할 사람이 없다

6) 양육 및 교육 비용이 부담된다

7) 없음

8) 기타( )

A6. 아이를 양육하면서 아이돌봄 공백이 정기적으로 발생합니까?

1) 아이돌봄 공백이 발생한다

2) 발생하지 않는다aⅡ. 영유아 양육자 보육 현황 조사로 이동

A7. 아이 양육시 '정기적인' 돌봄 공백이 발생하는 시간은 언제인가요?

*돌봄 공백이 자주 발생하는 시간대 순으로 숫자를 적어주세요

구 분	돌봄 공백 발생 빈도	돌봄 공백 시간대
1) 등원(등교) 시간	_____순위	( )시 ( )분 ~ ( )시 ( )분
2) 하원(하교)부터 저녁시간	_____순위	( )시 ( )분 ~ ( )시 ( )분
3) 주말 오전	_____순위	( )시 ( )분 ~ ( )시 ( )분
4) 주말 오후	_____순위	( )시 ( )분 ~ ( )시 ( )분

A8. 아이돌봄 공백이 발생할 때 이용하는 돌봄 방법/서비스는 무엇인가요?

1) 조부모/친인척

2) 지인 (구체적으로 _____)

3) 아이돌봄서비스, 민간육아도우미 등

4) 어린이집, 유치원 연계 돌봄서비스

5) 지역사회 돌봄 서비스(지역아동센터 등)

6) 민간 사교육 서비스(학원, 방문 학습 등)

7) 기타(_____)

A8-1. 해당 돌봄 방법/서비스를 사용하는 이유는 무엇인가요?

( )

Ⅱ. 영유아 양육자 보육 현황 조사

다음 문항은 영유아 양육자 보육 현황을 묻는 문항입니다. 아래의 설명을 읽으신 뒤 귀하의 자녀보육 현황과 일치하는 곳에 ☑ 표해주십시오.

아이돌봄 시설이란 돌봄을 위해 이용하는 공동육아나눔터, 키즈카페, 문화센터, 공동주택(아파트 등) 내 아이돌봄 시설 등 아이돌봄과 관련하여 이용하는 모든 시설을 말합니다.

▣ 기관은 공공·민간 어린이집, 유치원 등 만0~5세 아이들이 다니는 보육기관을 말합니다.
Ex. 영어유치원은 학원(사설 보육 기관)

B1. 현재 양육 중인 영유아 자녀가 있습니까?

1) 있음→B2로 이동　　2) 없음→Ⅲ. 초등학생 양육자 보육 현황 조사로 이동

B2. 아이 양육을 위해 가장 많은 시간을 보내고 있는 기관 및 시설은 무엇입니까?

1) 어린이집
2) 유치원
3) 가정 보육→B6로 이동
4) 사설 보육 기관→B6로 이동
5) 이용하고 있지 않음→B13로 이동

B3. 아이 양육을 위해 기관을 이용하는 이유는 무엇입니까?

1) 집과 가까워서
2) 신뢰가 가는 기관이라서
3) 프로그램이 마음에 들어서
4) 비용 부담이 없어서
5) 선택의 여지가 없어서
6) 양육자의 온종일 직접 돌봄에 대한 부담이 있어서
7) 기타(구체적으로:　　)

B4. 아이 양육을 위해 기관(어린이집, 유치원 등)을 이용하는 시간은 몇 시부터 몇 시까지 입니까?

구분	이용 여부	등원 시각	하원 시각
주중	1) 이용 2) 이용 안함	( )시 ( )분	( )시 ( )분
주말	1) 주말 이용 2) 이용 안함	( )시 ( )분	( )시 ( )분

B4-1. 보육에 필요한 시간만큼 기관을 이용하고 있습니까?

1) 보육이 필요한 시간보다 부족하게 이용하고 있다

2) 보육이 필요한 시간만큼 이용하고 있다→B5로 이동

3) 보육이 필요한 시간보다 더 길게 이용하고 있다→B5로 이동

B4-2. 보육이 필요한 시간보다 부족하게 기관을 이용하는 이유는 무엇입니까?

1) 기관 운영시간이 출근시각과 맞지 않아서

2) 기관 운영시간이 퇴근시각과 맞지 않아서

3) 기관을 장시간 이용하는 것이 아이 발달에 좋지 않을 것 같아서

4) 기관에 아이가 홀로 남겨질 까봐 우려되어서

5) 기관의 연장보육이 신뢰가 가지 않아서

6) 기관이 주말(토요일)에 운영을 하지 않아서

7) 기타(구체적으로 :)

B5. 아이 양육을 위해 기관(어린이집, 유치원 등)의 요소별 만족도를 표시해주세요.

구분	중요도 5점 만점 리커트 척도 설문				
집과의 거리	5	4	3	2	1
운영시간	5	4	3	2	1
시설의 안전	5	4	3	2	1
시설의 환경(청결 등)	5	4	3	2	1
비용	5	4	3	2	1
활동 프로그램	5	4	3	2	1
프로그램의 전문성	5	4	3	2	1
학무보에게 자녀 활동 알림 등의 세부 서비스	5	4	3	2	1
기타( )	5	4	3	2	1

B6. 기관(어린이집, 유치원 등)을 제외한 아이 돌봄 시설을 이용해 본 경험이 있습니까?

(Ex. 공동육아나눔터, 문화센터, 키즈카페 등)

1) 있음　　2) 없음→B13로 이동

B7. 기관(어린이집, 유치원 등)을 제외하고 가장 많이 이용하는 아이돌봄 서비스 및 시설은 무엇입니까?

(구체적으로 :　　)

B8. B7 질문에 응답하신 아이돌봄 서비스 및 시설의 요소별 만족도를 표시해주세요.

구분	중요도 5점 만점 리커트 척도 설문				
집과의 거리	5	4	3	2	1
운영시간	5	4	3	2	1
시설의 안전	5	4	3	2	1
시설의 환경(청결 등)	5	4	3	2	1
비용	5	4	3	2	1
활동 프로그램	5	4	3	2	1
프로그램의 전문성	5	4	3	2	1
학무보에게 자녀 활동 알림 등의 세부 서비스	5	4	3	2	1
기타(　　)	5	4	3	2	1

B9. 아이돌봄 서비스 및 시설을 이용하는 이유는 무엇입니까?

1) 하원 후 아동을 돌봐줄 성인이 없어서

2) 교육에 도움이 되기 때문

3) 다양한 프로그램을 해서

4) 비용이 저렴해서

5) 친구들과 어울릴 수 있기 때문(사회성 발달)

6) 양육자의 온종일 직접 돌봄에 대한 부담이 있어서

7) 기타(　　)

B10. 아이돌봄 시설 이용 시 주요 이동수단은 어떻게 되십니까?

1) 도보

2) 대중교통

3) 자차

4) 셔틀버스

5) 기타(_____)

B11. 주거지로부터 돌봄 시설까지의 거리는 어떻게 되십니까?

1) 도보 5분 이내(약 250m)

2) 도보 10분 이내(약 500m)

3) 도보 15분 이내(약 1Km 내)

4) 차량 10분 이내

5) 차량 20분 이내

6) 기타(_____)

B12. 아이돌봄 시설 이용 시 불편 했던 사항이 있었다면 무엇입니까? (중복체크 가능)

(아이돌봄 시설을 이용하는 사람은 B12→ Ⅲ. 초등학생 양육자 보육 현황 조사로 이동)

1) 집과의 거리가 멀다

2) 사교육(학원)과 물리적인 이동 연계가 안 된다

3) 프로그램이 기대보다 퀄리티가 떨어진다

4) 비용이 비싸다

5) 시설이 만족스럽지 않았다(노후화 및 아이 맞춤 시설이 아님 등)

6) 기타(구체적으로:)

B13. 아이돌봄 시설을 이용하지 않은 이유는 무엇입니까?

1) 돌봄 공백이 발생하지 않아서

2) 집 근처 돌봄 시설이 없어서

3) 다양한 프로그램이 없어서

4) 비용이 부담되서

5) 돌봄 시설 이용이 아이 발달에 좋지 않을 것 같아서

6) 기타( )

Ⅲ. 초등학생 양육자 보육 현황 조사

다음 문항은 초등학생 양육자 보육 현황을 묻는 문항입니다. 아래의 설명을 읽으신 뒤 귀하의 자녀 보육 현황과 일치하는 곳에 ☑ 표해주십시오.

아이돌봄 시설이란 돌봄을 위해 이용하는 방과후학교, 돌봄교실, 다함께돌봄센터, 지역아동센터, 학원, 공동주택(아파트 등) 내 돌봄시설 등 보육과 관련하여 이용하는 모든 시설을 말합니다.

C1. 현재 양육 중인 초등학생 자녀가 있습니까?

1) 있음→C3로 이동　　2) 없음→Ⅳ 아이돌봄 통합시설 의향조사

C2. 귀하의 자녀가 학교 정규 수업 이외에 아이돌봄 서비스 및 시설을 이용해본 경험이 있습니까?
이용해본 경험이 있는 서비스 및 시설과 이용 시간대를 응답해 주십시오.

아이돌봄 서비스 및 시설	이용 여부 (중복체크)	최다 이용 (1개만)	이용 시간대
1) 학교 내 돌봄시설(방과후학교, 돌봄교실 등)	□	□	(　)시(　)분 ~(　)시(　)분
2) 학교 밖 공공 돌봄시설(다함께돌봄센터, 지역아동센터 등)	□	□	(　)시(　)분 ~(　)시(　)분
3) 주거 단지 내 돌봄 프로그램, 주민 자치 프로그램 등	□	□	(　)시(　)분 ~(　)시(　)분
4) 학원 등 사설 교육 및 돌봄 시설	□	□	(　)시(　)분 ~(　)시(　)분
5) 기타(_____)	□	□	(　)시(　)분 ~(　)시(　)분
6) 이용 경험 없음→C3로 이동	□		

C3. 아이돌봄 시설을 이용하지 않은 이유는 무엇입니까?

1) 돌봄 공백이 발생하지 않아서

2) 집 근처 돌봄 시설이 없어서

3) 다양한 프로그램이 없어서

4) 비용이 부담되서

5) 돌봄 시설 이용이 아이 발달에 좋지 않을 것 같아서

6) 기타(　　)

(아이돌봄 시설을 이용하는 사람은 C3→ Ⅳ 아이돌봄 통합시설 의향조사로 이동)

C4. 가장 많이 이용하는 아이돌봄 서비스 및 시설의 요소별 만족도를 표시해주세요.

구분	중요도 5점 만점 리커트 척도 설문				
집과의 거리	5	4	3	2	1
운영시간	5	4	3	2	1
시설의 안전	5	4	3	2	1
시설의 환경(청결 등)	5	4	3	2	1
비용	5	4	3	2	1
활동 프로그램	5	4	3	2	1
프로그램 전문성	5	4	3	2	1
학무보에게 자녀 활동 알림 등의 세부 서비스	5	4	3	2	1
기타( )	5	4	3	2	1

C5. 아이돌봄 서비스 및 시설을 이용하는 이유는 무엇입니까?

1) 하교 후 아동을 돌봐 줄 성인이 없어서

2) 교육에 도움이 되기 때문

3) 다양한 프로그램을 해서

4) 비용이 저렴해서

5) 친구들과 어울릴 수 있기 때문(사회성 발달)

6) 기타( )

C6. 아이돌봄 사설 이용 시 주요 이동수단은 어떻게 되십니까?

1) 도보

2) 대중교통

3) 자차

4) 기타(_____)

C7. 주거지로부터 돌봄 시설까지의 거리는 어떻게 되십니까?

1) 도보 5분 이내(약 250m)

2) 도보 10분 이내(약 500m)

3) 도보 15분 이내(약 1Km 내)

4) 차량 10분 이내

5) 차량 20분 이내

6) 기타(_____)

C8. 아이돌봄 시설 이용 시 불편 했던 사항이 있었다면 무엇입니까? (중복체크 가능)

1) 집과의 거리가 멀다

2) 사교육(학원)과 물리적인 이동 연계가 안 된다

3) 프로그램이 예상 보다 퀄리티가 떨어진다

4) 비용이 비싸다

5) 시설이 만족스럽지 않았다(노후화 및 아이 맞춤 시설이 아님 등)

6) 기타(구체적으로:)

Ⅳ. 아이돌봄 통합시설 의향 조사

아이돌봄 통합시설이란? 양육자들의 영아부터 초등학생까지 양육자가 아이를 양육 및 보육을 하는데 필요한 서비스 및 시설을 통합하여 아이돌봄 부담을 완화하고자 공공이 설치 운영하는 시설

D1. 아이돌봄 통합시설이 생긴다면 '필수'로 들어가야 하는 시설을 무엇이라고 생각합니까?

(우선 순위 5개를 선택해 주세요 / → → → →)

<table>
<tr><th>보육</th><th>도서관</th><th>편의시설</th><th>기타</th></tr>
<tr><td>1. 어린이집, 유치원 등 기관 시설</td><td>5. 작은 도서관</td><td>8. 실내 놀이터 (키즈카페)</td><td rowspan="2">12. 어린이 식당 (급·간식 제공)</td></tr>
<tr><td>2. 공공육아시설 (공동육아나눔터, 지역아동센터 등)</td><td>6. 장난감 도서관</td><td>9. 실외 놀이터</td></tr>
<tr><td>3. 돌봄센터 (수유실 포함)</td><td rowspan="2">7. 그림책 도서관</td><td>10. 실내 체육관 및 G.X</td><td rowspan="2">13. 24시간 소아과·약국</td></tr>
<tr><td>4. 특수교육시설</td><td>11. 실내 수영장</td></tr>
<tr><td colspan="4">기타( )</td></tr>
</table>

D2. 아이돌봄 통합시설이 생긴다면 '희망'하는 시설'은 무엇입니까?

(우선 순위 5개를 선택해 주세요 / → → → →)

<table>
<tr><th colspan="2">아이 취미취향 시설</th><th colspan="2">양육자 편의시설</th></tr>
<tr><td>1. 키즈 공방</td><td>2. 키즈 요리교실</td><td>11. 유아용품숍</td><td>12. 이유식 판매점</td></tr>
<tr><td>3. 미니 영화관</td><td>4. 음악실</td><td>13. 미용실</td><td>14. 카페</td></tr>
<tr><td>5. 파티룸</td><td>6. 미니 공연장</td><td>15. 마사지 샵</td><td>16. 코워킹 스페이스</td></tr>
<tr><td>7. 어학 및 언어 교육시설</td><td>8. 예체능 학원(태권도, 미술, 발레 등)</td><td>17. 코워킹 스페이스</td><td>18. 실내 골프연습장</td></tr>
<tr><td>9. 아이 수면방</td><td>10. 생태체험 시설</td><td>19. 피트니스</td><td>20. 식·음료 시설</td></tr>
</table>

D3. 아이돌봄 서비스 및 시설에 중요할 것으로 생각되는 요소는 무엇입니까?

구분	중요도 5점 만점 리커트 척도 설문				
집과의 거리	5	4	3	2	1
운영시간	5	4	3	2	1
시설의 안전	5	4	3	2	1
시설의 환경(청결 등)	5	4	3	2	1
비용	5	4	3	2	1
활동 프로그램	5	4	3	2	1
프로그램의 전문성	5	4	3	2	1
학부모에게 자녀 활동 알림 등의 세부 서비스	5	4	3	2	1
기타( )	5	4	3	2	1

D4. 아이돌봄 통합시설이 생긴다면 가장 중요한 물리적인 요소는 무엇입니까?

1. 자연친화	2. 미세먼지 차단	3. 통합시설 내 기관 연계	4. 넓은 활동 공간
5. 다양한 활동공간	6. 편의시설 이용 (상업시설)	7. 양육자 지원시설	8. 이동거리(접근성)
9. 기타			

D5. 아이돌봄 통합시설이 생긴다면 제공되었으면 하는 프로그램 및 서비스는 무엇이라고 생각합니까?
(우선 순위 5개를 선택해 주세요 / → → → → →)

1. 어린이 급·간식 제공	2. 장난감 대여
3. 아동 상담 센터(심리 상담 및 언어 치료 등)	4. 취미 및 놀이 프로그램
5. 문화예술 프로그램	6. 돌봄 프로그램 (24시간 돌봄, 긴급 돌봄 등)
7. 양육자 교육(양육 노하우 등)	8. 양육자 커뮤니티(모임) 조성
9. 셔틀버스 운행	10. 송영서비스(필요시 집앞으로 배웅)
11. 부모 대행 서비스	12. 학습 지도(숙제 등)
13. 기타(_____₩_____)	

D6. 아이를 양육하는데 '아이돌봄 통합시설의 필요성'은 어느 정도라고 생각하십니까?

1) 매우 필요

2) 필요

3) 보통

4) 불필요

5) 매우 불필요

D7. 아이돌봄 통합시설이 생긴다면 이용하실 의향이 있으십니까?

1) 이용할 의향이 있다→D8로 이동

2) 이용할 의향이 없다→D11로 이동

D8. 아이돌봄 통합시설을 이용 의향이 있다면 그 이유는 무엇입니까?

1) 통합시설의 프로그램이 다양할 것 같아서

2) 아이돌봄에 필요한 시설이 다 있을 것 같아서

3) 공공에서 운영하기 때문에 프로그램, 안전 등 신뢰가 될 것 같아서

4) 필요한 시설이 모여 있어 이동을 안 해도 될 것 같아서

5) 공공에서 운영하기 때문에 비용 부담이 적을 것 같아서

6) 기타(_____)

D8-1. 아이돌봄 통합시설에서 가장 필요한 프로그램 혹은 시설은 무엇이라고 생각하십니까?

( )

D9. 아이돌봄 통합시설을 이용한다면 얼마나 자주 이용하실 의향이 있으십니까?

1) 정기적 이용→D10로 이동

2) 단발성 이용→D12로 이동

D10. 아이돌봄 통합시설을 정기적으로 이용한다면 얼마나 자주 이용하실 의향이 있으십니까? →D12로 이동

1) 주 1회 이용

2) 주 2~3회 이용

3) 주 4~5회 이용

4) 주 6회 이상 이용
5) 주말만 이용
6) 평일 매일 이용

D11. 아이돌봄 통합시설이 이용 의향이 없다면 그 이유는 무엇입니까?
1) 다른 곳의 돌봄 기관 또는 학교 방과 이후 이동이 불편해서
2) 돌봄 기관 또는 학교 방과 이후 사교육이 필요해서
3) 시설을 장시간 이용하는 것이 아이발달에 좋지 않을 것 같아서
3) 아이돌봄 통합 거점시설의 필요가 없어서
4) 기타( )

D11-1. 아이돌봄 통합시설에서 셔틀버스를 운행할 경우 이용 의향이 있으십니까?
1) 네→D8로 이동
2) 아니요

D12. 아이돌봄 통합시설이 설립된다면 최대 이동 시간(거리)는 어느 정도가 적합하다고 생각하십니까?
1) 도보 5분 이내(약 250m)
2) 도보 10분 이내(약 500m)
3) 도보 15분 이내(약 1Km 내)
4) 차량 10분 이내
5) 차량 20분 이내
6) 기타(_____)

D13. 아동의 신체적, 정서적 발달을 위해 아래와 같은 보육 기관(어린이집, 유치원 등)을 조성할 경우 가장 선호하는 것 선택?
*열린 보육 기관: 사전에 등록할 필요 없이 양육자가 원할 때 언제든지 이용하는 공공에서 운영하는 양육 기관
1) 공원 연계 기관
2) 숲 연계 기관
3) 열린 보육 기관

D13-1. 위와 같은 양육 기관이 생긴다면 아이를 보내실 의향이 있으십니까?

1) 네

2) 아니요→D14로 이동

D13-2. 위와 같은 양육 기관이 생긴다면 이동 시간은 어느 정도가 적합하다고 생각하십니까?

1) 도보 5분 이내(약 250m)

2) 도보 10분 이내(약 500m)

3) 도보 15분 이내(약 1Km 내)

4) 차량 10분 이내

5) 차량 20분 이내

6) 기타(_____)

D14. 아래 기관(어린이집, 유치원 등)중 아이를 보내고 싶은 기관의 선호도는 어떻게 됩니까?

(　　→　　→　　)

1) 주거지(집)와 가까운 기관

2) 양육자 편의 시설과 돌봄에 필요한 시설을 갖춘 기관

3) 조금 거리가 있어도 숲/공원 등 테마가 있는 기관

D15. 현재 아이를 양육하면서 돌봄과 관련하여 사용하는 개인이 부담하는 월 비용(정부지원 제외)은 대략 어느정도 입니까?

1) 약 10만원 이하

2) 약 20만원 이하

3) 약 30만원 이하

4) 약 40만원 이하

5) 약 50만원 이하

6) 약 50만원 초과

D15-1. 아이돌봄 통합시설에 희망하는 프로그램이 생긴다면 개인이 부담하는 월 비용(정부지원 제외)을 추가로 얼마까지 사용하실 의향이 있으십니까?

1) 약 10만원 이상

2) 약 20만원 이상

3) 약 30만원 이상

4) 약 40만원 이상

5) 약 50만원 이상

D16. 아이돌봄 통합시설에 대해 시설, 프로그램 등 자유로운 의견을 작성해주세요. (주관식)

Ⅴ. 통계처리를 위한 배경 질문

E1. 귀 가구의 거주 유형을 선택해주세요.

1) 자가 2) 전세 3) 월세 4) 기타( )

E2. 주거 형태를 선택해주세요.

1) 아파트(공동주택) 2) 빌라 3) 단독주택 4) 기타( )

E3. 거주 중인 주택의 평수를 선택해주세요. (계약면적 기준)

1) 18평형 이하 2) 19평 ~ 24평 3) 25평~34평 4) 35평 이상

E4. 현재 귀 가구의 소득 유형을 선택해주세요.

1) 맞벌이 2) 외벌이 3) 기타( )

E8. 귀하 가구의 현재 월 소득을 입력해주세요. (세전금액 기준)

1) 200만원 미만

2) 200만원~300만원 미만

3) 300만원~400만원 미만

4) 400만원~500만원 미만

5) 500만원~700만원 미만

6) 700만원~1,000만원 미만

7) 1,000만원 이상

소중한 의견 감사합니다.

2. 수요조사 설문 결과

[아이돌봄 통합거점시설 수요조사 설문 결과]

○ 수요조사는 현재 초등학생이하 자녀를 양육하고 있는 양육자 총 1,000명을 대상으로 (경기도 700명, 지방 광역시 300명) 12월 14일~18일까지 온라인 설문으로 진행하였음 [표-부록1]

[표 부록-1] 수요조사 대상

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	여성	남성
▣ 전체 ▣	1000	59.1	40.9
거주 지역			
경기도	700	59.9	40.1
지방 5대 광역시	300	57.3	42.7
양육 자녀 수			
1명	559	57.1	42.9
2명	395	61.0	39.0
3명 이상	46	67.4	32.6
양육 자녀 유형			
영유아 양육	502	64.1	35.9
초등학생 양육	650	56.5	43.5
거주 유형			
자가	709	58.4	41.6
전세	211	56.4	43.6
월세	72	70.8	29.2
기타	8	87.5	12.5
주거 형태			
아파트(공동주택)	861	58.5	41.5
빌라	84	64.3	35.7
단독주택	53	58.5	41.5
기타	2	100.0	0.0
주택 평수			
18평형 이하	47	66.0	34.0
19평 ~ 24평	184	56.5	43.5
25평 ~ 34평	598	58.4	41.6
35평 이상	171	62.6	37.4
가구 소득 유형			
맞벌이	531	60.1	39.9
외벌이	466	57.7	42.3
기타	3	100.0	0.0
월 가구 소득			
300만원 미만	95	70.5	29.5
300~400만원 미만	168	61.9	38.1

400~500만원 미만	240	57.5	42.5
500~700만원 미만	295	61.7	38.3
700만원 이상	202	49.5	50.5

○ 수요조사 대상 중 양육 자녀 수는 1명이 55.9%, 거주 유형은 자가가 70.9%, 주거형태는 아파트가 86.1%, 주거 평형은 25~34평 59.8%, 소득유형은 53.1%로 가장 많은 비중으로 나타났음 [표 3-2]

[표 부록-2] 양육 자녀 수

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	여성	남성
▣ 전체 ▣	1000	59.1	40.9
거주 지역			
경기도	700	59.9	40.1
지방 5대 광역시	300	57.3	42.7
양육 자녀 수			
1명	559	57.1	42.9
2명	395	61.0	39.0
3명 이상	46	67.4	32.6
양육 자녀 유형			
영유아 양육	502	64.1	35.9
초등학생 양육	650	56.5	43.5
거주 유형			
자가	709	58.4	41.6
전세	211	56.4	43.6
월세	72	70.8	29.2
기타	8	87.5	12.5
주거 형태			
아파트(공동주택)	861	58.5	41.5
빌라	84	64.3	35.7
단독주택	53	58.5	41.5
기타	2	100.0	0.0
주택 평수			
18평형 이하	47	66.0	34.0
19평 ~ 24평	184	56.5	43.5
25평 ~ 34평	598	58.4	41.6
35평 이상	171	62.6	37.4
가구 소득 유형			
맞벌이	531	60.1	39.9
외벌이	466	57.7	42.3
기타	3	100.0	0.0
월 가구 소득			
300만원 미만	95	70.5	29.5

300~400만원 미만	168	61.9	38.1
400~500만원 미만	240	57.5	42.5
500~700만원 미만	295	61.7	38.3
700만원 이상	202	49.5	50.5

○ 자가 소유 비율은 40대가 61.2%로 20~30대 대비 비중으로 나타났고, 40대 중에서도 74.4% 자가 소유를 하고 있는 것으로 나타남. 월 가구 소득은 연령이 높을수록 고소득 가구가 많은 것으로 나타남 [표 3-3]

[표 부록-3] 자가 소유 비율 (나이별)

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	20대 이하	30대	40대	50대
▣ 전체 ▣	1000	1.8	34.8	58.3	5.1
거주 지역					
경기도	700	1.6	34.7	58.4	5.3
지방 5대 광역시	300	2.3	35.0	58.0	4.7
양육 자녀 수					
1명	559	1.6	29.9	60.6	7.9
2명	395	1.8	39.2	57.2	1.8
3명 이상	46	4.3	56.5	39.1	0.0
양육 자녀 유형					
영유아 양육	502	3.0	56.2	40.0	0.8
초등학생 양육	650	0.5	20.8	71.4	7.4
거주 유형					
자가	709	1.4	32.7	61.2	4.7
전세	211	2.8	38.9	51.7	6.6
월세	72	2.8	38.9	52.8	5.6
기타	8	0.0	75.0	25.0	0.0
주거 형태					
아파트(공동주택)	861	1.4	34.8	59.1	4.6
빌라	84	6.0	39.3	47.6	7.1
단독주택	53	1.9	24.5	64.2	9.4
기타	2	0.0	100.0	0.0	0.0
주택 평수					
18평형 이하	47	4.3	38.3	55.3	2.1
19평 ~ 24평	184	3.8	44.0	45.7	6.5
25평 ~ 34평	598	1.2	33.6	60.4	4.8
35평 이상	171	1.2	28.1	65.5	5.3
가구 소득 유형					
맞벌이	531	1.7	37.3	55.4	5.6
외벌이	466	1.9	31.8	61.8	4.5
기타	3	0.0	66.7	33.3	0.0
월 가구 소득					

300만원 미만	95	6.3	33.7	55.8	4.2
300~400만원 미만	168	3.6	41.7	49.4	5.4
400~500만원 미만	240	0.8	36.3	57.1	5.8
500~700만원 미만	295	0.7	33.2	61.0	5.1
700만원 이상	202	1.0	30.2	64.4	4.5

○ 자가 비율은 경기도 69.3% 대비 지방 광역시 74.7%로 지방이 좀 더 높은 비중이 높게 나타남. 소득유형중 맞벌이는 경기도가 54.5%로 지방 49.9%보다 4.6% 높게 나타남 [표 3-4]

[표 부록-4] 자가 비율 (지역별)

Base=전체	사례수 (명)	경기도	부산	대구	광주	대전	울산
▣ 전체 ▣	1000	70.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
거주 지역							
경기도	700	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
지방 5대 광역시	300	0.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
양육 자녀 수							
1명	559	69.9	6.6	6.4	5.9	5.9	5.2
2명	395	69.6	5.3	5.6	6.6	5.1	7.8
3명 이상	46	73.9	4.3	4.3	2.2	15.2	0.0
양육 자녀 유형							
영유아 양육	502	67.1	6.0	6.8	7.0	6.0	7.2
초등학생 양육	650	71.2	6.3	5.8	5.5	5.7	5.4
거주 유형							
자가	709	68.4	6.8	6.2	6.5	5.6	6.5
전세	211	75.8	4.7	3.8	4.3	6.6	4.7
월세	72	69.4	2.8	9.7	6.9	5.6	5.6
기타	8	62.5	0.0	12.5	0.0	25.0	0.0
주거 형태							
아파트(공동주택)	861	68.4	6.4	6.2	6.7	6.5	5.8
빌라	84	88.1	3.6	1.2	0.0	2.4	4.8
단독주택	53	67.9	3.8	9.4	3.8	3.8	11.3
기타	2	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
주택 평수							
18평형 이하	47	78.7	2.1	6.4	6.4	4.3	2.1
19평 ~ 24평	184	76.1	4.9	4.9	4.3	5.4	4.3
25평 ~ 34평	598	68.9	6.2	5.7	6.4	6.0	6.9
35평 이상	171	64.9	7.6	8.2	6.4	7.0	5.8
가구 소득 유형							
맞벌이	531	71.8	5.1	5.8	6.2	6.2	4.9
외벌이	466	68.0	7.1	6.0	5.8	5.8	7.3
기타	3	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0
월 가구 소득							

300만원 미만	95	67.4	4.2	9.5	7.4	8.4	3.2
300~400만원 미만	168	66.7	4.2	5.4	3.6	7.7	12.5
400~500만원 미만	240	67.1	7.5	7.1	6.7	6.7	5.0
500~700만원 미만	295	73.6	6.4	4.4	5.4	4.4	5.8
700만원 이상	202	72.3	5.9	5.9	7.4	5.0	3.5

○ 자녀가 1명인 세대는 55.9%로 가장 높은 비중으로 나타났고, 자녀가 3명 이상인 가구가 자녀 1~2명인 가구 보다 주택 평수가 35평 이상인 세대가 상대적으로 높게 나타남. 또한 자녀가 3명 이상인 가구의 경우 외벌이가 58.8%로 맞벌이 보다 높게 나타남 [표 3-5]

[표 부록-5] 자녀 수

(단위 : %, 명)

Base=전체	사례수 (명)	1명	2명	3명 이상	평균
▣ 전체 ▣	1000	55.9	39.5	4.6	1.5
거주 지역					
경기도	700	55.9	39.3	4.9	1.5
지방 5대 광역시	300	56.0	40.0	4.0	1.5
양육 자녀 수					
1명	559	100.0	0.0	0.0	1.0
2명	395	0.0	100.0	0.0	2.0
3명 이상	46	0.0	0.0	100.0	3.1
양육 자녀 유형					
영유아 양육	502	45.2	47.8	7.0	1.6
초등학생 양육	650	51.1	43.8	5.1	1.5
거주 유형					
자가	709	55.0	40.5	4.5	1.5
전세	211	60.2	36.0	3.8	1.4
월세	72	52.8	41.7	5.6	1.5
기타	8	50.0	25.0	25.0	1.9
주거 형태					
아파트(공동주택)	861	55.1	40.5	4.4	1.5
빌라	84	61.9	32.1	6.0	1.4
단독주택	53	58.5	35.8	5.7	1.5
기타	2	100.0	0.0	0.0	1.0
주택 평수					
18평형 이하	47	61.7	36.2	2.1	1.4
19평 ~ 24평	184	57.6	39.1	3.3	1.5
25평 ~ 34평	598	56.4	39.3	4.3	1.5
35평 이상	171	50.9	41.5	7.6	1.6
가구 소득 유형					
맞벌이	531	55.2	41.2	3.6	1.5

외벌이	466	56.4	37.8	5.8	1.5
기타	3	100.0	0.0	0.0	1.0
월 가구 소득					
300만원 미만	95	62.1	36.8	1.1	1.4
300~400만원 미만	168	52.4	39.3	8.3	1.6
400~500만원 미만	240	52.5	42.1	5.4	1.5
500~700만원 미만	295	53.9	42.4	3.7	1.5
700만원 이상	202	62.9	33.7	3.5	1.4

○ 주 양육자의 경우 어머니가 88.3%로 가장 많은 비중을 차지했고, 가족 중에서 유일하게 할머니가 2.9%로 나온 것도 의미 있은 수치로 보여짐. 또한 자녀가 1명인 경우 아버지가 주 양육자인 경우 10.2%로 2~3명인 경우 보다 상대적으로 높게 나타남 [표 부록-6]

[표 부록-6] 주 양육자

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	부	모	할머니
▣ 전체 ▣	1000	8.8	88.3	2.9
거주 지역				
경기도	700	9.0	87.9	3.1
지방 5대 광역시	300	8.3	89.3	2.3
양육 자녀 수				
1명	559	10.2	87.3	2.5
2명	395	7.8	88.6	3.5
3명 이상	46	0.0	97.8	2.2
양육 자녀 유형				
영유아 양육	502	7.2	89.4	3.4
초등학생 양육	650	9.2	88.2	2.6
거주 유형				
자가	709	8.6	88.9	2.5
전세	211	10.9	85.8	3.3
월세	72	5.6	88.9	5.6
기타	8	0.0	100.0	0.0
주거 형태				
아파트(공동주택)	861	8.7	88.3	3.0
빌라	84	7.1	91.7	1.2
단독주택	53	13.2	83.0	3.8
기타	2	0.0	100.0	0.0
주택 평수				
18평형 이하	47	4.3	89.4	6.4
19평 ~ 24평	184	13.6	82.6	3.8
25평 ~ 34평	598	8.2	89.3	2.5
35평 이상	171	7.0	90.6	2.3
가구 소득 유형				

맞벌이	531	10.2	84.9	4.9
외벌이	466	7.3	92.1	0.6
기타	3	0.0	100.0	0.0
월 가구 소득				
300만원 미만	95	10.5	87.4	2.1
300~400만원 미만	168	10.1	87.5	2.4
400~500만원 미만	240	6.3	92.5	1.3
500~700만원 미만	295	7.8	89.2	3.1
700만원 이상	202	11.4	83.2	5.4

○ 주 양육자의 근로형태는 풀타임 근로자가 38.5%로 가장 많았고, 전업주부도 36.9%로 풀타임과 비슷한 수치로 나왔음 [표 부록-7]

[표 부록-7] 주 양육자 근로형태

(단위 : %)

Base=전체	사례수(명)	풀타임	파트타임	프리랜서	일용직	무직	기타(전업주부 등)
▣ 전체 ▣	(1,000)	38.5	13.0	8.5	0.5	2.6	36.9
거주 지역							
경기도	(700)	38.9	13.1	9.1	0.6	2.6	35.7
지방 5대 광역시	(300)	37.7	12.7	7.0	0.3	2.7	39.7
양육 자녀 수							
1명	(559)	40.6	11.4	8.9	0.7	2.5	35.8
2명	(395)	36.7	15.4	8.6	0.3	2.8	36.2
3명 이상	(46)	28.3	10.9	2.2	0.0	2.2	56.5
양육 자녀 유형							
영유아 양육	(502)	36.9	11.2	6.8	0.6	3.8	40.8
초등학생 양육	(650)	38.3	15.4	9.4	0.5	1.8	34.6
거주 유형							
자가	(709)	40.2	12.4	8.9	0.7	2.1	35.7
전세	(211)	35.5	14.2	7.6	0.0	4.3	38.4
월세	(72)	30.6	16.7	6.9	0.0	2.8	43.1
기타	(8)	37.5	0.0	12.5	0.0	0.0	50.0
주거 형태							
아파트(공동주택)	(861)	37.9	13.2	8.5	0.5	2.8	37.2
빌라	(84)	41.7	10.7	4.8	1.2	1.2	40.5
단독주택	(53)	43.4	13.2	15.1	0.0	1.9	26.4
기타	(2)	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
주택 평수							
18평형 이하	(47)	42.6	10.6	4.3	0.0	2.1	40.4
19평 ~ 24평	(184)	39.1	14.1	10.3	0.0	1.1	35.3
25평 ~ 34평	(598)	38.0	14.0	7.9	0.7	3.7	35.8
35평 이상	(171)	38.6	8.8	9.9	0.6	0.6	41.5

가구 소득 유형							
맞벌이	(531)	59.5	20.3	12.8	0.8	1.1	5.5
외벌이	(466)	14.8	4.7	3.6	0.2	4.1	72.5
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7
월 가구 소득							
300만원 미만	(95)	31.6	11.6	6.3	1.1	3.2	46.3
300~400만원 미만	(168)	19.6	12.5	7.1	0.6	3.6	56.5
400~500만원 미만	(240)	34.6	15.8	7.1	0.8	2.5	39.2
500~700만원 미만	(295)	42.4	14.6	10.2	0.3	2.0	30.5
700만원 이상	(202)	56.4	8.4	9.9	0.0	2.5	22.8

○ 자녀 양육 시 어려운 점은 41.7%로 '급할 때 돌봐줄 사람이 없다'가 가장 높게 나타났고, '양육비 부담'이 25.6%, '개인시간이 없다'가 17.7% 순으로 나타남. [표 부록-8]

[표 부록-8] 자녀 양육 시 어려운 점

(단위 : %)

Base=전체	사례수(명)	급할 때 돌봐줄 사람을 구하기 어렵다	이용 가능한 기관(어린이집 등)이 부족하다	수면시간 부족 등으로 체력적으로 힘들다	개인 시간이 부족하여 내 시간이 없다는 느낌을 받는다	양육 및 교육과 관련한 문제를 상담하거나 조언을 구할 사람이 없다	양육 및 교육 비용이 부담된다	없음	기타
▣ 전체 ▣	1000	41.7	1.8	6.5	17.7	4.0	25.6	2.4	0.3
거주 지역									
경기도	700	42.7	1.9	6.1	16.3	4.3	26.1	2.3	0.3
지방 5대 광역시	300	39.3	1.7	7.3	21.0	3.3	24.3	2.7	0.3
양육 자녀 수									
1명	559	40.6	1.6	5.9	18.8	5.0	24.9	2.7	0.5
2명	395	43.8	2.3	6.3	16.5	3.0	26.3	1.8	0.0
3명 이상	46	37.0	0.0	15.2	15.2	0.0	28.3	4.3	0.0
양육 자녀 유형									
영유아 양육	502	48.0	2.0	10.0	17.7	2.4	18.5	1.0	0.4
초등학생 양육	650	38.5	1.8	4.2	16.9	4.5	30.8	3.2	0.2
거주 유형									
자가	709	41.2	1.6	7.1	18.1	4.2	25.0	2.5	0.4
전세	211	44.1	2.8	4.3	15.6	3.3	28.0	1.9	0.0

월세	72	38.9	1.4	8.3	20.8	2.8	25.0	2.8	0.0
기타	8	50.0	0.0	0.0	12.5	12.5	25.0	0.0	0.0
주거 형태									
아파트(공동주택)	861	41.6	1.6	6.4	18.2	3.9	25.3	2.6	0.3
빌라	84	44.0	4.8	9.5	13.1	4.8	22.6	1.2	0.0
단독주택	53	41.5	0.0	3.8	15.1	1.9	35.8	1.9	0.0
기타	2	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
주택 평수									
18평형 이하	47	57.4	2.1	6.4	14.9	4.3	12.8	2.1	0.0
19평 ~ 24평	184	42.4	3.8	9.8	14.1	2.7	25.0	2.2	0.0
25평 ~ 34평	598	42.3	1.7	5.9	17.4	4.3	25.8	2.2	0.5
35평 이상	171	34.5	0.0	5.3	23.4	4.1	29.2	3.5	0.0
가구 소득 유형									
맞벌이	531	49.3	2.1	5.8	17.9	2.4	21.1	0.8	0.6
외벌이	466	33.0	1.5	7.3	17.4	5.6	30.9	4.3	0.0
기타	3	33.3	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0
월 가구 소득									
300만원 미만	95	41.1	1.1	8.4	12.6	6.3	29.5	1.1	0.0
300~400 만원 미만	168	37.5	3.6	9.5	17.3	0.0	29.2	3.0	0.0
400~500 만원 미만	240	36.7	1.7	4.6	17.1	5.4	32.1	2.5	0.0
500~700 만원 미만	295	45.8	0.7	4.7	18.6	3.4	23.7	2.7	0.3
700만원 이상	202	45.5	2.5	7.9	19.8	5.4	15.8	2.0	1.0

○ 아이돌봄 공백이 '정기적으로 발생한다' 62.1%로 아이돌봄 공백이 발생하고 있다는 것을 확인 할 수 있고, 가구 소득이 높을수록 아이돌봄 공백이 발생한다는 비율이 높아져 가는 추세로 나타남 [표 부록-9]

[표 부록-9] 아이돌봄 공백

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	아이돌봄 공백이 발생한다	발생하지 않는다
▣ 전체 ▣	1000	62.1	37.9
거주 지역			
경기도	700	62.7	37.3
지방 5대 광역시	300	60.7	39.3

양육 자녀 수			
1명	559	60.3	39.7
2명	395	65.3	34.7
3명 이상	46	56.5	43.5
양육 자녀 유형			
영유아 양육	502	62.9	37.1
초등학생 양육	650	62.6	37.4
거주 유형			
자가	709	61.2	38.8
전세	211	67.3	32.7
월세	72	55.6	44.4
기타	8	62.5	37.5
주거 형태			
아파트(공동주택)	861	61.2	38.8
빌라	84	64.3	35.7
단독주택	53	71.7	28.3
기타	2	100.0	0.0
주택 평수			
18평형 이하	47	53.2	46.8
19평 ~ 24평	184	67.9	32.1
25평 ~ 34평	598	60.0	40.0
35평 이상	171	65.5	34.5
가구 소득 유형			
맞벌이	531	73.8	26.2
외벌이	466	48.7	51.3
기타	3	66.7	33.3
월 가구 소득			
300만원 미만	95	55.8	44.2
300~400만원 미만	168	56.5	43.5
400~500만원 미만	240	62.1	37.9
500~700만원 미만	295	63.7	36.3
700만원 이상	202	67.3	32.7

○ 정기적인 돌봄 공백이 발생하는 시간은 하원(하교) 시간이 72.6%로 가장 높게 나타났고, 특히 초등학생 하교 시간에 대한 정기적인 돌봄 공백의 비중이 80.1%로 가장 높게 나타났음 [표 부록-10]

[표 부록-10] 돌봄공백 시간

(단위 : %)

Base=돌봄 공백 있음	사례수 (명)	등원(등교) 시간	하원(하교)부터 저녁시간	주말 오전	주말 오후
▣ 전체 ▣	621	20.3	72.6	5.3	1.8
거주 지역					
경기도	439	20.3	72.9	5.0	1.8
지방 5대 광역시	182	20.3	72.0	6.0	1.6
양육 자녀 수					
1명	337	23.1	69.1	5.3	2.4
2명	258	17.4	76.0	5.4	1.2
3명 이상	26	11.5	84.6	3.8	0.0
양육 자녀 유형					
영유아 양육	316	25.0	66.5	6.6	1.9
초등학생 양육	407	15.5	80.1	3.2	1.2
거주 유형					
자가	434	20.5	72.8	4.8	1.8
전세	142	19.7	73.2	4.9	2.1
월세	40	20.0	72.5	7.5	0.0
기타	5	20.0	40.0	40.0	0.0
주거 형태					
아파트(공동주택)	527	20.5	73.4	4.6	1.5
빌라	54	25.9	63.0	9.3	1.9
단독주택	38	7.9	78.9	7.9	5.3
기타	2	50.0	0.0	50.0	0.0
주택 평수					
18평형 이하	25	20.0	72.0	4.0	4.0
19평 ~ 24평	125	24.0	67.2	5.6	3.2
25평 ~ 34평	359	20.9	72.7	5.3	1.1
35평 이상	112	14.3	78.6	5.4	1.8
가구 소득 유형					
맞벌이	392	21.4	74.0	3.6	1.0
외벌이	227	18.5	70.5	7.9	3.1
기타	2	0.0	50.0	50.0	0.0
월 가구 소득					
300만원 미만	53	18.9	71.7	7.5	1.9
300~400만원 미만	95	22.1	69.5	6.3	2.1
400~500만원 미만	149	12.8	79.9	5.4	2.0
500~700만원 미만	188	22.9	71.8	4.3	1.1
700만원 이상	136	24.3	68.4	5.1	2.2

○ 정기적 돌봄 공백을 해결하는 방법은 '가족'이 49.3%로 가장 높은 비중으로 나타 났고, '학원 등'이 23%로 다른 보기 대비 상대적으로 높게 나타남. 자녀가 3명 이상일 경우 가족에게 도움을 요청하는 경우가 26.9%로 자녀가 1~2명 일 때 보다 23.3% 낮은 수치로 나타남 [표 부록-11]

[표 부록-11] 돌봄공백 해결 방법

(단위 : %)

Base=돌봄 공백 있음	사례수 (명)	조부모 /친인척	지인	아이돌봄서비스, 민간육아도우미 등	어린이집, 유치원 연계 돌봄서비스	지역사회 돌봄서비스 (지역아동센터 등)	민간 사교육 서비스 (학원, 방문학습 등)	기타
▣ 전체 ▣	(621)	49.3	5.5	4.3	6.3	2.1	23.0	9.5
거주 지역								
경기도	(439)	48.3	5.7	4.8	6.4	1.8	23.2	9.8
지방 5대 광역시	(182)	51.6	4.9	3.3	6.0	2.7	22.5	8.8
양육 자녀 수								
1명	(337)	50.4	4.7	4.2	5.3	2.4	23.4	9.5
2명	(258)	50.0	5.0	4.7	7.0	1.6	22.1	9.7
3명 이상	(26)	26.9	19.2	3.8	11.5	3.8	26.9	7.7
양육 자녀 유형								
영유아 양육	(316)	63.3	4.1	5.1	10.8	1.3	8.9	6.6
초등학생 양육	(407)	39.8	6.9	3.4	3.2	2.7	32.7	11.3
거주 유형								
자가	(434)	48.8	6.2	4.1	5.8	1.4	24.9	8.8
전세	(142)	49.3	4.2	4.9	7.0	3.5	20.4	10.6
월세	(40)	50.0	0.0	5.0	10.0	5.0	15.0	15.0
기타	(5)	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
주거 형태								
아파트(공동주택)	(527)	47.8	5.1	4.6	6.1	1.7	25.0	9.7
빌라	(54)	57.4	7.4	5.6	5.6	3.7	13.0	7.4
단독주택	(38)	57.9	5.3	0.0	10.5	5.3	10.5	10.5
기타	(2)	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
주택 평수								
18평형 이하	(25)	56.0	8.0	4.0	12.0	4.0	8.0	8.0
19평 ~ 24평	(125)	44.0	5.6	4.0	10.4	3.2	20.0	12.8
25평 ~ 34평	(359)	51.3	5.3	5.3	5.3	1.9	21.2	9.7
35평 이상	(112)	47.3	5.4	1.8	3.6	0.9	35.7	5.4
가구 소득 유형								
맞벌이	(392)	46.9	3.8	4.1	6.4	1.8	27.8	9.2
외벌이	(227)	53.7	7.9	4.4	6.2	2.6	15.0	10.1
기타	(2)	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
월 가구 소득								
300만원 미만	(53)	43.4	3.8	11.3	5.7	3.8	20.8	11.3
300~400만원 미만	(95)	54.7	7.4	4.2	8.4	5.3	11.6	8.4
400~500만원 미만	(149)	50.3	7.4	2.0	8.1	2.0	19.5	10.7
500~700만원 미만	(188)	47.9	4.8	3.2	3.7	1.6	26.6	12.2
700만원 이상	(136)	48.5	3.7	5.9	6.6	0.0	30.9	4.4

○ 영유아 자녀를 양육하고 있는 502 가구 중 87.7%가 어린이집, 유치원에 다니고 있고, 자녀의 수가 많은 수록 보육이 늦은 시간까지 가능한 어린이집을 더 많은 비중으로 나타남. 또한 맞벌이의 경우 어린이집을 외벌의 경우 유치원을 더 많은 비중으로 나타남 [표 부록-12]

[표 부록-12] 영유아 보육 형태

(단위 : %)

Base=영유아 양육자	사례수 (명)	어린이집	유치원	가정 보육	사설 보육 기관	이용하고 있지 않음
▣ 전체 ▣	502	50.2	37.5	6.6	0.4	5.4
거주 지역						
경기도	337	51.0	34.4	8.0	0.6	5.9
지방 5대 광역시	165	48.5	43.6	3.6	0.0	4.2
양육 자녀 수						
1명	227	45.8	36.6	8.8	0.4	8.4
2명	240	53.3	39.2	4.6	0.4	2.5
3명 이상	35	57.1	31.4	5.7	0.0	5.7
양육 자녀 유형						
영유아 양육	502	50.2	37.5	6.6	0.4	5.4
초등학생 양육	152	49.3	43.4	2.6	0.7	3.9
거주 유형						
자가	339	48.1	42.8	5.6	0.3	3.2
전세	117	54.7	24.8	9.4	0.9	10.3
월세	39	48.7	33.3	7.7	0.0	10.3
기타	7	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0
주거 형태						
아파트(공동주택)	432	48.4	40.3	6.0	0.5	4.9
빌라	44	56.8	20.5	13.6	0.0	9.1
단독주택	24	66.7	20.8	4.2	0.0	8.3
기타	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
주택 평수						
18평형 이하	32	50.0	25.0	3.1	0.0	21.9
19평 ~ 24평	102	61.8	23.5	9.8	0.0	4.9
25평 ~ 34평	292	49.0	40.1	6.8	0.0	4.1
35평 이상	76	39.5	51.3	2.6	2.6	3.9
가구 소득 유형						
맞벌이	260	60.4	32.7	3.8	0.8	2.3
외벌이	239	38.9	42.7	9.6	0.0	8.8
기타	3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0
월 가구 소득						
300만원 미만	50	52.0	26.0	10.0	0.0	12.0
300~400만원 미만	105	51.4	32.4	6.7	0.0	9.5

400~500만원 미만	120	50.8	37.5	8.3	0.0	3.3
500~700만원 미만	141	48.2	41.8	6.4	0.7	2.8
700만원 이상	86	50.0	43.0	2.3	1.2	3.5

○ 어린이집, 유치원을 이용하는 이유는 '집과 가까워서'가 29.5%, '신뢰가 가는 기관'이 20.2% 순으로 나왔으며, 맞벌이의 경우 1,2순위가 '집과 가까워서' 32.2%, '선택의 여지가 없어서' 20.7%로 나타남 [표 부록-13]

[표 부록-13] 영유아 어린이집 및 유치원 이용 이유

(단위 : %)

Base=기관 이용자	사례수 (명)	집과 가까워서	신뢰가 가는 기관이라서	프로그램이 마음에 들어서	비용 부담이 없어서	선택의 여지가 없어서	양육자의 온종일 직접 돌봄에 대한 부담이 있어서	기타
▣ 전체 ▣	(440)	29.5	20.2	11.6	6.4	15.0	17.0	0.2
거주 지역								
경기도	(288)	28.1	18.1	12.5	7.3	16.0	17.7	0.3
지방 5대 광역시	(152)	32.2	24.3	9.9	4.6	13.2	15.8	0.0
양육 자녀 수								
1명	(187)	29.4	16.0	15.5	3.7	17.1	17.6	0.5
2명	(222)	30.6	23.9	8.1	7.7	14.4	15.3	0.0
3명 이상	(31)	22.6	19.4	12.9	12.9	6.5	25.8	0.0
양육 자녀 유형								
영유아 양육	(440)	29.5	20.2	11.6	6.4	15.0	17.0	0.2
초등학생 양육	(141)	32.6	24.8	9.2	9.2	10.6	13.5	0.0
거주 유형								
자가	(308)	30.2	21.4	13.0	5.8	14.6	14.6	0.3
전세	(93)	29.0	17.2	4.3	4.3	19.4	25.8	0.0
월세	(32)	21.9	12.5	21.9	15.6	9.4	18.8	0.0
기타	(7)	42.9	42.9	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0
주거 형태								
아파트(공동주택)	(383)	29.8	20.1	13.1	6.0	14.9	15.9	0.3
빌라	(34)	26.5	17.6	2.9	8.8	17.6	26.5	0.0
단독주택	(21)	28.6	23.8	0.0	9.5	14.3	23.8	0.0
기타	(2)	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
주택 평수								
18평형 이하	(24)	20.8	16.7	0.0	16.7	20.8	25.0	0.0
19평 ~ 24평	(87)	26.4	16.1	10.3	8.0	21.8	17.2	0.0
25평 ~ 34평	(260)	31.5	19.6	12.3	5.0	13.8	17.3	0.4
35평 이상	(69)	29.0	29.0	14.5	5.8	8.7	13.0	0.0

가구 소득 유형								
맞벌이	(242)	32.2	19.8	8.7	6.6	20.7	11.6	0.4
외벌이	(195)	26.2	21.0	15.4	5.6	8.2	23.6	0.0
기타	(3)	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0
월 가구 소득								
300만원 미만	(39)	43.6	5.1	7.7	10.3	15.4	17.9	0.0
300~400만원 미만	(88)	29.5	25.0	13.6	8.0	12.5	11.4	0.0
400~500만원 미만	(106)	25.5	20.8	8.5	6.6	18.9	19.8	0.0
500~700만원 미만	(127)	26.0	22.8	10.2	7.1	14.2	19.7	0.0
700만원 이상	(80)	33.8	17.5	17.5	1.3	13.8	15.0	1.3

○ 어린이집, 유치원을 이용하는 440가구 중 66.1%가 '필요한 만큼 이용'하고 있다고 나타났고, '필요한 만큼 이용'하고 있는 비중이 경기도가 지방 광역시 보다 12.5% 낮게 났음. 또한 공동주택(아파트)에 거주 하고 있는 가구가 '필요한 만큼 이용'하고 있는 가구가 13.5% 높게 나타남 [표 부록-14]

[표 부록-14] 영유아 어린이집 및 유치원 보육 시간 만족 여부

(단위 : %)

Base=기관 이용자	사례수 (명)	보육이 필요한 시간보다 부족하게 이용하고 있다	보육이 필요한 시간만큼 이용하고 있다	보육이 필요한 시간보다 더 길게 이용하고 있다
▣ 전체 ▣	440	30.5	66.1	3.4
거주 지역				
경기도	288	34.0	61.8	4.2
지방 5대 광역시	152	23.7	74.3	2.0
양육 자녀 수				
1명	187	29.4	66.3	4.3
2명	222	33.3	64.0	2.7
3명 이상	31	16.1	80.6	3.2
양육 자녀 유형				
영유아 양육	440	30.5	66.1	3.4
초등학생 양육	141	27.0	69.5	3.5
거주 유형				
자가	308	28.6	68.5	2.9
전세	93	34.4	60.2	5.4
월세	32	40.6	56.3	3.1
기타	7	14.3	85.7	0.0
주거 형태				
아파트(공동주택)	383	29.0	67.6	3.4

빌라	34	38.2	55.9	5.9
단독주택	21	47.6	52.4	0.0
기타	2	0.0	100.0	0.0
주택 평수				
18평형 이하	24	45.8	50.0	4.2
19평 ~ 24평	87	36.8	59.8	3.4
25평 ~ 34평	260	31.2	65.8	3.1
35평 이상	69	14.5	81.2	4.3
가구 소득 유형				
맞벌이	242	31.4	63.6	5.0
외벌이	195	29.2	69.2	1.5
기타	3	33.3	66.7	0.0
월 가구 소득				
300만원 미만	39	35.9	59.0	5.1
300~400만원 미만	88	35.2	63.6	1.1
400~500만원 미만	106	25.5	69.8	4.7
500~700만원 미만	127	29.1	66.9	3.9
700만원 이상	80	31.3	66.3	2.5

○ 어린이집, 유치원 등 기관을 필요한 시간보다 부족하게 이용하는 양육자 134명 중 '필요한 시간보다 부족'하게 이용하는 이유는 '아이가 홀로 남겨질까봐' 30.6%, '퇴근 시간과 맞지 않아서' 26.1%, '아이 발달에 좋지 않을 것 같아서' 15.7% 순으로 나타남. 특히 하원 이후 추가 보육에 대한 걱정이 많이 있음을 확인 할 수 있고, 경기도의 경우 주말 기관 운영 니즈를 확인 할 수 있음[표 부록-15]

[표 부록-15] 영유아 어린이집 시간을 부족하게 이용 하는 이유

(단위 : %)

Base=기관 이용시간 부족	사례수 (명)	기관 운영시간이 출근시각과 맞지 않아서	기관 운영시간이 퇴근시각과 맞지 않아서	기관을 장시간 이용하는 것이 아이 발달에 좋지 않을 것 같아서	기관에 아이가 홀로 남겨질까봐 우려되어서	기관의 연장보육이 신뢰가 가지 않아서	기관이 주말(토요일)에 운영을 하지 않아서	기타
▣ 전체 ▣	(134)	14.9	26.1	15.7	30.6	2.2	9.7	0.7
거주 지역								
경기도	(98)	18.4	22.4	14.3	29.6	3.1	11.2	1.0
지방 5대 광역시	(36)	5.6	36.1	19.4	33.3	0.0	5.6	0.0
양육 자녀 수								

1명	(55)	16.4	27.3	18.2	23.6	0.0	12.7	1.8
2명	(74)	13.5	27.0	13.5	33.8	4.1	8.1	0.0
3명 이상	(5)	20.0	0.0	20.0	60.0	0.0	0.0	0.0
양육 자녀 유형								
영유아 양육	(134)	14.9	26.1	15.7	30.6	2.2	9.7	0.7
초등학생 양육	(38)	10.5	31.6	15.8	26.3	7.9	7.9	0.0
거주 유형								
자가	(88)	17.0	27.3	17.0	26.1	2.3	9.1	1.1
전세	(32)	12.5	25.0	12.5	34.4	3.1	12.5	0.0
월세	(13)	7.7	23.1	15.4	53.8	0.0	0.0	0.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
주거 형태								
아파트(공동주택)	(111)	14.4	26.1	16.2	31.5	2.7	8.1	0.9
빌라	(13)	23.1	46.2	0.0	23.1	0.0	7.7	0.0
단독주택	(10)	10.0	0.0	30.0	30.0	0.0	30.0	0.0
주택 평수								
18평형 이하	(11)	18.2	18.2	36.4	18.2	0.0	9.1	0.0
19평 ~ 24평	(32)	12.5	31.3	6.3	37.5	0.0	12.5	0.0
25평 ~ 34평	(81)	17.3	25.9	17.3	27.2	2.5	8.6	1.2
35평 이상	(10)	0.0	20.0	10.0	50.0	10.0	10.0	0.0
가구 소득 유형								
맞벌이	(76)	19.7	28.9	17.1	26.3	1.3	5.3	1.3
외벌이	(57)	8.8	22.8	12.3	36.8	3.5	15.8	0.0
기타	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
월 가구 소득								
300만원 미만	(14)	14.3	21.4	14.3	35.7	0.0	14.3	0.0
300~400만원 미만	(31)	19.4	16.1	9.7	35.5	3.2	16.1	0.0
400~500만원 미만	(27)	7.4	40.7	14.8	29.6	0.0	7.4	0.0
500~700만원 미만	(37)	16.2	27.0	21.6	24.3	5.4	5.4	0.0
700만원 이상	(25)	16.0	24.0	16.0	32.0	0.0	8.0	4.0

○ 어린이집, 유치원에 대한 만족도 중 거리는 64.3%로 나타났고, 자녀가 3명 이상의 경우 만족도가 77.4%로 나타났음. 다자녀의 경우 집과 가까운 기관에 우선 순위로 선발되기 때문에 만족도가 높게 나타난 것으로 추측할 수 있음 [표 부록-16]

[표 부록-16] 이용기관 만족도(거리)

(단위 : %, 점)

Base=기관 이용자	사례수 (명)	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	Bot2	Top2	평균
▣ 전체 ▣	(440)	1.1	8.0	26.6	30.7	33.6	9.1	64.3	3.9
거주 지역									
경기도	(288)	1.4	8.7	28.5	29.9	31.6	10.1	61.5	3.8
지방 5대 광역시	(152)	0.7	6.6	23.0	32.2	37.5	7.2	69.7	4.0
양육 자녀 수									
1명	(187)	2.1	9.6	26.7	28.9	32.6	11.8	61.5	3.8
2명	(222)	0.5	7.2	27.5	30.2	34.7	7.7	64.9	3.9
3명 이상	(31)	0.0	3.2	19.4	45.2	32.3	3.2	77.4	4.1
양육 자녀 유형									
영유아 양육	(440)	1.1	8.0	26.6	30.7	33.6	9.1	64.3	3.9
초등학생 양육	(141)	0.7	5.0	27.7	31.2	35.5	5.7	66.7	4.0

○ 어린이집, 유치원에 대한 만족도 중 이용시간은 63.4%로 나타났고, 경기도와 지방 광역시의 만족도 차이는 11.7%로 경기도가 상대적으로 연장보육의 이용이 어려움이 있다는 것으로 추측할 수 있고, 거리와 마찬가지로 3자녀 이상의 경우 만족도 90.3%로 연장 보육 신청 시 선정 될 확률이 높은 것으로 추측 할 수 있음 [표 부록-17]

[표 부록-17] 이용기관 만족도 (이용시간)

(단위 : %, 점)

Base=기관 이용자	사례수 (명)	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	Bot2	Top2	평균
▣ 전체 ▣	(440)	0.5	8.4	27.7	42.3	21.1	8.9	63.4	3.8
거주 지역									
경기도	(288)	0.7	9.7	30.2	39.2	20.1	10.4	59.4	3.7
지방 5대 광역시	(152)	0.0	5.9	23.0	48.0	23.0	5.9	71.1	3.9
양육 자녀 수									
1명	(187)	0.5	7.5	29.9	40.6	21.4	8.0	62.0	3.7
2명	(222)	0.5	10.4	28.4	42.8	18.0	10.8	60.8	3.7
3명 이상	(31)	0.0	0.0	9.7	48.4	41.9	0.0	90.3	4.3
양육 자녀 유형									
영유아 양육	(440)	0.5	8.4	27.7	42.3	21.1	8.9	63.4	3.8
초등학생 양육	(141)	0.7	7.8	18.4	50.4	22.7	8.5	73.0	3.9

○ 어린이집, 유치원에 대한 만족도 중 시설의 안전은 법적으로 시설 기준이 세부적으로 명시 되어 있어서 다른 요인 대비 만족도가 가장 높은 78.4%로 나타남[표 부록- 18]

[표 부록-18] 이용기관 만족도 (시설의 안전)

(단위 : %, 점)

Base=기관 이용자	사례수 (명)	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	Bot2	Top2	평균
▣ 전체 ▣	(440)	0.2	1.1	20.2	47.0	31.4	1.4	78.4	4.1
거주 지역									
경기도	(288)	0.3	1.4	20.5	47.6	30.2	1.7	77.8	4.1
지방 5대 광역시	(152)	0.0	0.7	19.7	46.1	33.6	0.7	79.6	4.1
양육 자녀 수									
1명	(187)	0.5	1.6	19.8	46.5	31.6	2.1	78.1	4.1
2명	(222)	0.0	0.5	21.2	48.6	29.7	0.5	78.4	4.1
3명 이상	(31)	0.0	3.2	16.1	38.7	41.9	3.2	80.6	4.2
양육 자녀 유형									
영유아 양육	(440)	0.2	1.1	20.2	47.0	31.4	1.4	78.4	4.1
초등학생 양육	(141)	0.0	0.7	15.6	49.6	34.0	0.7	83.7	4.2

○ 어린이집, 유치원에 대한 만족도 중 시설의 환경요소 또한 76.8%로 다른 요인 대비 두 번째로 높게 나타남 [표 부록-19]

[표 부록-19] 이용기관 만족도 (시설의 환경)

(단위 : %, 점)

Base=기관 이용자	사례수 (명)	불만족	보통	만족	매우 만족	Bot2	Top2	평균
▣ 전체 ▣	(440)	2.3	20.9	44.1	32.7	2.3	76.8	4.1
거주 지역								
경기도	(288)	2.8	21.5	43.8	31.9	2.8	75.7	4.0
지방 5대 광역시	(152)	1.3	19.7	44.7	34.2	1.3	78.9	4.1
양육 자녀 수								
1명	(187)	3.7	19.8	43.9	32.6	3.7	76.5	4.1
2명	(222)	0.9	23.0	45.9	30.2	0.9	76.1	4.1
3명 이상	(31)	3.2	12.9	32.3	51.6	3.2	83.9	4.3
양육 자녀 유형								
영유아 양육	(440)	2.3	20.9	44.1	32.7	2.3	76.8	4.1
초등학생 양육	(141)	1.4	17.0	46.8	34.8	1.4	81.6	4.1

○ 어린이집, 유치원에 대한 만족도 중 비용은 60.4% 다른 요인 대비 만족도가 낮게 나타남 [표 부록-20]

[표 부록-20] 이용기관 만족도 (비용)

(단위 : %, 점)

Base=기관 이용자	사례수 (명)	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	Bot2	Top2	평균
▣ 전체 ▣	(440)	1.6	10.5	26.8	38.0	23.2	12.0	61.1	3.7
거주 지역									
경기도	(288)	1.7	11.5	28.5	36.8	21.5	13.2	58.3	3.6
지방 5대 광역시	(152)	1.3	8.6	23.7	40.1	26.3	9.9	66.4	3.8
양육 자녀 수									
1명	(187)	2.1	7.5	27.3	38.0	25.1	9.6	63.1	3.8
2명	(222)	0.9	12.2	27.5	37.8	21.6	13.1	59.5	3.7
3명 이상	(31)	3.2	16.1	19.4	38.7	22.6	19.4	61.3	3.6
양육 자녀 유형									
영유아 양육	(440)	1.6	10.5	26.8	38.0	23.2	12.0	61.1	3.7
초등학생 양육	(141)	1.4	10.6	21.3	38.3	28.4	12.1	66.7	3.8

○ 어린이집, 유치원에 대한 만족도 중 활동 프로그램은 68.9%로 나타났고, 경기도와 지방 광역시의 만족도의 차이가 11.4%로 경기도에서 다양한 사교육의 니즈가 있다고 추측 할 수 있음 [표 부록-21]

[표 부록-21] 이용기관 만족도 (활동 프로그램)

(단위 : %, 점)

Base=기관 이용자	사례수 (명)	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	Bot2	Top2	평균
▣ 전체 ▣	(440)	0.7	5.2	25.2	44.5	24.3	5.9	68.9	3.9
거주 지역									
경기도	(288)	0.7	6.3	28.1	42.0	22.9	6.9	64.9	3.8
지방 5대 광역시	(152)	0.7	3.3	19.7	49.3	27.0	3.9	76.3	4.0
양육 자녀 수									
1명	(187)	1.6	6.4	23.5	43.9	24.6	8.0	68.4	3.8
2명	(222)	0.0	4.1	27.5	45.5	23.0	4.1	68.5	3.9
3명 이상	(31)	0.0	6.5	19.4	41.9	32.3	6.5	74.2	4.0
양육 자녀 유형									
영유아 양육	(440)	0.7	5.2	25.2	44.5	24.3	5.9	68.9	3.9
초등학생 양육	(141)	0.0	2.8	24.8	45.4	27.0	2.8	72.3	4.0

○ 어린이집, 유치원에 대한 만족도 중 프로그램의 전문성은 60.5%로 다른 요인 대비 만족도가 가장 낮은 것으로 나타났음. 자녀 교육에 대한 양육자들의 높은 교육열이 만족도로 표현 된 것으로 추측 됨 [표 부록-22]

[표 부록-22] 이용기관 만족도 (프로그램 전문성)

(단위 : %, 점)

Base=기관 이용자	사례수 (명)	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	Bot2	Top2	평균
▣ 전체 ▣	(440)	0.7	5.2	33.6	39.8	20.7	5.9	60.5	3.7
거주 지역									
경기도	(288)	0.3	6.6	33.7	40.3	19.1	6.9	59.4	3.7
지방 5대 광역시	(152)	1.3	2.6	33.6	38.8	23.7	3.9	62.5	3.8
양육 자녀 수									
1명	(187)	1.1	5.9	34.2	39.0	19.8	7.0	58.8	3.7
2명	(222)	0.5	4.1	35.1	40.1	20.3	4.5	60.4	3.8
3명 이상	(31)	0.0	9.7	19.4	41.9	29.0	9.7	71.0	3.9
양육 자녀 유형									
영유아 양육	(440)	0.7	5.2	33.6	39.8	20.7	5.9	60.5	3.7
초등학생 양육	(141)	0.0	4.3	31.2	39.7	24.8	4.3	64.5	3.9

○ 영유아 자녀를 양육하고 있는 502가구 중 59.8%가 사설 아이돌봄 시설을 이용한 경험이 있고, 자녀의 수가 적을수록 사설 돌봄 시설 이용율이 더 높은 추세를 보이며, 소득이 700만원 이상의 가구의 경우 그 이하의 가구 평균 553.% 보다 16.8%가 높은 것으로 나타남 [표 부록-23]

[표 부록-23] 이용기관 만족도 (사설 아이돌봄 시설 이용 경험)

(단위 : %)

Base=영유아 양육자	사례수 (명)	있음	없음
▣ 전체 ▣	(502)	59.8	40.2
거주 지역			
경기도	(337)	59.1	40.9
지방 5대 광역시	(165)	61.2	38.8
양육 자녀 수			
1명	(227)	60.8	39.2
2명	(240)	59.6	40.4
3명 이상	(35)	54.3	45.7
양육 자녀 유형			
영유아 양육	(502)	59.8	40.2
초등학생 양육	(152)	53.3	46.7
거주 유형			

자가	(339)	62.8	37.2
전세	(117)	51.3	48.7
월세	(39)	64.1	35.9
기타	(7)	28.6	71.4
주거 형태			
아파트(공동주택)	(432)	61.6	38.4
빌라	(44)	47.7	52.3
단독주택	(24)	54.2	45.8
기타	(2)	0.0	100.0
주택 평수			
18평형 이하	(32)	43.8	56.3
19평 ~ 24평	(102)	51.0	49.0
25평 ~ 34평	(292)	64.0	36.0
35평 이상	(76)	61.8	38.2
가구 소득 유형			
맞벌이	(260)	61.9	38.1
외벌이	(239)	57.3	42.7
기타	(3)	66.7	33.3
월 가구 소득			
300만원 미만	(50)	44.0	56.0
300~400만원 미만	(105)	55.2	44.8
400~500만원 미만	(120)	65.8	34.2
500~700만원 미만	(141)	56.0	44.0
700만원 이상	(86)	72.1	27.9

○ 영유아 아이돌봄 시설 이용도는 키즈카페 60.3%, 문화센터 23%, 학원 9.3% 순으로 나타났으며, 자녀가 3명 이상인 경우 공공에서 운영하는 아이돌봄 시설을 15.8%로 상대적으로 높게 나타남 [표 부록-24]

[표 부록-24] 아이돌봄 시설 이용 빈도

(단위 : %)

Base=영유아 돌봄 시설 이용자	사례수(명)	키즈카페	문화센터	학원	공공기관 운영 돌봄센터(육아지원센터, 공동육아나눔터 등)	아이돌봄서비스	사설 돌봄서비스(째깍섬 등)	기타
▣ 전체 ▣	(300)	60.3	23.0	9.3	7.7	3.0	1.7	1.7
거주 지역								
경기도	(199)	59.8	21.6	10.6	7.5	2.5	2.0	2.0

지방 5대 광역시	(101)	61.4	25.7	6.9	7.9	4.0	1.0	1.0
양육 자녀 수								
1명	(138)	62.3	23.9	9.4	4.3	2.9	1.4	1.4
2명	(143)	59.4	23.8	9.8	9.8	2.8	0.7	2.1
3명 이상	(19)	52.6	10.5	5.3	15.8	5.3	10.5	0.0
양육 자녀 유형								
영유아 양육	(300)	60.3	23.0	9.3	7.7	3.0	1.7	1.7
초등학생 양육	(81)	50.6	22.2	14.8	11.1	2.5	1.2	3.7
거주 유형								
자가	(213)	62.9	18.3	12.2	8.0	2.8	0.9	1.9
전세	(60)	55.0	31.7	3.3	5.0	5.0	3.3	0.0
월세	(25)	52.0	40.0	0.0	12.0	0.0	4.0	4.0
기타	(2)	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
주거 형태								
아파트(공동주택)	(266)	60.2	23.7	9.8	8.3	2.3	1.5	1.9
빌라	(21)	61.9	19.0	0.0	0.0	14.3	4.8	0.0
단독주택	(13)	61.5	15.4	15.4	7.7	0.0	0.0	0.0
주택 평수								
18평형 이하	(14)	57.1	21.4	7.1	0.0	7.1	7.1	0.0
19평 ~ 24평	(52)	61.5	28.8	5.8	7.7	3.8	0.0	0.0
25평 ~ 34평	(187)	59.4	22.5	8.6	10.2	2.1	1.6	2.7
35평 이상	(47)	63.8	19.1	17.0	0.0	4.3	2.1	0.0
가구 소득 유형								
맞벌이	(161)	60.9	23.0	11.2	8.7	3.1	0.6	0.6
외벌이	(137)	59.9	22.6	7.3	6.6	2.9	2.9	2.9
기타	(2)	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
월 가구 소득								
300만원 미만	(22)	45.5	36.4	4.5	13.6	0.0	4.5	0.0
300~400만원 미만	(58)	65.5	24.1	3.4	3.4	1.7	5.2	1.7
400~500만원 미만	(79)	62.0	22.8	10.1	7.6	2.5	0.0	2.5
500~700만원 미만	(79)	55.7	21.5	11.4	10.1	3.8	1.3	2.5
700만원 이상	(62)	64.5	19.4	12.9	6.5	4.8	0.0	0.0

○ 영유아 아이돌봄 시설 이용 만족도는 모든 요인에서 기관(어린이집, 유치원) 보다 낮게 나왔으며, 특히 비용에 대한 만족도는 26.3%로 가장 낮게 나타남. 비용은 기관보다 고비용인데 반해 만족도가 떨어진다고 추측 할 수 있음 [표 부록-25]

[표 부록-25] 아이돌봄 시설 만족도

(단위 : %, 점)

		집과의 거리							
Base=영유아 돌봄 시설 이용자	사례수 (명)	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	Bot2	Top2	평균
▣ 전체 ▣	(300)	2.0	11.7	44.0	30.0	12.3	13.7	42.3	3.4

거주 지역									
경기도	(199)	3.0	12.6	44.7	30.7	9.0	15.6	39.7	3.3
지방 5대 광역시	(101)	0.0	9.9	42.6	28.7	18.8	9.9	47.5	3.6
양육 자녀 수									
1명	(138)	3.6	7.2	50.7	29.0	9.4	10.9	38.4	3.3
2명	(143)	0.7	14.7	39.2	31.5	14.0	15.4	45.5	3.4
3명 이상	(19)	0.0	21.1	31.6	26.3	21.1	21.1	47.4	3.5
양육 자녀 유형									
영유아 양육	(300)	2.0	11.7	44.0	30.0	12.3	13.7	42.3	3.4
초등학생 양육	(81)	1.2	8.6	42.0	29.6	18.5	9.9	48.1	3.6

운영시간

Base=영유아 돌봄 시설 이용자	사례수 (명)	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	Bot2	Top2	평균
▣ 전체 ▣	(300)	1.0	7.0	34.3	47.7	10.0	8.0	57.7	3.6
거주 지역									
경기도	(199)	1.5	7.0	36.2	47.7	7.5	8.5	55.3	3.5
지방 5대 광역시	(101)	0.0	6.9	30.7	47.5	14.9	6.9	62.4	3.7
양육 자녀 수									
1명	(138)	2.2	8.7	31.9	48.6	8.7	10.9	57.2	3.5
2명	(143)	0.0	5.6	35.7	48.3	10.5	5.6	58.7	3.6
3명 이상	(19)	0.0	5.3	42.1	36.8	15.8	5.3	52.6	3.6
양육 자녀 유형									
영유아 양육	(300)	1.0	7.0	34.3	47.7	10.0	8.0	57.7	3.6
초등학생 양육	(81)	0.0	4.9	32.1	50.6	12.3	4.9	63.0	3.7

시설의 안전

Base=영유아 돌봄 시설 이용자	사례수 (명)	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	Bot2	Top2	평균
▣ 전체 ▣	(300)	0.7	5.7	40.3	42.0	11.3	6.3	53.3	3.6
거주 지역									
경기도	(199)	1.0	5.5	43.2	41.2	9.0	6.5	50.3	3.5
지방 5대 광역시	(101)	0.0	5.9	34.7	43.6	15.8	5.9	59.4	3.7
양육 자녀 수									
1명	(138)	1.4	4.3	40.6	45.7	8.0	5.8	53.6	3.5
2명	(143)	0.0	7.7	38.5	39.2	14.7	7.7	53.8	3.6
3명 이상	(19)	0.0	0.0	52.6	36.8	10.5	0.0	47.4	3.6
양육 자녀 유형									
영유아 양육	(300)	0.7	5.7	40.3	42.0	11.3	6.3	53.3	3.6
초등학생 양육	(81)	0.0	7.4	38.3	37.0	17.3	7.4	54.3	3.6

시설의 환경

Base=영유아 돌봄 시설 이용자	사례수 (명)	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	Bot2	Top2	평균
▣ 전체 ▣	(300)	2.0	10.7	38.0	37.7	11.7	12.7	49.3	3.5
거주 지역									
경기도	(199)	2.5	9.5	42.7	35.7	9.5	12.1	45.2	3.4
지방 5대 광역시	(101)	1.0	12.9	28.7	41.6	15.8	13.9	57.4	3.6
양육 자녀 수									

1명	(138)	1.4	10.9	38.4	39.1	10.1	12.3	49.3	3.5
2명	(143)	2.8	9.8	37.1	37.1	13.3	12.6	50.3	3.5
3명 이상	(19)	0.0	15.8	42.1	31.6	10.5	15.8	42.1	3.4
양육 자녀 유형									
영유아 양육	(300)	2.0	10.7	38.0	37.7	11.7	12.7	49.3	3.5
초등학생 양육	(81)	1.2	7.4	38.3	38.3	14.8	8.6	53.1	3.6

비용

Base=영유아 돌봄 시설 이용자	사례수 (명)	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	Bot2	Top2	평균
▣ 전체 ▣	(300)	6.3	30.3	37.0	19.3	7.0	36.7	26.3	2.9
거주 지역									
경기도	(199)	8.0	32.7	35.2	17.6	6.5	40.7	24.1	2.8
지방 5대 광역시	(101)	3.0	25.7	40.6	22.8	7.9	28.7	30.7	3.1
양육 자녀 수									
1명	(138)	5.1	26.8	41.3	20.3	6.5	31.9	26.8	3.0
2명	(143)	7.7	35.0	32.9	16.8	7.7	42.7	24.5	2.8
3명 이상	(19)	5.3	21.1	36.8	31.6	5.3	26.3	36.8	3.1
양육 자녀 유형									
영유아 양육	(300)	6.3	30.3	37.0	19.3	7.0	36.7	26.3	2.9
초등학생 양육	(81)	3.7	35.8	33.3	18.5	8.6	39.5	27.2	2.9

활동 프로그램

Base=영유아 돌봄 시설 이용자	사례수 (명)	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	Bot2	Top2	평균
▣ 전체 ▣	(300)	1.0	9.0	44.7	35.7	9.7	10.0	45.3	3.4
거주 지역									
경기도	(199)	1.5	9.5	47.7	32.2	9.0	11.1	41.2	3.4
지방 5대 광역시	(101)	0.0	7.9	38.6	42.6	10.9	7.9	53.5	3.6
양육 자녀 수									
1명	(138)	1.4	4.3	48.6	34.1	11.6	5.8	45.7	3.5
2명	(143)	0.7	14.0	39.9	37.1	8.4	14.7	45.5	3.4
3명 이상	(19)	0.0	5.3	52.6	36.8	5.3	5.3	42.1	3.4
양육 자녀 유형									
영유아 양육	(300)	1.0	9.0	44.7	35.7	9.7	10.0	45.3	3.4
초등학생 양육	(81)	0.0	13.6	37.0	38.3	11.1	13.6	49.4	3.5

프로그램 전문성

Base=영유아 돌봄 시설 이용자	사례수 (명)	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	Bot2	Top2	평균
▣ 전체 ▣	(300)	3.0	13.3	44.3	31.3	8.0	16.3	39.3	3.3
거주 지역									
경기도	(199)	4.0	14.1	44.7	30.7	6.5	18.1	37.2	3.2
지방 5대 광역시	(101)	1.0	11.9	43.6	32.7	10.9	12.9	43.6	3.4
양육 자녀 수									
1명	(138)	2.2	13.0	46.4	29.7	8.7	15.2	38.4	3.3
2명	(143)	3.5	14.0	42.0	32.9	7.7	17.5	40.6	3.3
3명 이상	(19)	5.3	10.5	47.4	31.6	5.3	15.8	36.8	3.2
양육 자녀 유형									

영유아 양육	(300)	3.0	13.3	44.3	31.3	8.0	16.3	39.3	3.3
초등학생 양육	(81)	2.5	12.3	39.5	37.0	8.6	14.8	45.7	3.4

○ 아이돌봄 시설을 이용하는 이유는 '돌봄에 대한 부담'과 '사회성 발달'이 25.7%로 가장 높은 비중으로 나타났으며, 경기도는 '돌봄에 대한 부담'이 29.6%로 1위, 지방 광역시는 '사회성 발달'이 30.7%가 1위로 지역에 따라 양육에 대한 가치관이 조금은 다른 것으로 추측할 수 있음 [표 부록-26]

[표 부록-26] 아이돌봄 서비스/시설 이용 이유

(단위 : %)

Base=영유아 돌봄 시설 이용자	사례수 (명)	하원 후 아동을 돌봐줄 성인이 없어서	교육에 도움이 되기 때문	다양한 프로그램을 해서	비용이 저렴해서	친구들과 어울릴 수 있기 때문(사회성 발달)	양육자의 온종일 직접 돌봄에 대한 부담이 있어서	기타
▣ 전체 ▣	(300)	17.3	9.7	16.7	3.0	25.7	25.7	2.0
거주 지역								
경기도	(199)	18.6	7.5	16.1	3.0	23.1	29.6	2.0
지방 5대 광역시	(101)	14.9	13.9	17.8	3.0	30.7	17.8	2.0
양육 자녀 수								
1명	(138)	16.7	7.2	19.6	2.2	29.7	22.5	2.2
2명	(143)	18.9	11.2	15.4	3.5	20.3	28.7	2.1
3명 이상	(19)	10.5	15.8	5.3	5.3	36.8	26.3	0.0
양육 자녀 유형								
영유아 양육	(300)	17.3	9.7	16.7	3.0	25.7	25.7	2.0
초등학생 양육	(81)	17.3	22.2	12.3	3.7	16.0	25.9	2.5

○ 아이돌봄 시설을 이동 수단은 자차가 52.3%로 가장 비중이 높았으며, 자녀의 나이가 어리고 자녀의 수가 적을수록 상대적으로 자차로 이동하는 비중이 높은 것으로 나타남 [표 부록-27]

[표 부록-27] 아이돌봄 서비스/시설 이동 수단

(단위 : %)

Base=영유아 돌봄 시설 이용자	사례수 (명)	도보	대중교통	자차	셔틀버스	기타
▣ 전체 ▣	(300)	25.7	9.3	52.3	10.3	2.3
거주 지역						
경기도	(199)	28.1	11.6	49.7	8.5	2.0
지방 5대 광역시	(101)	20.8	5.0	57.4	13.9	3.0
양육 자녀 수						
1명	(138)	24.6	10.1	57.2	6.5	1.4
2명	(143)	23.8	9.8	49.7	14.7	2.1
3명 이상	(19)	47.4	0.0	36.8	5.3	10.5
양육 자녀 유형						
영유아 양육	(300)	25.7	9.3	52.3	10.3	2.3
초등학생 양육	(81)	29.6	7.4	43.2	17.3	2.5

○ 아이돌봄 시설을 이용하기 위해 65.3%가 1km 이상이 집과의 거리가 있는 곳을 이용하는 것으로 나났고, 지방 광역시의 경우 차량으로 10분 이상 이동이 경기도 보다 상대적으로 높게 나타남 [표 부록-28]

[표 부록-28] 아이돌봄 서비스/시설 이동 거리

(단위 : %)

Base=영유아 돌봄 시설 이용자	사례수 (명)	도보 5분 이내(약 250m)	도보 10분 이내(약 500m)	도보 15분 이내(약 1Km 내)	차량 10분 이내	차량 20분 이내	기타
▣ 전체 ▣	(300)	13.3	18.0	20.7	21.3	23.3	3.3
거주 지역							
경기도	(199)	13.6	19.1	21.6	20.1	22.6	3.0
지방 5대 광역시	(101)	12.9	15.8	18.8	23.8	24.8	4.0
양육 자녀 수							
1명	(138)	13.8	14.5	22.5	20.3	26.1	2.9
2명	(143)	12.6	18.9	20.3	23.8	21.7	2.8
3명 이상	(19)	15.8	36.8	10.5	10.5	15.8	10.5
양육 자녀 유형							
영유아 양육	(300)	13.3	18.0	20.7	21.3	23.3	3.3
초등학생 양육	(81)	17.3	24.7	13.6	24.7	17.3	2.5

○ 아이돌봄 시설을 이용 중 불편한 요인은 비용이 48.3%로 다른 요인 대비 상대적으로 가장 큰 불만족한 부분이였으며, 자녀가 많을수록 비용에 대한 부담이 있고, 영유아 보다는 다양한 활동을 할 수 있는 초등학생의 부담이 더 큰 것으로 나타남 [표 부록-29]

[표 부록-29] 아이돌봄 서비스/시설 이동시 불편사항

(단위 : %)

Base=영유아 돌봄 시설 이용자	사례수 (명)	집과의 거리가 멀다	사교육 (학원)과 물리적인 이동 연계가 안 된다	프로그램이 기대보다 퀄리티가 떨어진다	비용이 비싸다	시설이 만족스럽지 않았다 (노후화 및 아이 맞춤 시설이 아님 등)	기타
▣ 전체 ▣	(300)	25.3	21.7	23.3	48.3	22.7	2.3
거주 지역							
경기도	(199)	28.1	20.1	22.6	49.2	23.6	1.5
지방 5대 광역시	(101)	19.8	24.8	24.8	46.5	20.8	4.0
양육 자녀 수							
1명	(138)	27.5	20.3	21.7	46.4	22.5	2.9
2명	(143)	24.5	23.1	26.6	49.0	22.4	2.1
3명 이상	(19)	15.8	21.1	10.5	57.9	26.3	0.0
양육 자녀 유형							
영유아 양육	(300)	25.3	21.7	23.3	48.3	22.7	2.3
초등학생 양육	(81)	22.2	24.7	22.2	50.6	18.5	1.2

○ 아이돌봄 시설을 이용 하지 않는 이유 중 '집 근처에 돌봄 시설이 없어서'가 37.1%로 가장 높은 비중을 차지하고 있고, 두 번째로는 '비용의 부담'이 21.8%로 나타남 [표 부록-30]

[표 부록-30] 아이돌봄 서비스/ 시설 이용하지 않는 이유

(단위 : %)

Base=영유아 돌봄 시설 미이용자	사례수 (명)	돌봄 공백이 발생하지 않아서	집 근처 돌봄 시설이 없어서	다양한 프로그램이 없어서	비용이 부담돼서	돌봄 시설 이용이 아이 발달에 좋지 않을 것 같아서	기타
▣ 전체 ▣	(202)	17.3	37.1	8.4	21.8	5.4	9.9
거주 지역							
경기도	(138)	15.2	39.1	6.5	21.0	5.1	13.0
지방 5대 광역시	(64)	21.9	32.8	12.5	23.4	6.3	3.1
양육 자녀 수							
1명	(89)	21.3	33.7	7.9	16.9	9.0	11.2

2명	(97)	16.5	38.1	10.3	24.7	2.1	8.2
3명 이상	(16)	0.0	50.0	0.0	31.3	6.3	12.5
양육 자녀 유형							
영유아 양육	(202)	17.3	37.1	8.4	21.8	5.4	9.9
초등학생 양육	(71)	16.9	31.0	8.5	29.6	2.8	11.3

○ 초등학생의 경우 돌봄 시설 중 '학원 등 사설 교육 및 돌봄 시설' 67.5% '학교 내 돌봄 시설' 60.9% 순으로 나타났으며, 맞벌이의 경우 외벌이 보다 상대적으로 '학원 등 사설 교육 및 돌봄 시설', '학교 내 돌봄 시설'을 각각 8.6%, 14.3% 더 많이 이용 경험이 있는 것으로 나타남 [표 부록-31]

[표 부록-31] 초등학생 아이돌봄 시설 이용 경험

(단위 : %)

Base=초등학생 양육자	사례수 (명)	학교 내 돌봄시설 (방과후 학교, 돌봄교실 등)	학교 밖 공공 돌봄시설 (다함께 돌봄센터, 지역아동 센터 등)	주거 단지 내 돌봄 프로그램, 주민 자치 프로그램 등	학원 등 사설 교육 및 돌봄 시설	기타	이용 경험 없음
▣ 전체 ▣	(650)	60.9	7.5	3.4	67.5	0.9	10.5
거주 지역							
경기도	(463)	58.3	8.0	4.1	67.2	0.9	12.1
지방 5대 광역시	(187)	67.4	6.4	1.6	68.4	1.1	6.4
양육 자녀 수							
1명	(332)	57.8	7.2	2.7	65.4	1.2	12.3
2명	(285)	65.3	7.7	4.2	70.5	0.7	7.7
3명 이상	(33)	54.5	9.1	3.0	63.6	0.0	15.2
양육 자녀 유형							
영유아 양육	(152)	59.9	7.2	0.7	59.9	0.7	11.2
초등학생 양육	(650)	60.9	7.5	3.4	67.5	0.9	10.5
거주 유형							
자가	(482)	59.8	6.8	2.9	67.8	0.6	10.2
전세	(121)	65.3	7.4	5.0	67.8	1.7	10.7
월세	(45)	64.4	13.3	4.4	64.4	2.2	13.3
기타	(2)	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0
주거 형태							
아파트(공동주택)	(564)	60.3	6.4	3.0	67.9	1.1	11.2
빌라	(48)	64.6	16.7	8.3	64.6	0.0	4.2
단독주택	(38)	65.8	13.2	2.6	65.8	0.0	7.9
주택 평수							

18평형 이하	(22)	63.6	13.6	9.1	54.5	4.5	9.1
19평 ~ 24평	(104)	64.4	13.5	3.8	56.7	1.9	9.6
25평 ~ 34평	(397)	61.7	7.1	2.0	69.5	0.5	10.6
35평 이상	(127)	55.1	3.1	6.3	72.4	0.8	11.0
가구 소득 유형							
맞벌이	(351)	67.5	8.8	2.6	71.5	0.0	4.8
외벌이	(299)	53.2	6.0	4.3	62.9	2.0	17.1
월 가구 소득							
300만원 미만	(60)	58.3	10.0	6.7	56.7	1.7	8.3
300~400만원 미만	(96)	57.3	14.6	1.0	53.1	3.1	16.7
400~500만원 미만	(153)	53.6	4.6	3.3	69.9	0.7	13.7
500~700만원 미만	(207)	66.7	6.8	4.3	71.5	0.5	8.2
700만원 이상	(134)	64.2	6.0	2.2	73.9	0.0	6.7

○ 초등학생 돌봄 시설 중 가장 많이 이용하는 시설은 '학원 등 사설 교육 및 돌봄 시설'이 60.8%로 '학교 내 돌봄'보다 27.3% 더 많이 이용하는 것으로 나타난 것으로 보아 사교육에 대한 니즈가 더 많다고 추측 할 수 있음 [표 부록-32]

[표 부록-32] 초등학생 아이돌봄 시설 이용 경험 (가장 많이)

(단위 : %)

Base=초등 돌봄 시설 이용자	사례수 (명)	학교 내 돌봄시설(방과후학교, 돌봄교실 등)	학교 밖 공공 돌봄시설(다함께돌봄센터, 지역아동센터 등)	주거 단지 내 돌봄 프로그램, 주민 자치 프로그램 등	학원 등 사설 교육 및 돌봄 시설	기타
▣ 전체 ▣	(582)	33.5	4.8	0.3	60.8	0.5
거주 지역						
경기도	(407)	30.7	4.4	0.5	63.9	0.5
지방 5대 광역시	(175)	40.0	5.7	0.0	53.7	0.6
양육 자녀 수						
1명	(291)	29.2	4.1	0.3	65.6	0.7
2명	(263)	37.6	5.7	0.4	55.9	0.4
3명 이상	(28)	39.3	3.6	0.0	57.1	0.0
양육 자녀 유형						
영유아 양육	(135)	40.0	5.9	0.0	53.3	0.7
초등학생 양육	(582)	33.5	4.8	0.3	60.8	0.5
거주 유형						
자가	(433)	33.5	3.9	0.2	61.9	0.5
전세	(108)	32.4	5.6	0.9	60.2	0.9
월세	(39)	38.5	10.3	0.0	51.3	0.0
기타	(2)	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0

주거 형태						
아파트(공동주택)	(501)	32.7	3.8	0.4	62.5	0.6
빌라	(46)	30.4	13.0	0.0	56.5	0.0
단독주택	(35)	48.6	8.6	0.0	42.9	0.0
주택 평수						
18평형 이하	(20)	50.0	15.0	0.0	35.0	0.0
19평 ~ 24평	(94)	42.6	9.6	0.0	46.8	1.1
25평 ~ 34평	(355)	31.8	3.9	0.3	63.4	0.6
35평 이상	(113)	28.3	1.8	0.9	69.0	0.0
가구 소득 유형						
맞벌이	(334)	35.6	4.5	0.3	59.6	0.0
외벌이	(248)	30.6	5.2	0.4	62.5	1.2
월 가구 소득						
300만원 미만	(55)	40.0	10.9	0.0	47.3	1.8
300~400만원 미만	(80)	40.0	10.0	0.0	48.8	1.3
400~500만원 미만	(132)	30.3	2.3	0.8	66.7	0.0
500~700만원 미만	(190)	32.1	4.7	0.0	62.6	0.5
700만원 이상	(125)	32.0	1.6	0.8	65.6	0.0

○ 초등학생 돌봄 시설 중 가장 많이 이용하는 시설은 '학원 등 사설 교육 및 돌봄 시설'이 60.8%로 '만족도는 학원 등의 시설에 대한 만족도로 볼 수 있음. 거리에 대한 만족도는 72.7% 나타났으며 특히 공동주택 거주자의 거리에 대한 만족도는 75.4%로 공동주택 주변에 학원 등 사설 교육기관이 잘 조성 되어있다고 추측해 볼 수 있음 [표 부록-33]

[표 부록-33] 초등학생 아이돌봄 시설 이용 만족도 (집과의 거리)

(단위 : %, 점)

Base=초등 돌봄 시설 이용자	사례수(명)	불만족	보통	만족	매우 만족	Bot2	Top2	평균
▣ 전체 ▣	(582)	3.4	23.9	43.6	29.0	3.4	72.7	4.0
거주 지역								
경기도	(407)	3.7	24.6	43.0	28.7	3.7	71.7	4.0
지방 5대 광역시	(175)	2.9	22.3	45.1	29.7	2.9	74.9	4.0
양육 자녀 수								
1명	(291)	2.7	26.8	39.2	31.3	2.7	70.4	4.0
2명	(263)	3.8	20.2	49.4	26.6	3.8	76.0	4.0
3명 이상	(28)	7.1	28.6	35.7	28.6	7.1	64.3	3.9
양육 자녀 유형								
영유아 양육	(135)	4.4	17.8	50.4	27.4	4.4	77.8	4.0
초등학생 양육	(582)	3.4	23.9	43.6	29.0	3.4	72.7	4.0
거주 유형								

자가	(433)	3.5	23.8	43.9	28.9	3.5	72.7	4.0
전세	(108)	3.7	26.9	38.9	30.6	3.7	69.4	4.0
월세	(39)	2.6	17.9	51.3	28.2	2.6	79.5	4.1
기타	(2)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	4.0
주거 형태								
아파트(공동주택)	(501)	2.6	22.0	45.1	30.3	2.6	75.4	4.0
빌라	(46)	4.3	28.3	41.3	26.1	4.3	67.4	3.9
단독주택	(35)	14.3	45.7	25.7	14.3	14.3	40.0	3.4
주택 평수								
18평형 이하	(20)	5.0	10.0	35.0	50.0	5.0	85.0	4.3
19평 ~ 24평	(94)	4.3	26.6	44.7	24.5	4.3	69.1	3.9
25평 ~ 34평	(355)	2.0	22.8	47.9	27.3	2.0	75.2	4.0
35평 이상	(113)	7.1	27.4	31.0	34.5	7.1	65.5	3.9
가구 소득 유형								
맞벌이	(334)	3.6	21.0	46.1	29.3	3.6	75.4	4.0
외벌이	(248)	3.2	27.8	40.3	28.6	3.2	69.0	3.9
월 가구 소득								
300만원 미만	(55)	3.6	27.3	34.5	34.5	3.6	69.1	4.0
300~400만원 미만	(80)	6.3	20.0	50.0	23.8	6.3	73.8	3.9
400~500만원 미만	(132)	3.0	26.5	41.7	28.8	3.0	70.5	4.0
500~700만원 미만	(190)	2.1	23.2	44.7	30.0	2.1	74.7	4.0
700만원 이상	(125)	4.0	23.2	44.0	28.8	4.0	72.8	4.0

○ 초등학생 돌봄 시설 중 가장 많이 이용하는 시설은 '학원 등 사설 교육 및 돌봄 시설'이 60.8%로 '만족도는 학원 등의 시설에 대한 만족도로 볼 수 있음. 운영시간, 시설, 프로그램 등에 대한 만족도는 60%가 넘는 것으로 나타났고, 비용에 대한 만족도는 41.2%로 상대적으로 비용에 대한 만족도가 가장 낮은 것으로 나타남 [표 부록-34]

[표 부록-34] 초등학생 아이돌봄 시설 이용 만족도

(단위 : %, 점)

		운영시간							
Base=초등 돌봄 시설 이용자	사례수 (명)	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	Bot2	Top2	평균
▣ 전체 ▣	(582)	0.3	6.0	27.5	47.9	18.2	6.4	66.2	3.8
거주 지역									
경기도	(407)	0.0	6.6	30.0	45.0	18.4	6.6	63.4	3.8
지방 5대 광역시	(175)	1.1	4.6	21.7	54.9	17.7	5.7	72.6	3.8
양육 자녀 수									
1명	(291)	0.0	5.8	27.1	48.5	18.6	5.8	67.0	3.8
2명	(263)	0.4	6.5	28.9	47.5	16.7	6.8	64.3	3.7
3명 이상	(28)	3.6	3.6	17.9	46.4	28.6	7.1	75.0	3.9
양육 자녀 유형									
영유아 양육	(135)	1.5	5.2	23.0	51.9	18.5	6.7	70.4	3.8

초등학생 양육	(582)	0.3	6.0	27.5	47.9	18.2	6.4	66.2	3.8

시설의 안전

Base=초등 돌봄 시설 이용자	사례수 (명)	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	Bot2	Top2	평균
▣ 전체 ▣	(582)	0.2	2.4	27.8	49.3	20.3	2.6	69.6	3.9
거주 지역									
경기도	(407)	0.2	2.2	29.2	47.9	20.4	2.5	68.3	3.9
지방 5대 광역시	(175)	0.0	2.9	24.6	52.6	20.0	2.9	72.6	3.9
양육 자녀 수									
1명	(291)	0.0	2.4	28.9	49.5	19.2	2.4	68.7	3.9
2명	(263)	0.0	2.3	27.4	49.8	20.5	2.3	70.3	3.9
3명 이상	(28)	3.6	3.6	21.4	42.9	28.6	7.1	71.4	3.9
양육 자녀 유형									
영유아 양육	(135)	0.0	1.5	22.2	52.6	23.7	1.5	76.3	4.0
초등학생 양육	(582)	0.2	2.4	27.8	49.3	20.3	2.6	69.6	3.9

시설의 환경

Base=초등 돌봄 시설 이용자	사례수 (명)	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	Bot2	Top2	평균
▣ 전체 ▣	(582)	0.2	1.9	30.9	49.8	17.2	2.1	67.0	3.8
거주 지역									
경기도	(407)	0.2	1.7	33.4	47.4	17.2	2.0	64.6	3.8
지방 5대 광역시	(175)	0.0	2.3	25.1	55.4	17.1	2.3	72.6	3.9
양육 자녀 수									
1명	(291)	0.0	2.4	30.6	51.2	15.8	2.4	67.0	3.8
2명	(263)	0.0	1.5	32.3	48.7	17.5	1.5	66.2	3.8
3명 이상	(28)	3.6	0.0	21.4	46.4	28.6	3.6	75.0	4.0
양육 자녀 유형									
영유아 양육	(135)	0.0	0.0	23.7	57.0	19.3	0.0	76.3	4.0
초등학생 양육	(582)	0.2	1.9	30.9	49.8	17.2	2.1	67.0	3.8

비용

Base=초등 돌봄 시설 이용자	사례수 (명)	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	Bot2	Top2	평균
▣ 전체 ▣	(582)	2.6	21.3	34.9	27.1	14.1	23.9	41.2	3.3
거주 지역									
경기도	(407)	3.2	23.6	35.4	25.1	12.8	26.8	37.8	3.2
지방 5대 광역시	(175)	1.1	16.0	33.7	32.0	17.1	17.1	49.1	3.5
양육 자녀 수									
1명	(291)	2.1	20.6	39.2	24.1	14.1	22.7	38.1	3.3
2명	(263)	2.7	23.2	30.4	29.7	14.1	25.9	43.7	3.3
3명 이상	(28)	7.1	10.7	32.1	35.7	14.3	17.9	50.0	3.4
양육 자녀 유형									
영유아 양육	(135)	3.0	20.0	28.9	30.4	17.8	23.0	48.1	3.4
초등학생 양육	(582)	2.6	21.3	34.9	27.1	14.1	23.9	41.2	3.3

활동 프로그램

Base=초등 돌봄 시설 이용자	사례수 (명)	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	Bot2	Top2	평균

▣ 전체 ▣	(582)	0.5	4.0	34.0	47.3	14.3	4.5	61.5	3.7
거주 지역									
경기도	(407)	0.5	4.7	36.1	45.5	13.3	5.2	58.7	3.7
지방 5대 광역시	(175)	0.6	2.3	29.1	51.4	16.6	2.9	68.0	3.8
양육 자녀 수									
1명	(291)	0.0	5.5	35.7	45.0	13.7	5.5	58.8	3.7
2명	(263)	0.4	2.7	33.5	49.8	13.7	3.0	63.5	3.7
3명 이상	(28)	7.1	0.0	21.4	46.4	25.0	7.1	71.4	3.8
양육 자녀 유형									
영유아 양육	(135)	1.5	1.5	25.9	54.1	17.0	3.0	71.1	3.8
초등학생 양육	(582)	0.5	4.0	34.0	47.3	14.3	4.5	61.5	3.7

프로그램 전문성

Base=초등 돌봄 시설 이용자	사례수 (명)	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	Bot2	Top2	평균
▣ 전체 ▣	(582)	0.9	4.5	33.3	45.5	15.8	5.3	61.3	3.7
거주 지역									
경기도	(407)	0.7	4.7	35.6	43.7	15.2	5.4	59.0	3.7
지방 5대 광역시	(175)	1.1	4.0	28.0	49.7	17.1	5.1	66.9	3.8
양육 자녀 수									
1명	(291)	0.7	4.8	33.3	46.0	15.1	5.5	61.2	3.7
2명	(263)	0.4	4.6	34.6	44.1	16.3	4.9	60.5	3.7
3명 이상	(28)	7.1	0.0	21.4	53.6	17.9	7.1	71.4	3.8
양육 자녀 유형									
영유아 양육	(135)	1.5	2.2	22.2	56.3	17.8	3.7	74.1	3.9
초등학생 양육	(582)	0.9	4.5	33.3	45.5	15.8	5.3	61.3	3.7

○ 초등학생 돌봄 시설을 이용하는 이유는 '교육에 도움이 된다' 가 64.9%, '사회성 발달' 58.9%, '하교 후 돌봄 공백' 59.1%순으로 나타남. 맞벌이의 경우 '하교 후 돌봄 공백' 이 74.9%로 1순위 였고, 외벌이의 경우 '교육에 도움이 되기 때문'이 75.4%로 1순위로 나타남 [표 부록-35]

[표 부록-35] 초등학생 아이돌봄 시설 이용 이유(1,2,3순위 중복 선택)

(단위 : %)

Base=초등 돌봄 시설 이용자	사례수 (명)	하교 후 아동을 돌봐 줄 성인이 없어서	교육에 도움이 되기 때문	다양한 프로그램을 해서	비용이 저렴해서	친구들과 어울릴 수 있기 때문(사회성 발달)	기타
▣ 전체 ▣	(582)	59.1	64.9	46.2	25.4	58.9	2.4
거주 지역							
경기도	(407)	61.2	62.9	45.7	23.3	60.0	2.0
지방 5대 광역시	(175)	54.3	69.7	47.4	30.3	56.6	3.4

양육 자녀 수							
1명	(291)	57.7	66.7	44.7	23.0	65.3	2.7
2명	(263)	61.2	64.3	47.5	27.8	52.9	1.9
3명 이상	(28)	53.6	53.6	50.0	28.6	50.0	3.6
양육 자녀 유형							
영유아 양육	(135)	49.6	67.4	47.4	25.9	50.4	1.5
초등학생 양육	(582)	59.1	64.9	46.2	25.4	58.9	2.4
거주 유형							
자가	(433)	58.9	65.1	45.7	25.4	60.3	2.3
전세	(108)	63.0	69.4	43.5	23.1	56.5	2.8
월세	(39)	51.3	51.3	59.0	33.3	51.3	2.6
기타	(2)	50.0	50.0	50.0	0.0	50.0	0.0
주거 형태							
아파트(공동주택)	(501)	59.1	65.7	47.1	25.9	57.1	2.4
빌라	(46)	63.0	58.7	41.3	19.6	73.9	4.3
단독주택	(35)	54.3	62.9	40.0	25.7	65.7	0.0
주택 평수							
18평형 이하	(20)	55.0	60.0	55.0	25.0	75.0	10.0
19평 ~ 24평	(94)	67.0	53.2	45.7	28.7	51.1	3.2
25평 ~ 34평	(355)	58.3	66.2	44.8	25.1	62.5	1.7
35평 이상	(113)	55.8	71.7	49.6	23.9	51.3	2.7
가구 소득 유형							
맞벌이	(334)	74.9	57.2	40.7	24.6	58.1	2.1
외벌이	(248)	37.9	75.4	53.6	26.6	60.1	2.8
월 가구 소득							
300만원 미만	(55)	61.8	67.3	49.1	29.1	56.4	3.6
300~400만원 미만	(80)	47.5	61.3	43.8	36.3	45.0	3.8
400~500만원 미만	(132)	53.8	65.9	43.2	25.8	59.8	3.0
500~700만원 미만	(190)	60.5	64.2	46.3	23.7	67.4	1.6
700만원 이상	(125)	68.8	66.4	49.6	19.2	55.2	1.6

○

○ 초등학생 돌봄 시설 이용을 위한 이동 수단은 영유아의 경우 자가 차량 이용이 가장 높은 반면 초등학생의 경우 도보가 75.9%로 가장 많은 비중으로 나타났음. 또한 공동주택(아파트)의 경우 도보 이동이 79.2% 상대적으로 다른 주거 형태 대비 높게 나타남 [표 부록-36]

[표 부록-36] 초등학생 아이돌봄 시설 이동 수단

(단위 : %)

Base=초등 돌봄 시설 이용자	사례수 (명)	도보	대중교통	자차	시설차량 (학원차, 스쿨버스 등)	기타
▣ 전체 ▣	(582)	75.9	3.8	8.8	10.8	0.7

거주 지역						
경기도	(407)	77.6	3.4	8.4	9.8	0.7
지방 5대 광역시	(175)	72.0	4.6	9.7	13.1	0.6
양육 자녀 수						
1명	(291)	78.0	5.2	7.6	8.2	1.0
2명	(263)	74.5	2.7	9.1	13.3	0.4
3명 이상	(28)	67.9	0.0	17.9	14.3	0.0
양육 자녀 유형						
영유아 양육	(135)	71.1	1.5	11.1	15.6	0.7
초등학생 양육	(582)	75.9	3.8	8.8	10.8	0.7
거주 유형						
자가	(433)	76.7	2.8	8.5	11.1	0.9
전세	(108)	75.0	6.5	10.2	8.3	0.0
월세	(39)	69.2	7.7	7.7	15.4	0.0
기타	(2)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
주거 형태						
아파트(공동주택)	(501)	79.2	2.0	8.0	10.0	0.8
빌라	(46)	60.9	13.0	6.5	19.6	0.0
단독주택	(35)	48.6	17.1	22.9	11.4	0.0
주택 평수						
18평형 이하	(20)	65.0	20.0	10.0	5.0	0.0
19평 ~ 24평	(94)	76.6	6.4	6.4	10.6	0.0
25평 ~ 34평	(355)	79.4	1.7	7.6	10.1	1.1
35평 이상	(113)	66.4	5.3	14.2	14.2	0.0
가구 소득 유형						
맞벌이	(334)	77.8	3.9	6.0	11.4	0.9
외벌이	(248)	73.4	3.6	12.5	10.1	0.4
월 가구 소득						
300만원 미만	(55)	76.4	12.7	5.5	5.5	0.0
300~400만원 미만	(80)	76.3	1.3	8.8	11.3	2.5
400~500만원 미만	(132)	70.5	3.8	12.1	12.1	1.5
500~700만원 미만	(190)	79.5	2.1	6.8	11.6	0.0
700만원 이상	(125)	76.0	4.0	9.6	10.4	0.0

○

○ 초등학생 돌봄 시설을 이용시 거리는 도보 15분 이내가 85.3%로 대부분 도보이동을 하고 있는 것으로 나타남. 특히 공동주택(아파트)에 거주 하는 경우 도보 15분 이내가 87.2%로 상대적으로 도보 이용이 많은 것으로 나타남 [표 부록-37]

[표 부록-37] 초등학생 아이돌봄 시설 거리

(단위 : %)

Base=초등 돌봄 시설 이용자	사례수 (명)	도보 5분 이내(약 250m)	도보 10분 이내(약 500m)	도보 15분 이내(약 1Km	차량 10분 이내	차량 20분 이내	기타

				내)			
▣ 전체 ▣	(582)	24.1	43.5	17.7	10.0	4.5	0.3
거주 지역							
경기도	(407)	24.3	43.0	19.9	8.4	3.9	0.5
지방 5대 광역시	(175)	23.4	44.6	12.6	13.7	5.7	0.0
양육 자녀 수							
1명	(291)	25.8	40.9	18.2	9.3	5.5	0.3
2명	(263)	22.8	46.8	17.1	10.3	2.7	0.4
3명 이상	(28)	17.9	39.3	17.9	14.3	10.7	0.0
양육 자녀 유형							
영유아 양육	(135)	25.2	43.0	16.3	9.6	5.2	0.7
초등학생 양육	(582)	24.1	43.5	17.7	10.0	4.5	0.3
거주 유형							
자가	(433)	24.9	43.6	17.1	9.5	4.4	0.5
전세	(108)	22.2	41.7	20.4	11.1	4.6	0.0
월세	(39)	20.5	46.2	15.4	12.8	5.1	0.0
기타	(2)	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
주거 형태							
아파트(공동주택)	(501)	25.9	44.7	16.6	9.0	3.4	0.4
빌라	(46)	10.9	41.3	21.7	15.2	10.9	0.0
단독주택	(35)	14.3	28.6	28.6	17.1	11.4	0.0
주택 평수							
18평형 이하	(20)	30.0	40.0	5.0	10.0	15.0	0.0
19평 ~ 24평	(94)	25.5	37.2	23.4	9.6	4.3	0.0
25평 ~ 34평	(355)	23.4	46.8	17.2	8.2	3.9	0.6
35평 이상	(113)	23.9	38.9	16.8	15.9	4.4	0.0
가구 소득 유형							
맞벌이	(334)	25.1	44.0	17.4	8.1	5.1	0.3
외벌이	(248)	22.6	42.7	18.1	12.5	3.6	0.4
월 가구 소득							
300만원 미만	(55)	29.1	38.2	20.0	7.3	5.5	0.0
300~400만원 미만	(80)	21.3	35.0	27.5	8.8	5.0	2.5
400~500만원 미만	(132)	16.7	46.2	18.2	15.9	3.0	0.0
500~700만원 미만	(190)	28.4	44.2	14.7	8.4	4.2	0.0
700만원 이상	(125)	24.8	47.2	14.4	8.0	5.6	0.0

○ 초등학생 돌봄 시설을 이용 시 불편사항에 대한 순위는 '비용 부담' 38%, '물리적 이동 연계가 안 됨' 33.2%, '프로그램 퀄리티' 29.6% 순으로 나타났고, 상대적으로 경기도는 비용 부담이 38.6% 1위, 지방은 이동의 불편함이 43.4% 1위로 나타남. 특히 외벌이의 경우 맞벌이 보다 비용에 대한 부담이 상대적으로 다른 요인 대비 9% 높은 불만족 요인으로 나타남 [표 부록-38]

[표 부록-38] 초등학생 아이돌봄 시설 이용시 불편사항

(단위 : %)

Base=초등 돌봄 시설 이용자	사례수 (명)	집과의 거리가 멀다	사교육(학원)과 물리적인 이동 연계가 안 된다	프로그램이 예상보다 퀄리티가 떨어진다	비용이 비싸다	시설이 만족스럽지 않았다(노후화 및 아이 맞춤 시설이 아님 등)	기타
▣ 전체 ▣	(582)	14.1	33.2	29.6	38.0	15.3	5.7
거주 지역							
경기도	(407)	14.3	28.7	29.5	38.6	17.7	6.1
지방 5대 광역시	(175)	13.7	43.4	29.7	36.6	9.7	4.6
양육 자녀 수							
1명	(291)	13.1	31.3	28.9	38.8	15.5	6.2
2명	(263)	14.8	36.1	30.4	36.9	14.4	4.9
3명 이상	(28)	17.9	25.0	28.6	39.3	21.4	7.1
양육 자녀 유형							
영유아 양육	(135)	14.8	37.0	18.5	41.5	11.9	3.7
초등학생 양육	(582)	14.1	33.2	29.6	38.0	15.3	5.7
거주 유형							
자가	(433)	13.2	36.3	29.8	36.7	15.5	5.1
전세	(108)	18.5	25.0	32.4	42.6	15.7	4.6
월세	(39)	12.8	23.1	20.5	38.5	12.8	12.8
기타	(2)	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0
주거 형태							
아파트(공동주택)	(501)	13.6	33.1	30.9	38.1	15.6	5.8
빌라	(46)	13.0	30.4	23.9	43.5	15.2	4.3
단독주택	(35)	22.9	37.1	17.1	28.6	11.4	5.7
주택 평수							
18평형 이하	(20)	25.0	35.0	20.0	35.0	15.0	10.0
19평 ~ 24평	(94)	19.1	25.5	34.0	31.9	12.8	8.5
25평 ~ 34평	(355)	11.0	34.1	29.6	37.7	16.3	5.6
35평 이상	(113)	17.7	36.3	27.4	44.2	14.2	2.7
가구 소득 유형							
맞벌이	(334)	13.8	34.4	32.9	34.1	15.9	6.3
외벌이	(248)	14.5	31.5	25.0	43.1	14.5	4.8
월 가구 소득							
300만원 미만	(55)	23.6	34.5	23.6	36.4	12.7	9.1
300~400만원 미만	(80)	16.3	30.0	28.8	32.5	12.5	5.0
400~500만원 미만	(132)	13.6	28.8	28.0	44.7	18.9	6.1
500~700만원 미만	(190)	12.6	33.7	30.0	40.0	13.7	4.2
700만원 이상	(125)	11.2	38.4	33.6	32.0	16.8	6.4

○ 초등학생 돌봄 시설을 이용하지 않는 이유는 '돌봄 공백이 발생하지 않아서'가 32.4%로 1순위 이며, 경기도는 35.7%로 공백이 발생하지 않음으로 나타났고, 지방 광역시의 경우 41.7%로 비용 부담이 1위로 나타남. 가구 소득 유형에서도 외벌이는 돌봄 공백이 발생하지 않아서가 39.2%인 반면 맞벌이는 11.8%로 맞벌이가 돌봄 공백이 많이 발생한다고 볼 수 있음 [표 부록-39]

[표 부록-39] 초등학생 아이돌봄 시설 미이용 이유

(단위 : %)

Base=초등 돌봄 시설 미이용자	사례수 (명)	돌봄 공백이 발생하지 않아서	집 근처 돌봄 시설이 없어서	다양한 프로그램이 없어서	비용이 부담돼서	돌봄 시설 이용이 아이 발달에 좋지 않을 것 같아서	기타
▣ 전체 ▣	(68)	32.4	5.9	7.4	27.9	13.2	13.2
거주 지역							
경기도	(56)	35.7	7.1	3.6	25.0	14.3	14.3
지방 5대 광역시	(12)	16.7	0.0	25.0	41.7	8.3	8.3
양육 자녀 수							
1명	(41)	39.0	2.4	4.9	19.5	17.1	17.1
2명	(22)	13.6	13.6	9.1	45.5	9.1	9.1
3명 이상	(5)	60.0	0.0	20.0	20.0	0.0	0.0
양육 자녀 유형							
영유아 양육	(17)	23.5	5.9	5.9	58.8	0.0	5.9
초등학생 양육	(68)	32.4	5.9	7.4	27.9	13.2	13.2
거주 유형							
자가	(49)	34.7	4.1	6.1	26.5	16.3	12.2
전세	(13)	30.8	7.7	7.7	38.5	0.0	15.4
월세	(6)	16.7	16.7	16.7	16.7	16.7	16.7
주거 형태							
아파트(공동주택)	(63)	31.7	6.3	7.9	27.0	14.3	12.7
빌라	(2)	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0
단독주택	(3)	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0
주택 평수							
18평형 이하	(2)	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0
19평 ~ 24평	(10)	40.0	0.0	10.0	40.0	10.0	0.0
25평 ~ 34평	(42)	28.6	4.8	2.4	26.2	19.0	19.0
35평 이상	(14)	42.9	7.1	21.4	21.4	0.0	7.1
가구 소득 유형							
맞벌이	(17)	11.8	5.9	17.6	29.4	17.6	17.6
외벌이	(51)	39.2	5.9	3.9	27.5	11.8	11.8

월 가구 소득							
300만원 미만	(5)	20.0	20.0	20.0	40.0	0.0	0.0
300~400만원 미만	(16)	31.3	0.0	6.3	50.0	12.5	0.0
400~500만원 미만	(21)	28.6	9.5	0.0	33.3	4.8	23.8
500~700만원 미만	(17)	23.5	5.9	11.8	11.8	29.4	17.6
700만원 이상	(9)	66.7	0.0	11.1	0.0	11.1	11.1

○ 아이돌봄 통합시설에 들어가야 할 필수 시설 1순위는 어린이집 등과 같은 공공에서 운영하는 기관이 최우선 시설로 나타남. 그리고 어린이집 등 공공 기관 시설을 제외하고, 어린이 급간식 시설(55.9%), 작은도서관(51.3%), 실내 놀이터(48.8%), 24시간 소아과(43.9%) 순으로 나타남. 초등학생 양육자는 작은 도서관 등 교육과 관련된 시설에 우선순위를 두는 모습이 나타남 [표 부록-40]

[표 부록-40] 통합돌봄시설의 필수 시설(1,2,3,4,5 순위 중복)

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	어린이집, 유치원 등 기관 시설	공공육아시설(공동육아나눔터, 지역아동센터 등)	돌봄센터(수유실 포함)	특수교육시설	작은 도서관	장난감 도서관
▣ 전체 ▣	(1,000)	63.4	47.4	18.9	12.7	51.3	24.7
거주 지역							
경기도	(700)	62.6	47.0	17.7	11.0	52.4	23.1
지방 5대 광역시	(300)	65.3	48.3	21.7	16.7	48.7	28.3
양육 자녀 수							
1명	(559)	62.3	47.4	18.4	13.2	49.0	26.5
2명	(395)	63.5	48.6	19.5	12.4	53.2	23.3
3명 이상	(46)	76.1	37.0	19.6	8.7	63.0	15.2
양육 자녀 유형							
영유아 양육	(502)	76.1	45.2	21.3	11.4	39.0	32.9
초등학생 양육	(650)	55.1	47.5	16.9	12.6	62.9	16.9
거주 유형							
자가	(709)	62.8	47.4	17.3	12.0	52.6	23.6
전세	(211)	65.4	46.9	23.7	12.3	48.3	28.9
월세	(72)	63.9	48.6	22.2	18.1	45.8	23.6
기타	(8)	62.5	50.0	0.0	37.5	62.5	25.0
주거 형태							
아파트(공동주택)	(861)	64.7	46.8	19.2	12.8	51.6	24.0
빌라	(84)	56.0	54.8	20.2	13.1	53.6	28.6
단독주택	(53)	54.7	45.3	13.2	9.4	45.3	28.3
기타	(2)	50.0	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0

주택 평수							
18평형 이하	(47)	48.9	51.1	19.1	10.6	29.8	42.6
19평 ~ 24평	(184)	63.0	51.1	21.2	12.5	47.8	29.9
25평 ~ 34평	(598)	65.1	46.2	18.4	12.5	53.5	23.6
35평 이상	(171)	62.0	46.8	18.1	14.0	53.2	18.1
가구 소득 유형							
맞벌이	(531)	62.9	49.7	18.3	10.7	49.9	27.7
외벌이	(466)	63.9	44.6	19.5	15.0	53.2	21.2
기타	(3)	66.7	66.7	33.3	0.0	0.0	33.3
월 가구 소득							
300만원 미만	(95)	54.7	57.9	22.1	13.7	47.4	31.6
300~400만원 미만	(168)	67.9	45.8	22.6	20.2	47.6	24.4
400~500만원 미만	(240)	64.2	46.3	15.4	9.2	51.3	23.3
500~700만원 미만	(295)	62.4	48.5	18.3	13.9	55.6	24.7
700만원 이상	(202)	64.4	43.6	19.3	8.4	50.0	23.3

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	그림책 도서관	실내 놀이터 (키즈카페)	실외 놀이터	실내 체육관 및 G.X	실내 수영장	어린이 식당(급·간식 제공)	24시간 소아과·약국
▣ 전체 ▣	(1,000)	17.2	48.8	27.7	28.2	17.0	55.9	43.9
거주 지역								
경기도	(700)	17.1	48.4	26.7	29.7	16.7	58.4	45.1
지방 5대 광역시	(300)	17.3	49.7	30.0	24.7	17.7	50.0	41.0
양육 자녀 수								
1명	(559)	18.1	46.0	29.7	29.2	16.1	56.7	43.1
2명	(395)	15.7	52.7	25.1	27.1	18.0	54.9	45.3
3명 이상	(46)	19.6	50.0	26.1	26.1	19.6	54.3	41.3
양육 자녀 유형								
영유아 양육	(502)	21.5	62.0	26.7	18.5	16.9	48.2	46.4
초등학생 양육	(650)	14.3	39.5	27.8	34.3	18.5	62.0	41.1
거주 유형								
자가	(709)	17.8	46.7	28.5	28.3	18.1	56.4	42.3
전세	(211)	16.1	52.1	28.0	28.9	13.7	53.6	45.5
월세	(72)	13.9	59.7	22.2	25.0	16.7	59.7	51.4
기타	(8)	25.0	50.0	0.0	25.0	12.5	37.5	75.0
주거 형태								
아파트(공동주택)	(861)	17.8	48.5	28.3	28.1	17.0	56.0	43.2
빌라	(84)	15.5	53.6	27.4	26.2	14.3	53.6	46.4
단독주택	(53)	11.3	45.3	18.9	32.1	20.8	60.4	49.1
기타	(2)	0.0	50.0	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0
주택 평수								

18평형 이하	(47)	12.8	61.7	27.7	25.5	21.3	61.7	55.3
19평 ~ 24평	(184)	14.1	54.3	27.7	23.9	12.0	58.2	45.7
25평 ~ 34평	(598)	18.4	47.8	27.3	27.6	17.2	55.9	42.3
35평 이상	(171)	17.5	42.7	29.2	35.7	20.5	52.0	44.4
가구 소득 유형								
맞벌이	(531)	17.3	49.2	26.6	27.3	16.2	55.6	42.7
외벌이	(466)	17.2	48.3	29.0	29.4	17.8	56.4	44.8
기타	(3)	0.0	66.7	33.3	0.0	33.3	33.3	100.0
월 가구 소득								
300만원 미만	(95)	11.6	55.8	25.3	22.1	14.7	51.6	47.4
300~400만원 미만	(168)	18.5	54.2	22.6	20.2	12.5	54.8	51.2
400~500만원 미만	(240)	19.2	50.4	29.2	31.7	16.3	55.8	40.8
500~700만원 미만	(295)	15.6	45.4	28.8	26.8	19.0	57.3	43.1
700만원 이상	(202)	18.8	44.1	29.7	35.6	19.8	56.9	41.1

○ 아이돌봄 통합 시설 중 희망시설은 1순위 '예체능 학원, 어학 교육 시설 등으로 교육에 관련 된 시설이 높은 비중으로 나타났고, 비슷한 비중으로 공방, 요리 교실 등 체험을 통한 배움 시설이 높은 비중으로 나타남. 그리고 예체능학원(72.7%), 어학 교육 시설(57.4%), 키즈공방(44.4%), 키즈 요리교실(43.4%), 생태체험시설(40.2%) 순으로 나타남 [표 부록-41]

[표 부록-41] 초등학생 아이돌봄 시설 미이용 이유

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	키즈 공방	키즈 요리 교실	미니 영화 관	음악 실	파티 룸	미니 공연 장	어학 및 언어 교육 시설	예체 능 학원(태권 도, 미술, 발레 등)	아이 수면 방
▣ 전체 ▣	(1,000)	44.4	43.4	22.5	21.8	6.8	16.2	57.4	72.7	15.4
거주 지역										
경기도	(700)	43.3	41.4	20.6	21.7	7.1	16.1	58.7	73.7	14.3
지방 5대 광역시	(300)	47.0	48.0	27.0	22.0	6.0	16.3	54.3	70.3	18.0
양육 자녀 수										
1명	(559)	41.3	39.9	23.4	22.9	6.1	16.5	59.7	72.3	17.2
2명	(395)	48.4	48.9	20.5	21.3	7.6	16.2	53.7	71.9	13.4
3명 이상	(46)	47.8	39.1	28.3	13.0	8.7	13.0	60.9	84.8	10.9
양육 자녀 유형										
영유아 양육	(502)	47.6	49.6	19.9	20.5	8.4	16.5	54.8	74.9	13.5
초등학생 양육	(650)	44.0	41.1	24.6	22.8	5.5	16.2	59.7	71.1	15.7

거주 유형										
자가	(709)	45.6	43.6	21.7	21.0	5.6	16.6	58.8	72.6	14.8
전세	(211)	41.7	41.2	23.7	24.2	10.0	14.7	56.4	73.0	15.6
월세	(72)	41.7	44.4	23.6	22.2	9.7	18.1	48.6	72.2	18.1
기타	(8)	37.5	75.0	50.0	25.0	0.0	0.0	37.5	75.0	37.5
주거 형태										
아파트(공동주택)	(861)	44.5	42.4	22.5	22.1	6.7	16.0	57.7	72.6	15.9
빌라	(84)	38.1	47.6	21.4	22.6	8.3	16.7	58.3	73.8	9.5
단독주택	(53)	52.8	52.8	22.6	15.1	5.7	18.9	49.1	73.6	15.1
기타	(2)	50.0	50.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0	50.0	50.0
주택 평수										
18평형 이하	(47)	46.8	59.6	19.1	19.1	6.4	17.0	44.7	61.7	17.0
19평 ~ 24평	(184)	37.0	42.9	24.5	23.9	9.8	16.8	58.2	71.2	21.2
25평 ~ 34평	(598)	45.5	42.6	21.2	22.2	7.2	15.2	57.0	73.9	14.2
35평 이상	(171)	48.0	42.1	25.7	18.7	2.3	18.7	61.4	73.1	12.9
가구 소득 유형										
맞벌이	(531)	44.4	41.1	22.4	22.2	6.0	16.0	55.2	71.8	17.7
외벌이	(466)	44.4	45.9	22.3	21.0	7.7	16.5	60.1	73.8	12.9
기타	(3)	33.3	66.7	66.7	66.7	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0
월 가구 소득										
300만원 미만	(95)	44.2	55.8	18.9	24.2	4.2	14.7	54.7	69.5	16.8
300~400만원 미만	(168)	33.9	42.9	31.0	22.0	8.9	19.0	54.8	72.6	14.3
400~500만원 미만	(240)	57.1	43.3	17.1	19.6	8.3	19.2	55.0	70.8	12.9
500~700만원 미만	(295)	43.1	43.4	22.7	22.0	7.8	15.3	57.6	72.9	15.6
700만원 이상	(202)	40.1	38.1	23.3	22.8	3.0	12.4	63.4	76.2	18.3

(단위 : %)

Base=전체	사례수(명)	생태체험시설	유아용품숍	이유식 판매점	미용실	카페	마사지 샵	코워킹 스페이스	실내골프연습장	피트니스	식·음료 시설
▣ 전체 ▣	(1,000)	40.2	6.6	5.3	5.7	34.2	8.0	2.8	3.2	15.3	35.5
거주 지역											
경기도	(700)	38.4	7.3	6.6	6.3	33.9	8.3	3.0	3.6	14.9	36.7
지방 5대 광역시	(300)	44.3	5.0	2.3	4.3	35.0	7.3	2.3	2.3	16.3	32.7
양육 자녀 수											
1명	(559)	42.9	6.4	5.2	5.5	33.5	8.6	3.0	4.1	15.2	32.7
2명	(395)	37.0	7.3	4.8	5.8	33.9	7.6	2.5	2.3	15.7	37.7
3명 이상	(46)	34.8	2.2	10.9	6.5	45.7	4.3	2.2	0.0	13.0	50.0
양육 자녀 유형											
영유아 양육	(502)	41.4	9.4	7.6	5.8	34.5	9.2	2.4	2.8	13.3	33.3
초등학생 양육	(650)	37.8	4.0	3.2	5.1	33.5	6.6	3.1	3.4	16.8	38.0
거주 유형											

자가	(709)	39.8	5.1	4.9	4.9	35.0	6.5	2.7	3.2	16.1	35.8
전세	(211)	41.2	10.0	6.6	8.5	31.3	12.8	3.8	3.8	15.6	33.2
월세	(72)	38.9	11.1	5.6	5.6	37.5	9.7	1.4	1.4	8.3	37.5
기타	(8)	62.5	12.5	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
주거 형태											
아파트(공동주택)	(861)	41.3	5.8	5.2	5.3	35.1	7.5	3.1	3.4	15.4	35.3
빌라	(84)	31.0	11.9	7.1	8.3	27.4	11.9	1.2	3.6	16.7	41.7
단독주택	(53)	35.8	11.3	3.8	7.5	32.1	9.4	0.0	0.0	11.3	28.3
기타	(2)	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
주택 평수											
18평형 이하	(47)	34.0	23.4	17.0	6.4	34.0	17.0	0.0	2.1	6.4	40.4
19평 ~ 24평	(184)	45.1	6.0	3.8	6.0	32.6	10.3	1.1	3.8	8.2	32.1
25평 ~ 34평	(598)	41.1	5.2	5.4	5.7	33.6	7.2	3.8	2.5	18.2	34.6
35평 이상	(171)	33.3	7.6	3.5	5.3	38.0	5.8	1.8	5.3	15.2	40.9
가구 소득 유형											
맞벌이	(531)	40.3	7.5	4.0	5.8	33.1	9.4	2.6	3.4	15.4	34.1
외벌이	(466)	39.9	5.6	6.7	5.6	35.6	6.4	3.0	3.0	15.2	37.1
기타	(3)	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3
월 가구 소득											
300만원 미만	(95)	35.8	8.4	8.4	5.3	32.6	8.4	2.1	1.1	8.4	36.8
300~400만원 미만	(168)	48.2	7.1	8.9	4.8	29.2	7.1	4.2	2.4	12.5	36.9
400~500만원 미만	(240)	40.4	7.5	2.9	7.5	35.8	10.4	2.9	2.5	16.7	31.3
500~700만원 미만	(295)	39.7	4.7	4.4	6.1	34.9	5.1	2.7	4.4	15.9	37.3
700만원 이상	(202)	36.1	6.9	5.0	4.0	36.1	9.9	2.0	4.0	18.3	36.1

○ 아이돌봄 통합시설의 시설 및 서비스 중요도는 집과의 거리, 운영시간, 시설의 안전 및 청결도, 비용 등 모든 요소에서 평균 90% 넘는 비중으로 중요하다고 나타남 [표 부록-42]

[표 부록-42] 아이돌봄 통합거점시설 시설 및 서비스 중요도

(단위 : %, 점)

집과의 거리									
Base=전체	사례수 (명)	매우 중요하지 않음	중요하지 않음	보통이다	중요함	매우 중요함	Bot2	Top2	평균
▣ 전체 ▣	(1,000)	0.2	0.5	6.3	40.8	52.2	0.7	93.0	4.4

거주 지역									
경기도	(700)	0.1	0.7	5.6	41.3	52.3	0.9	93.6	4.4
지방 5대 광역시	(300)	0.3	0.0	8.0	39.7	52.0	0.3	91.7	4.4
양육 자녀 수									
1명	(559)	0.0	0.2	5.7	42.2	51.9	0.2	94.1	4.5
2명	(395)	0.3	1.0	7.1	38.7	52.9	1.3	91.6	4.4
3명 이상	(46)	2.2	0.0	6.5	41.3	50.0	2.2	91.3	4.4
양육 자녀 유형									
영유아 양육	(502)	0.4	0.6	6.2	40.6	52.2	1.0	92.8	4.4
초등학생 양육	(650)	0.0	0.5	6.6	40.8	52.2	0.5	92.9	4.4

운영시간

Base=전체	사례수 (명)	매우 중요하지 않음	중요하지 않음	보통이다	중요함	매우 중요함	Bot2	Top2	평균
▣ 전체 ▣	(1,000)	0.2	0.5	4.4	37.9	57.0	0.7	94.9	4.5
거주 지역									
경기도	(700)	0.1	0.4	4.4	38.6	56.4	0.6	95.0	4.5
지방 5대 광역시	(300)	0.3	0.7	4.3	36.3	58.3	1.0	94.7	4.5
양육 자녀 수									
1명	(559)	0.0	0.4	5.4	39.2	55.1	0.4	94.3	4.5
2명	(395)	0.3	0.8	3.0	36.7	59.2	1.0	95.9	4.5
3명 이상	(46)	2.2	0.0	4.3	32.6	60.9	2.2	93.5	4.5
양육 자녀 유형									
영유아 양육	(502)	0.4	0.6	3.6	37.6	57.8	1.0	95.4	4.5
초등학생 양육	(650)	0.0	0.5	4.6	37.5	57.4	0.5	94.9	4.5

시설의 안전

Base=전체	사례수 (명)	매우 중요하지 않음	중요하지 않음	보통이다	중요함	매우 중요함	Bot2	Top2	평균
▣ 전체 ▣	(1,000)	0.2	0.8	3.1	16.9	79.0	1.0	95.9	4.7
거주 지역									
경기도	(700)	0.1	1.0	3.0	17.0	78.9	1.1	95.9	4.7
지방 5대 광역시	(300)	0.3	0.3	3.3	16.7	79.3	0.7	96.0	4.7
양육 자녀 수									
1명	(559)	0.0	0.7	3.4	17.0	78.9	0.7	95.9	4.7
2명	(395)	0.3	1.0	2.8	16.5	79.5	1.3	95.9	4.7
3명 이상	(46)	2.2	0.0	2.2	19.6	76.1	2.2	95.7	4.7
양육 자녀 유형									
영유아 양육	(502)	0.4	0.6	1.8	17.3	79.9	1.0	97.2	4.8
초등학생 양육	(650)	0.0	0.9	3.8	15.8	79.4	0.9	95.2	4.7

시설의 환경

Base=전체	사례수 (명)	매우 중요하지 않음	중요하지 않음	보통이다	중요함	매우 중요함	Bot2	Top2	평균

▣ 전체 ▣	(1,000)	0.3	0.4	3.6	23.6	72.1	0.7	95.7	4.7
거주 지역									
경기도	(700)	0.3	0.3	4.1	22.9	72.4	0.6	95.3	4.7
지방 5대 광역시	(300)	0.3	0.7	2.3	25.3	71.3	1.0	96.7	4.7
양육 자녀 수									
1명	(559)	0.0	0.7	3.4	25.9	69.9	0.7	95.9	4.7
2명	(395)	0.5	0.0	3.8	20.3	75.4	0.5	95.7	4.7
3명 이상	(46)	2.2	0.0	4.3	23.9	69.6	2.2	93.5	4.6
양육 자녀 유형									
영유아 양육	(502)	0.6	0.2	2.8	22.3	74.1	0.8	96.4	4.7
초등학생 양육	(650)	0.2	0.5	4.2	23.7	71.5	0.6	95.2	4.7

비용

Base=전체	사례수 (명)	매우 중요하지 않음	중요하지 않음	보통이다	중요함	매우 중요함	Bot2	Top2	평균
▣ 전체 ▣	(1,000)	0.2	0.8	9.6	36.6	52.8	1.0	89.4	4.4
거주 지역									
경기도	(700)	0.1	0.7	10.0	35.9	53.3	0.9	89.1	4.4
지방 5대 광역시	(300)	0.3	1.0	8.7	38.3	51.7	1.3	90.0	4.4
양육 자녀 수									
1명	(559)	0.0	0.9	11.1	38.6	49.4	0.9	88.0	4.4
2명	(395)	0.3	0.8	7.8	33.9	57.2	1.0	91.1	4.5
3명 이상	(46)	2.2	0.0	6.5	34.8	56.5	2.2	91.3	4.4
양육 자녀 유형									
영유아 양육	(502)	0.4	0.4	10.0	33.1	56.2	0.8	89.2	4.4
초등학생 양육	(650)	0.2	0.9	8.5	38.0	52.5	1.1	90.5	4.4

활동 프로그램

Base=전체	사례수 (명)	매우 중요하지 않음	중요하지 않음	보통이다	중요함	매우 중요함	Bot2	Top2	평균
▣ 전체 ▣	(1,000)	0.2	0.6	7.1	41.2	50.9	0.8	92.1	4.4
거주 지역									
경기도	(700)	0.1	0.6	6.9	41.9	50.6	0.7	92.4	4.4
지방 5대 광역시	(300)	0.3	0.7	7.7	39.7	51.7	1.0	91.3	4.4
양육 자녀 수									
1명	(559)	0.0	0.7	6.8	42.2	50.3	0.7	92.5	4.4
2명	(395)	0.3	0.5	7.1	40.8	51.4	0.8	92.2	4.4
3명 이상	(46)	2.2	0.0	10.9	32.6	54.3	2.2	87.0	4.4
양육 자녀 유형									
영유아 양육	(502)	0.4	0.4	5.8	40.2	53.2	0.8	93.4	4.5
초등학생 양육	(650)	0.2	0.8	7.4	41.2	50.5	0.9	91.7	4.4

프로그램 전문성

Base=전체	사례수 (명)	매우 중요하	중요하지	보통이다	중요함	매우 중요함	Bot2	Top2	평균

		지 않음	않음						
▣ 전체 ▣	(1,000)	0.2	0.8	9.5	41.5	48.0	1.0	89.5	4.4
거주 지역									
경기도	(700)	0.1	0.9	9.7	41.6	47.7	1.0	89.3	4.4
지방 5대 광역시	(300)	0.3	0.7	9.0	41.3	48.7	1.0	90.0	4.4
양육 자녀 수									
1명	(559)	0.0	0.5	9.3	42.9	47.2	0.5	90.2	4.4
2명	(395)	0.3	1.3	8.9	41.0	48.6	1.5	89.6	4.4
3명 이상	(46)	2.2	0.0	17.4	28.3	52.2	2.2	80.4	4.3
양육 자녀 유형									
영유아 양육	(502)	0.4	0.8	9.2	38.4	51.2	1.2	89.6	4.4
초등학생 양육	(650)	0.2	0.6	9.4	42.2	47.7	0.8	89.8	4.4

○

○ 아이돌봄 통합시설의 물리적 요소 중요도는 다양한 활동 공간(71.7%), 거리(67.4%), 넓은 활동 공간(42.2%) 순으로 나타남. 초등학생 양육자의 경우 통합 시설 내 기관 연계가 상대적으로 높은 비중을 차지함 [표 부록-43]

[표 부록-43] 아이돌봄 통합시설 물리적 중요 요소(1,2,3순위 중복)

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	자연 친화	미세먼지 차단	통합시설 내 기관 연계	넓은 활동공간	다양한 활동공간	편의시설 이용(상업시설)	양육자 지원 시설	이동거리(접근성)	기타
▣ 전체 ▣	(1,000)	24.5	12.7	39.4	42.2	71.7	14.0	20.9	67.4	0.1
거주 지역										
경기도	(700)	23.6	14.0	38.0	42.9	70.4	14.3	21.1	68.1	0.0
지방 5대 광역시	(300)	26.7	9.7	42.7	40.7	74.7	13.3	20.3	65.7	0.3
양육 자녀 수										
1명	(559)	27.2	11.6	41.3	41.1	71.4	12.7	20.2	66.5	0.2
2명	(395)	22.3	14.7	37.5	44.3	71.9	14.7	21.0	67.6	0.0
3명 이상	(46)	10.9	8.7	32.6	37.0	73.9	23.9	28.3	76.1	0.0
양육 자녀 유형										
영유아 양육	(502)	26.3	13.9	33.7	45.8	71.7	14.1	22.5	65.3	0.2
초등학생 양육	(650)	22.5	12.3	44.5	38.3	72.3	14.2	19.7	68.5	0.0
거주 유형										
자가	(709)	23.0	12.0	41.6	41.6	72.2	13.8	20.2	68.5	0.1
전세	(211)	27.5	15.6	34.6	41.2	68.7	15.6	22.3	65.9	0.0
월세	(72)	30.6	9.7	34.7	47.2	73.6	12.5	23.6	63.9	0.0
기타	(8)	25.0	25.0	12.5	75.0	87.5	0.0	25.0	37.5	0.0
주거 형태										
아파트(공동주택)	(861)	24.4	12.5	40.0	43.3	71.7	13.7	19.9	67.2	0.1

빌라	(84)	23.8	11.9	36.9	38.1	69.0	17.9	26.2	67.9	0.0
단독주택	(53)	26.4	17.0	35.8	32.1	75.5	13.2	26.4	69.8	0.0
기타	(2)	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	50.0	0.0
주택 평수										
18평형 이하	(47)	31.9	19.1	31.9	36.2	68.1	8.5	29.8	68.1	0.0
19평 ~ 24평	(184)	21.7	14.1	35.9	50.0	68.5	15.8	22.3	63.0	0.5
25평 ~ 34평	(598)	24.7	11.4	41.5	42.3	71.9	13.0	20.2	68.4	0.0
35평 이상	(171)	24.6	14.0	38.0	35.1	75.4	17.0	19.3	68.4	0.0
가구 소득 유형										
맞벌이	(531)	24.3	12.2	40.1	41.1	71.2	14.3	20.3	68.4	0.2
외벌이	(466)	24.7	13.3	38.8	43.6	72.1	13.7	21.2	66.3	0.0
기타	(3)	33.3	0.0	0.0	33.3	100.0	0.0	66.7	66.7	0.0
월 가구 소득										
300만원 미만	(95)	24.2	18.9	37.9	46.3	65.3	10.5	18.9	65.3	0.0
300~400만원 미만	(168)	29.8	12.5	36.3	48.8	70.2	10.1	25.6	59.5	0.0
400~500만원 미만	(240)	23.3	12.1	40.0	43.8	73.3	17.1	19.2	65.4	0.0
500~700만원 미만	(295)	24.4	10.2	40.7	37.6	71.5	11.5	23.4	72.9	0.3
700만원 이상	(202)	21.8	14.4	40.1	39.6	74.3	18.8	16.3	69.3	0.0

○ 아이돌봄 통합시설의 희망 프로그램 및 서비스는 취미 및 놀이프로그램(69.5%), 어린이 급간식 제공(69.4%), 24시간 돌봄 프로그램(61.7%), 아동 상담센터(50.1%), 문화예술 프로그램(41.7%)로 나타남. 초등학생 양육자의 경우 학습지도(51.1%)가 상대적으로 높게 나타났고, 영유아 양육자의 경우 장난감 대여(25.9%)가 상대적으로 높게 나타남 [표 부록-44]

[표 부록-44] 아이돌봄 통합시설 희망 프로그램 및 서비스(1,2,3,4,5순위 중복)

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	어린이 급·간식 제공	장난감 대여	아동 상담 센터 (심리 상담 및 언어 치료 등)	취미 및 놀이 프로그램	문화예술 프로그램	돌봄 프로그램 (24시간 돌봄, 긴급 돌봄 등)
▣ 전체 ▣	(1,000)	69.4	16.3	50.1	69.5	41.7	61.7
거주 지역							
경기도	(700)	70.1	16.4	48.0	67.7	40.4	62.9
지방 5대 광역시	(300)	67.7	16.0	55.0	73.7	44.7	59.0
양육 자녀 수							

1명	(559)	66.0	17.0	49.4	68.7	42.2	59.0
2명	(395)	72.7	15.4	51.4	70.9	40.5	63.8
3명 이상	(46)	82.6	15.2	47.8	67.4	45.7	76.1
양육 자녀 유형							
영유아 양육	(502)	71.7	25.9	50.8	72.5	42.0	68.5
초등학생 양육	(650)	69.1	7.8	49.5	67.5	42.5	58.0
거주 유형							
자가	(709)	70.2	15.2	49.2	71.2	42.0	60.9
전세	(211)	67.8	18.5	50.7	66.8	41.2	62.6
월세	(72)	68.1	19.4	55.6	62.5	38.9	65.3
기타	(8)	50.0	25.0	62.5	50.0	50.0	75.0
주거 형태							
아파트(공동주택)	(861)	68.9	15.9	49.8	70.0	41.7	60.5
빌라	(84)	72.6	20.2	53.6	65.5	44.0	67.9
단독주택	(53)	75.5	17.0	49.1	69.8	37.7	69.8
기타	(2)	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	100.0
주택 평수							
18평형 이하	(47)	78.7	31.9	61.7	61.7	29.8	66.0
19평 ~ 24평	(184)	69.6	19.0	52.2	69.0	42.4	62.0
25평 ~ 34평	(598)	70.1	17.1	49.0	70.2	41.0	61.2
35평 이상	(171)	64.3	6.4	48.5	69.6	46.8	62.0
가구 소득 유형							
맞벌이	(531)	71.8	15.6	45.8	67.8	40.1	64.2
외벌이	(466)	66.7	17.2	54.7	71.9	43.6	58.8
기타	(3)	66.7	0.0	100.0	0.0	33.3	66.7
월 가구 소득							
300만원 미만	(95)	75.8	22.1	52.6	65.3	40.0	60.0
300~400만원 미만	(168)	69.6	22.0	58.9	67.3	42.3	61.9
400~500만원 미만	(240)	63.8	15.8	47.5	74.2	45.4	56.3
500~700만원 미만	(295)	71.2	13.9	53.6	70.5	35.9	65.4
700만원 이상	(202)	70.3	12.9	39.6	66.3	46.0	63.4

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	양육자 교육(양육 노하우 등)	양육자 커뮤니티 (모임) 조성	셔틀버스 운행	송영서비스(필요시 집 앞으로 배웅)	부모 대행 서비스	학습 지도(숙제 등)	기타
▣ 전체 ▣	(1,000)	16.4	9.4	39.2	19.5	8.6	42.2	0.1
거주 지역								
경기도	(700)	15.7	8.4	39.3	20.0	7.7	44.1	0.1
지방 5대 광역시	(300)	18.0	11.7	39.0	18.3	10.7	37.7	0.0

양육 자녀 수								
1명	(559)	18.8	10.7	37.0	20.0	8.2	42.6	0.0
2명	(395)	13.4	8.1	42.0	17.2	9.6	42.8	0.3
3명 이상	(46)	13.0	4.3	41.3	32.6	4.3	32.6	0.0
양육 자녀 유형								
영유아 양육	(502)	16.9	9.6	37.8	20.1	9.4	30.1	0.0
초등학생 양육	(650)	14.9	8.3	39.8	19.2	8.0	51.1	0.2
거주 유형								
자가	(709)	16.9	9.9	38.5	18.6	7.6	43.3	0.1
전세	(211)	15.6	7.1	42.2	21.3	11.4	37.4	0.0
월세	(72)	13.9	12.5	40.3	19.4	8.3	44.4	0.0
기타	(8)	12.5	0.0	12.5	50.0	25.0	50.0	0.0
주거 형태								
아파트(공동주택)	(861)	17.1	9.9	40.1	18.5	8.5	42.6	0.1
빌라	(84)	14.3	6.0	33.3	22.6	9.5	39.3	0.0
단독주택	(53)	9.4	7.5	35.8	28.3	5.7	37.7	0.0
기타	(2)	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	0.0
주택 평수								
18평형 이하	(47)	14.9	12.8	29.8	21.3	6.4	38.3	0.0
19평 ~ 24평	(184)	13.6	9.8	36.4	21.7	10.9	37.5	0.0
25평 ~ 34평	(598)	18.4	9.4	41.5	18.7	8.0	43.5	0.2
35평 이상	(171)	12.9	8.2	36.8	19.3	8.8	43.9	0.0
가구 소득 유형								
맞벌이	(531)	13.2	9.4	41.1	20.5	7.5	40.5	0.2
외벌이	(466)	20.2	9.4	37.3	18.2	9.7	44.2	0.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0
월 가구 소득								
300만원 미만	(95)	14.7	8.4	35.8	14.7	9.5	49.5	0.0
300~400만원 미만	(168)	20.8	11.3	35.7	17.3	7.7	38.1	0.0
400~500만원 미만	(240)	20.0	9.6	37.9	18.8	11.3	40.4	0.4
500~700만원 미만	(295)	13.6	8.5	38.0	21.7	6.8	44.1	0.0
700만원 이상	(202)	13.4	9.4	47.0	21.3	8.4	41.6	0.0

○ 아이돌봄 통합시설에 대한 필요성은 90% 나타났으며 모든 요인에서도 평균 90%가 넘게 나왔음. 반면 불필요하다는 비중은 0.8%로 나타남. 양육자들의 아이돌봄 통합시설에 대한 니즈가 많은 것으로 파악됨 [표 부록-45]

[표 부록-45] 아이돌봄 통합시설 필요성

(단위 : %, 점)

Base=전체	사례수 (명)	매우 필요	필요	보통	불필요	매우 불필요	Bot2	Top2	평균
▣ 전체 ▣	(1,000)	44.2	45.8	9.2	0.5	0.3	0.8	90.0	4.3
거주 지역									
경기도	(700)	45.7	44.4	9.0	0.7	0.1	0.9	90.1	4.3
지방 5대 광역시	(300)	40.7	49.0	9.7	0.0	0.7	0.7	89.7	4.3
양육 자녀 수									
1명	(559)	41.3	47.0	10.7	0.7	0.2	0.9	88.4	4.3
2명	(395)	47.6	44.1	7.6	0.3	0.5	0.8	91.6	4.4
3명 이상	(46)	50.0	45.7	4.3	0.0	0.0	0.0	95.7	4.5
양육 자녀 유형									
영유아 양육	(502)	48.8	44.2	6.4	0.2	0.4	0.6	93.0	4.4
초등학생 양육	(650)	42.0	46.5	10.6	0.6	0.3	0.9	88.5	4.3
거주 유형									
자가	(709)	42.0	47.1	10.0	0.4	0.4	0.8	89.1	4.3
전세	(211)	50.2	39.8	9.0	0.9	0.0	0.9	90.0	4.4
월세	(72)	45.8	51.4	2.8	0.0	0.0	0.0	97.2	4.4
기타	(8)	62.5	37.5	0.0	0.0	0.0	0.0	100.	4.6
주거 형태									
아파트(공동주택)	(861)	43.6	46.2	9.3	0.6	0.3	0.9	89.8	4.3
빌라	(84)	45.2	45.2	9.5	0.0	0.0	0.0	90.5	4.4
단독주택	(53)	50.9	41.5	7.5	0.0	0.0	0.0	92.5	4.4
기타	(2)	100.	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.	5.0
주택 평수									
18평형 이하	(47)	57.4	34.0	8.5	0.0	0.0	0.0	91.5	4.5
19평 ~ 24평	(184)	41.8	51.1	7.1	0.0	0.0	0.0	92.9	4.3
25평 ~ 34평	(598)	44.0	45.8	9.2	0.5	0.5	1.0	89.8	4.3
35평 이상	(171)	43.9	43.3	11.7	1.2	0.0	1.2	87.1	4.3
가구 소득 유형									
맞벌이	(531)	48.6	41.8	8.3	0.8	0.6	1.3	90.4	4.4
외벌이	(466)	39.1	50.4	10.3	0.2	0.0	0.2	89.5	4.3
기타	(3)	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.	4.7
월 가구 소득									
300만원 미만	(95)	46.3	42.1	11.6	0.0	0.0	0.0	88.4	4.3
300~400만원 미만	(168)	41.1	53.0	5.4	0.6	0.0	0.6	94.0	4.3
400~500만원 미만	(240)	44.6	43.3	11.7	0.0	0.4	0.4	87.9	4.3
500~700만원 미만	(295)	44.1	45.1	9.8	0.3	0.7	1.0	89.2	4.3
700만원 이상	(202)	45.5	45.5	7.4	1.5	0.0	1.5	91.1	4.4

○ 아이돌봄 통합시설의 이용 의향은 93.7%로 나타났고, 이용의사가 없는 양육자 중 셔틀버스 운영을 할 경우 이용하겠다는 비중은 22.2% 통합 1,000명 중 이용의사가 있는 비중은 95.1%로 나타남 [표 부록-46]

[표 부록-46] 아이돌봄 통합시설 이용 의향 및 셔틀버스 운행 시 이용의향

아이돌봄 통합시설 이용 의향 (단위 : %)				아이돌봄 통합시설 이용 의향이 없는 양육자 중 셔틀버스 운행시 이용의향 (단위 : %)			
Base=전체	사례수 (명)	이용할 의향이 있다	이용할 의향이 없다	Base=통합시설 이용 비의향자	사례수 (명)	네	아니요
▣ 전체 ▣	(1,000)	93.7	6.3	▣ 전체 ▣	(63)	22.2	77.8
거주 지역				거주 지역			
경기도	(700)	93.1	6.9	경기도	(48)	22.9	77.1
지방 5대 광역시	(300)	95.0	5.0	지방 5대 광역시	(15)	20.0	80.0
양육 자녀 수				양육 자녀 수			
1명	(559)	91.6	8.4	1명	(47)	14.9	85.1
2명	(395)	96.5	3.5	2명	(14)	42.9	57.1
3명 이상	(46)	95.7	4.3	3명 이상	(2)	50.0	50.0
양육 자녀 유형				양육 자녀 유형			
영유아 양육	(502)	98.0	2.0	영유아 양육	(10)	30.0	70.0
초등학생 양육	(650)	91.1	8.9	초등학생 양육	(58)	22.4	77.6

○ 아이돌봄 통합시설 이용 의향이 있는 951명 중 74.4% 정기적으로 이용할 의향이 있는 것으로 나타남 [표 부록-47]

[표 부록-47] 아이돌봄 통합시설 정기적 이용 여부

(단위 : %)

Base=통합시설 이용 의향자	사례수 (명)	정기적 이용	단발성 이용
▣ 전체 ▣	(951)	74.4	25.6
거주 지역			
경기도	(663)	74.8	25.2
지방 5대 광역시	(288)	73.6	26.4
양육 자녀 수			
1명	(519)	72.3	27.7
2명	(387)	77.0	23.0
3명 이상	(45)	77.8	22.2
양육 자녀 유형			
영유아 양육	(495)	74.3	25.7
초등학생 양육	(605)	75.4	24.6
거주 유형			
자가	(668)	73.8	26.2
전세	(203)	75.4	24.6

월세	(72)	75.0	25.0
기타	(8)	100.0	0.0
주거 형태			
아파트(공동주택)	(813)	74.5	25.5
빌라	(84)	70.2	29.8
단독주택	(52)	78.8	21.2
기타	(2)	100.0	0.0
주택 평수			
18평형 이하	(47)	74.5	25.5
19평 ~ 24평	(181)	77.3	22.7
25평 ~ 34평	(561)	76.1	23.9
35평 이상	(162)	65.4	34.6
가구 소득 유형			
맞벌이	(505)	77.0	23.0
외벌이	(443)	71.3	28.7
기타	(3)	100.0	0.0
월 가구 소득			
300만원 미만	(91)	80.2	19.8
300~400만원 미만	(164)	76.8	23.2
400~500만원 미만	(230)	76.1	23.9
500~700만원 미만	(275)	71.3	28.7
700만원 이상	(191)	72.3	27.7

○ 아이돌봄 통합시설 정기적 이용 의향 빈도는 주 2~3회(46.2%), 주 4~5회(29.2%) 순으로 나타남. 평일 매일 이용 6.6%를 반영하면 주2회 이상이 82%를 넘는 것으로 나타남 [표 부록-48]

[표 부록-48] 아이돌봄 통합시설 정기적 이용 의향 빈도

(단위 : %)

Base=정기적 이용 의향자	사례수 (명)	주 1회 이용	주 2~3회 이용	주 4~5회 이용	주 6회 이상 이용	주말만 이용	평일 매일 이용
▣ 전체 ▣	(708)	10.6	46.2	29.2	2.7	4.7	6.6
거주 지역							
경기도	(496)	10.9	46.6	29.6	2.6	3.2	7.1
지방 5대 광역시	(212)	9.9	45.3	28.3	2.8	8.0	5.7
양육 자녀 수							
1명	(375)	11.7	48.8	26.7	2.1	5.1	5.6
2명	(298)	9.4	44.0	31.2	3.4	4.0	8.1
3명 이상	(35)	8.6	37.1	40.0	2.9	5.7	5.7
양육 자녀 유형							
영유아 양육	(368)	12.2	47.3	25.5	2.7	6.5	5.7
초등학생 양육	(456)	8.1	44.1	33.8	3.3	2.9	7.9

거주 유형							
자가	(493)	11.2	44.8	31.2	2.2	4.5	6.1
전세	(153)	10.5	48.4	24.8	3.9	5.2	7.2
월세	(54)	7.4	51.9	24.1	3.7	3.7	9.3
기타	(8)	0.0	50.0	25.0	0.0	12.5	12.5
주거 형태							
아파트(공동주택)	(606)	10.6	47.2	29.0	2.5	4.1	6.6
빌라	(59)	15.3	35.6	28.8	3.4	8.5	8.5
단독주택	(41)	4.9	48.8	29.3	4.9	7.3	4.9
기타	(2)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
주택 평수							
18평형 이하	(35)	8.6	42.9	17.1	2.9	11.4	17.1
19평 ~ 24평	(140)	9.3	36.4	39.3	4.3	2.9	7.9
25평 ~ 34평	(427)	11.5	47.5	28.1	2.6	4.7	5.6
35평 이상	(106)	9.4	54.7	24.5	0.9	4.7	5.7
가구 소득 유형							
맞벌이	(389)	9.5	43.2	31.9	3.1	5.1	7.2
외벌이	(316)	12.0	50.0	25.6	2.2	4.1	6.0
기타	(3)	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0
월 가구 소득							
300만원 미만	(73)	6.8	47.9	34.2	2.7	2.7	5.5
300~400만원 미만	(126)	8.7	49.2	27.0	3.2	2.4	9.5
400~500만원 미만	(175)	11.4	49.1	24.6	1.7	5.1	8.0
500~700만원 미만	(196)	12.8	39.3	34.7	5.1	3.6	4.6
700만원 이상	(138)	10.1	48.6	26.8	0.0	8.7	5.8

○ 아이돌봄 통합시설 이용 의향 이유는 '공공에서 운영하기 때문에 프로그램 및 시설에 신뢰도'가 43.3%로 가장 많은 비중으로 나타남 [표 부록-49]

[표 부록-49] 아이돌봄 통합시설 이용 의향 이유

(단위 : %)

Base=통합시설 이용 의향자	사례수 (명)	통합시설의 프로그램이 다양할 것 같아서	아이돌봄에 필요한 시설이 다 있을 것 같아서	공공에서 운영하기 때문에 프로그램, 안전 등 신뢰가 될 것 같아서	필요한 시설이 모여 있어 이동을 안 해도 될 것 같아서	공공에서 운영하기 때문에 비용 부담이 적을 것 같아서	기타
▣ 전체 ▣	(951)	16.5	13.9	43.3	8.4	17.1	0.7
거주 지역							
경기도	(663)	17.0	14.5	40.9	9.2	17.8	0.6
지방 5대 광역시	(288)	15.3	12.5	49.0	6.6	15.6	1.0
양육 자녀 수							

1명	(519)	16.6	13.7	46.2	8.5	14.3	0.8
2명	(387)	17.3	13.2	40.6	9.0	19.1	0.8
3명 이상	(45)	8.9	22.2	33.3	2.2	33.3	0.0
양육 자녀 유형							
영유아 양육	(495)	18.8	16.2	39.2	9.3	15.6	1.0
초등학생 양육	(605)	14.9	12.2	45.5	7.3	19.5	0.7
거주 유형							
자가	(668)	16.8	13.6	44.6	8.2	15.9	0.9
전세	(203)	15.8	17.7	41.9	6.9	17.2	0.5
월세	(72)	15.3	6.9	40.3	12.5	25.0	0.0
기타	(8)	25.0	0.0	0.0	25.0	50.0	0.0
주거 형태							
아파트(공동주택)	(813)	16.2	13.8	43.5	8.5	17.1	0.9
빌라	(84)	20.2	10.7	46.4	7.1	15.5	0.0
단독주택	(52)	15.4	21.2	36.5	7.7	19.2	0.0
기타	(2)	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0
주택 평수							
18평형 이하	(47)	14.9	17.0	40.4	4.3	23.4	0.0
19평 ~ 24평	(181)	21.0	16.0	37.6	12.7	12.7	0.0
25평 ~ 34평	(561)	15.5	13.9	43.5	8.9	17.1	1.1
35평 이상	(162)	15.4	10.5	50.0	3.1	20.4	0.6
가구 소득 유형							
맞벌이	(505)	16.0	15.8	44.4	7.7	15.4	0.6
외벌이	(443)	17.2	11.7	42.0	9.3	19.0	0.9
기타	(3)	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0
월 가구 소득							
300만원 미만	(91)	14.3	8.8	37.4	12.1	26.4	1.1
300~400만원 미만	(164)	23.2	12.8	40.2	7.9	14.0	1.8
400~500만원 미만	(230)	14.3	14.3	40.9	6.5	23.0	0.9
500~700만원 미만	(275)	15.3	16.0	46.5	8.4	13.8	0.0
700만원 이상	(191)	16.2	13.6	47.1	9.4	13.1	0.5

○ 아이돌봄 통합시설에 가장 필요한 시설 및 프로그램은 '다양한 놀이, 체험 프로그램 및 시설'(21.6%)로 나타났으며, 교과, 외국어, 독서 등 교육 관련 프로그램 및 시설(17.7%), 안전 및 청결한 환경(13.9%), 예체능, 요리 등 취미, 문화 프로그램 및 시설(11.5%), 심리, 인성, 사회성 등 생활 교육(8.9%) 순으로 나타남. 3명 이상 다자녀와 영유아 양육자의 경우 긴급돌봄에 대한 니즈가 상대적으로 높은 비중으로 나타났으며, 맞벌이 세대의 경우 급간식과 긴급 돌봄에 대한 비중이 상대적으로 높에 나타남 [표 부록-50]

[표 부록-50] 아이돌봄 통합시설 필요한 프로그램 및 서비스

(단위 : %)

Base=통합시설 이용 의향자	사례수 (명)	다양한 놀이, 체험 프로그램 및 시설	교과, 외국어, 독서 등 교육 관련 프로그램 및 시설	안전 및 청결한 환경	예체능, 요리 등 취미, 문화 프로그램 및 시설	심리, 인성, 사회성 등 생활 교육	간식, 급식 등 식사 지원	24시간, 방학 중, 긴급 돌봄 지원	돌봄 및 보육 서비스
▣ 전체 ▣	(951)	21.6	17.7	13.9	11.5	8.9	7.9	7.6	6.8
거주 지역									
경기도	(663)	21.6	16.9	13.9	12.4	8.7	8.9	8.3	6.5
지방 5대 광역시	(288)	21.5	19.4	13.9	9.4	9.4	5.6	5.9	7.6
양육 자녀 수									
1명	(519)	22.5	16.6	14.6	11.8	10.4	6.0	7.5	7.3
2명	(387)	19.9	18.6	14.2	11.1	7.2	10.9	6.7	6.7
3명 이상	(45)	24.4	22.2	2.2	11.1	6.7	4.4	15.6	2.2
양육 자녀 유형									
영유아 양육	(495)	26.3	14.7	13.7	11.3	7.9	5.1	9.1	7.5
초등학생 양육	(605)	17.5	20.3	14.0	11.6	9.3	9.8	6.6	6.1
거주 유형									
자가	(668)	21.0	18.6	14.1	12.1	8.2	8.1	7.2	6.7
전세	(203)	21.7	17.7	11.8	8.9	10.3	8.4	7.9	7.4
월세	(72)	26.4	9.7	18.1	12.5	12.5	5.6	8.3	6.9
기타	(8)	25.0	12.5	12.5	12.5	0.0	0.0	25.0	0.0
주거 형태									
아파트(공동주택)	(813)	21.3	17.2	14.4	11.9	8.6	7.4	7.9	7.4
빌라	(84)	20.2	19.0	10.7	9.5	10.7	13.1	7.1	3.6
단독주택	(52)	28.8	21.2	11.5	7.7	11.5	7.7	1.9	3.8
기타	(2)	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
주택 평수									
18평형 이하	(47)	21.3	14.9	21.3	6.4	6.4	8.5	4.3	4.3
19평 ~ 24평	(181)	17.7	18.8	12.7	9.9	9.9	7.7	8.8	12.2
25평 ~ 34평	(561)	21.9	16.0	13.7	13.2	9.3	7.3	7.3	6.2
35평 이상	(162)	24.7	22.8	13.6	8.6	7.4	9.9	8.0	3.7
가구 소득 유형									
맞벌이	(505)	21.2	17.6	13.5	12.1	7.3	8.9	8.9	6.5
외벌이	(443)	21.7	17.6	14.4	10.8	10.8	6.8	6.1	7.2
기타	(3)	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
월 가구 소득									
300만원 미만	(91)	19.8	19.8	13.2	9.9	13.2	6.6	6.6	7.7
300~400만원 미만	(164)	25.0	14.6	14.0	10.4	11.0	6.1	9.8	6.1
400~500만원 미만	(230)	23.0	15.2	14.3	13.5	7.8	6.5	5.2	9.6
500~700만원 미만	(275)	18.5	19.6	13.5	10.2	8.4	8.4	7.6	5.8
700만원 이상	(191)	22.0	19.4	14.1	12.6	7.3	11.0	8.9	5.2

(단위 : %)

Base=통합시설 이용 의향자	사례수 (명)	선생님, 돌보미 등 관리자의 전문성	셔틀버스, 등하원 도우미 등 교통 지원	넓은 공간	병원 등 의료 시설	수면 및 휴식 등 편의시설	양육자, 가족 관련 프로그램 및 시설	특수아동, 장애인을 위한 돌봄 서비스 및 시설	기타
▣ 전체 ▣	(951)	3.0	1.6	1.5	1.4	0.6	0.6	0.4	4.5
거주 지역									
경기도	(663)	3.5	2.0	1.1	1.7	0.5	0.8	0.2	3.6
지방 5대 광역시	(288)	2.1	0.7	2.4	0.7	1.0	0.3	1.0	6.6
양육 자녀 수									
1명	(519)	3.1	1.3	1.7	0.8	0.8	0.6	0.4	4.8
2명	(387)	2.8	1.8	1.0	2.3	0.5	0.3	0.5	4.4
3명 이상	(45)	4.4	2.2	2.2	0.0	0.0	4.4	0.0	2.2
양육 자녀 유형									
영유아 양육	(495)	3.4	1.2	1.0	0.8	0.4	0.4	0.0	4.4
초등학생 양육	(605)	2.3	2.0	1.8	1.5	0.8	0.8	0.7	5.3
거주 유형									
자가	(668)	3.0	1.3	1.8	1.0	0.7	0.6	0.3	4.5
전세	(203)	3.9	2.0	1.0	2.5	0.5	0.0	0.5	4.9
월세	(72)	0.0	2.8	0.0	1.4	0.0	2.8	1.4	4.2
기타	(8)	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
주거 형태									
아파트(공동주택)	(813)	3.2	1.6	1.7	1.1	0.7	0.6	0.2	4.2
빌라	(84)	1.2	2.4	0.0	3.6	0.0	0.0	1.2	7.1
단독주택	(52)	3.8	0.0	0.0	1.9	0.0	1.9	1.9	5.8
기타	(2)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
주택 평수									
18평형 이하	(47)	2.1	4.3	0.0	0.0	0.0	2.1	0.0	12.8
19평 ~ 24평	(181)	1.7	1.1	1.7	2.8	0.6	0.6	0.6	4.4
25평 ~ 34평	(561)	3.4	1.4	1.4	1.1	0.7	0.7	0.5	4.3
35평 이상	(162)	3.7	1.9	1.9	1.2	0.6	0.0	0.0	3.1
가구 소득 유형									
맞벌이	(505)	3.0	2.0	1.4	1.2	0.8	0.4	0.2	4.2
외벌이	(443)	3.2	1.1	1.6	1.6	0.5	0.9	0.7	5.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
월 가구 소득									
300만원 미만	(91)	3.3	2.2	0.0	2.2	0.0	1.1	1.1	8.8
300~400만원 미만	(164)	3.0	0.0	1.8	0.0	0.0	1.2	0.6	3.7
400~500만원 미만	(230)	2.6	1.7	0.4	0.9	0.9	0.0	0.4	3.9
500~700만원 미만	(275)	3.3	1.8	1.5	2.2	1.1	0.7	0.4	4.7
700만원 이상	(191)	3.1	2.1	3.1	1.6	0.5	0.5	0.0	3.7

○ 아이돌봄 통합시설의 필요가 없다는 이유로 사교육의 필요성이 42.3%로 가장 높은 비중으로 나타남. 경기도는 사교육, 지방 광역시는 시설의 필요성이 없다는 이유가 가장 높게 나타남 [표 부록-51]

[표 부록-51] 아이돌봄 통합시설 이용 비의향 이유

(단위 : %)

Base=통합시설 이용 비의향자	사례수 (명)	다른 곳의 돌봄 기관 또는 학교 방과 이후 이동이 불편해서	돌봄 기관 또는 학교 방과 이후 사교육이 필요해서	시설을 장시간 이용하는 것이 아이발달에 좋지 않을 것 같아서	아이돌봄 통합 거점시설의 필요가 없어서	기타
▣ 전체 ▣	(52)	7.7	42.3	19.2	17.3	13.5
거주 지역						
경기도	(39)	10.3	48.7	15.4	10.3	15.4
지방 5대 광역시	(13)	0.0	23.1	30.8	38.5	7.7
양육 자녀 수						
1명	(41)	7.3	46.3	17.1	17.1	12.2
2명	(9)	11.1	22.2	33.3	11.1	22.2
3명 이상	(2)	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0
양육 자녀 유형						
영유아 양육	(7)	0.0	71.4	14.3	14.3	0.0
초등학생 양육	(48)	8.3	37.5	20.8	18.8	14.6
거주 유형						
자가	(44)	4.5	40.9	20.5	20.5	13.6
전세	(8)	25.0	50.0	12.5	0.0	12.5
주거 형태						
아파트(공동주택)	(50)	8.0	42.0	20.0	16.0	14.0
단독주택	(2)	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0
주택 평수						
19평 ~ 24평	(4)	25.0	0.0	25.0	25.0	25.0
25평 ~ 34평	(38)	7.9	44.7	15.8	15.8	15.8
35평 이상	(10)	0.0	50.0	30.0	20.0	0.0
가구 소득 유형						
맞벌이	(27)	7.4	48.1	22.2	14.8	7.4
외벌이	(25)	8.0	36.0	16.0	20.0	20.0
월 가구 소득						
300만원 미만	(4)	25.0	25.0	25.0	25.0	0.0
300~400만원 미만	(4)	0.0	75.0	0.0	25.0	0.0
400~500만원 미만	(11)	0.0	36.4	18.2	18.2	27.3
500~700만원 미만	(21)	14.3	28.6	28.6	19.0	9.5
700만원 이상	(12)	0.0	66.7	8.3	8.3	16.7

○ 아이돌봄 통합시설의 집과의 거리는 도보권(약 1km 내)가 85.1%로 높은 비중으로 나타남 [표 부록-52]

[표 부록-52] 아이돌봄 통합시설 적합한 이동시간

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	도보 5분 이내(약 250m)	도보 10분 이내(약 500m)	도보 15분 이내(약 1Km 내)	차량 10분 이내	차량 20분 이내	기타
▣ 전체 ▣	(1,000)	20.1	46.2	18.8	11.6	3.0	0.3
거주 지역							
경기도	(700)	22.0	45.7	18.9	10.4	2.7	0.3
지방 5대 광역시	(300)	15.7	47.3	18.7	14.3	3.7	0.3
양육 자녀 수							
1명	(559)	18.6	46.5	20.6	10.7	3.4	0.2
2명	(395)	21.5	46.1	16.5	13.2	2.3	0.5
3명 이상	(46)	26.1	43.5	17.4	8.7	4.3	0.0
양육 자녀 유형							
영유아 양육	(502)	19.9	42.0	18.1	14.5	5.0	0.4
초등학생 양육	(650)	21.2	49.1	18.2	9.8	1.4	0.3
거주 유형							
자가	(709)	19.6	46.8	19.2	11.4	2.5	0.4
전세	(211)	22.3	46.4	16.1	11.4	3.8	0.0
월세	(72)	20.8	37.5	23.6	13.9	4.2	0.0
기타	(8)	0.0	62.5	12.5	12.5	12.5	0.0
주거 형태							
아파트(공동주택)	(861)	20.4	46.2	18.7	11.3	3.0	0.3
빌라	(84)	19.0	44.0	20.2	13.1	3.6	0.0
단독주택	(53)	17.0	47.2	18.9	15.1	1.9	0.0
기타	(2)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
주택 평수							
18평형 이하	(47)	19.1	42.6	19.1	17.0	2.1	0.0
19평 ~ 24평	(184)	25.0	47.8	16.8	8.2	2.2	0.0
25평 ~ 34평	(598)	18.6	47.8	18.9	11.2	3.2	0.3
35평 이상	(171)	20.5	39.8	20.5	15.2	3.5	0.6
가구 소득 유형							
맞벌이	(531)	22.0	47.3	16.8	10.5	3.4	0.0
외벌이	(466)	18.0	44.6	21.2	12.9	2.6	0.6
기타	(3)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
월 가구 소득							
300만원 미만	(95)	20.0	52.6	14.7	11.6	1.1	0.0
300~400만원 미만	(168)	23.2	39.9	22.0	12.5	2.4	0.0
400~500만원 미만	(240)	13.3	53.3	17.9	12.9	2.5	0.0
500~700만원 미만	(295)	20.7	45.4	19.0	11.5	2.4	1.0
700만원 이상	(202)	24.8	41.1	18.8	9.4	5.9	0.0

○ 아이 보육을 위한 기관에 대한 선호는 열린 보육기관이 55.7%로 언제든지 누구나 이용할 수 있다는 점이 자연친화적인(숲, 공원)기관 보다 더 선호 한다고 볼 수 있음 [표 부록-53]

[표 부록-53] 아이 보육을 위한 선호 기관

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	공원 연계 기관	숲 연계 기관	열린 보육 기관
▣ 전체 ▣	(1,000)	19.0	25.3	55.7
거주 지역				
경기도	(700)	18.0	24.3	57.7
지방 5대 광역시	(300)	21.3	27.7	51.0
양육 자녀 수				
1명	(559)	18.6	28.4	53.0
2명	(395)	20.0	21.3	58.7
3명 이상	(46)	15.2	21.7	63.0
양육 자녀 유형				
영유아 양육	(502)	17.7	25.5	56.8
초등학생 양육	(650)	20.5	24.3	55.2
거주 유형				
자가	(709)	19.7	26.4	53.9
전세	(211)	18.5	23.2	58.3
월세	(72)	13.9	20.8	65.3
기타	(8)	12.5	25.0	62.5
주거 형태				
아파트(공동주택)	(861)	19.6	25.2	55.2
빌라	(84)	19.0	26.2	54.8
단독주택	(53)	9.4	24.5	66.0
기타	(2)	0.0	50.0	50.0
주택 평수				
18평형 이하	(47)	12.8	25.5	61.7
19평 ~ 24평	(184)	16.8	26.1	57.1
25평 ~ 34평	(598)	19.9	26.4	53.7
35평 이상	(171)	19.9	20.5	59.6
가구 소득 유형				
맞벌이	(531)	19.4	25.0	55.6
외벌이	(466)	18.7	25.5	55.8
기타	(3)	0.0	33.3	66.7
월 가구 소득				
300만원 미만	(95)	20.0	22.1	57.9
300~400만원 미만	(168)	17.3	23.8	58.9
400~500만원 미만	(240)	19.6	29.6	50.8
500~700만원 미만	(295)	19.3	23.1	57.6
700만원 이상	(202)	18.8	26.2	55.0

○ 아이 보육을 위해 숲/공원 연계 또는 열린 보육 기관에 대한 이용 의향은 96.4%가 이용 의향이 있는 것으로 나타남 [표 부록-54]

[표 부록-54] 숲/공원 연계 또는 열린 보유 기관 이용 의향

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	네	아니요
▣ 전체 ▣	(1,000)	96.4	3.6
거주 지역			
경기도	(700)	96.6	3.4
지방 5대 광역시	(300)	96.0	4.0
양육 자녀 수			
1명	(559)	95.7	4.3
2명	(395)	97.2	2.8
3명 이상	(46)	97.8	2.2
양육 자녀 유형			
영유아 양육	(502)	98.4	1.6
초등학생 양육	(650)	95.2	4.8
거주 유형			
자가	(709)	96.5	3.5
전세	(211)	95.7	4.3
월세	(72)	97.2	2.8
기타	(8)	100.0	0.0
주거 형태			
아파트(공동주택)	(861)	96.2	3.8
빌라	(84)	96.4	3.6
단독주택	(53)	100.0	0.0
기타	(2)	100.0	0.0
주택 평수			
18평형 이하	(47)	100.0	0.0
19평 ~ 24평	(184)	98.4	1.6
25평 ~ 34평	(598)	95.3	4.7
35평 이상	(171)	97.1	2.9
가구 소득 유형			
맞벌이	(531)	97.2	2.8
외벌이	(466)	95.5	4.5
기타	(3)	100.0	0.0
월 가구 소득			
300만원 미만	(95)	95.8	4.2
300~400만원 미만	(168)	97.0	3.0
400~500만원 미만	(240)	95.8	4.2
500~700만원 미만	(295)	96.3	3.7
700만원 이상	(202)	97.0	3.0

○ 아이 보육을 위해 숲/공원 연계 또는 열린 보육 기관이 생긴다면 적정한 거리는 1km이내가 82.5%로 도보권에 해당하는 거리에 생기기를 희망한다고 볼 수 있음 [표 부록-55]

[표 부록-55] 숲/공원 연계 또는 열린 보유 기관까지 적합한 이동 시간

(단위 : %)

Base=보육 기관 이용 의향자	사례수 (명)	도보 5분 이내(약 250m)	도보 10분 이내(약 500m)	도보 15분 이내(약 1Km 내)	차량 10분 이내	차량 20분 이내	기타
▣ 전체 ▣	(964)	19.2	44.2	19.1	14.3	3.0	0.2
거주 지역							
경기도	(676)	20.7	45.0	18.5	12.9	2.8	0.1
지방 5대 광역시	(288)	15.6	42.4	20.5	17.7	3.5	0.3
양육 자녀 수							
1명	(535)	18.1	45.2	18.9	14.2	3.4	0.2
2명	(384)	20.6	42.4	20.1	14.3	2.3	0.3
3명 이상	(45)	20.0	46.7	13.3	15.6	4.4	0.0
양육 자녀 유형							
영유아 양육	(494)	18.4	39.1	20.6	17.6	3.8	0.4
초등학생 양육	(619)	20.2	48.0	17.6	11.8	2.3	0.2
거주 유형							
자가	(684)	19.4	43.9	19.0	14.2	3.2	0.3
전세	(202)	17.8	47.0	16.8	15.8	2.5	0.0
월세	(70)	22.9	37.1	27.1	11.4	1.4	0.0
기타	(8)	0.0	62.5	12.5	12.5	12.5	0.0
주거 형태							
아파트(공동주택)	(828)	19.7	44.2	19.2	13.8	2.9	0.2
빌라	(81)	18.5	40.7	19.8	18.5	2.5	0.0
단독주택	(53)	13.2	47.2	17.0	17.0	5.7	0.0
기타	(2)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
주택 평수							
18평형 이하	(47)	17.0	40.4	17.0	25.5	0.0	0.0
19평 ~ 24평	(181)	26.5	44.2	17.1	9.9	2.2	0.0
25평 ~ 34평	(570)	17.2	46.1	19.3	13.7	3.5	0.2
35평 이상	(166)	18.7	38.6	21.1	18.1	3.0	0.6
가구 소득 유형							
맞벌이	(516)	21.9	45.2	15.5	14.0	3.5	0.0
외벌이	(445)	16.2	42.7	23.4	14.8	2.5	0.4
기타	(3)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
월 가구 소득							
300만원 미만	(91)	19.8	48.4	18.7	11.0	2.2	0.0
300~400만원 미만	(163)	20.2	41.7	21.5	12.9	3.7	0.0
400~500만원 미만	(230)	14.8	49.6	18.3	15.7	1.7	0.0
500~700만원 미만	(284)	20.8	43.7	19.4	13.4	2.1	0.7
700만원 이상	(196)	20.9	38.8	17.9	16.8	5.6	0.0

○ 아이 보육을 선호하는 기관의 요소는 집과의 거리로 집과 가까운 기관이 62.1%로 가장 선호하는 것으로 나타남 [표 부록-56]

[표 부록-56] 아이를 보내고 싶은 기관 선호도

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	주거지(집)와 가까운 기관	양육자 편의 시설과 돌봄에 필요한 시설을 갖춘 기관	조금 거리가 있어도 숲/공원 등 테마가 있는 기관
▣ 전체 ▣	(1,000)	62.1	25.1	12.8
거주 지역				
경기도	(700)	64.6	23.7	11.7
지방 5대 광역시	(300)	56.3	28.3	15.3
양육 자녀 수				
1명	(559)	60.8	26.5	12.7
2명	(395)	63.0	23.5	13.4
3명 이상	(46)	69.6	21.7	8.7
양육 자녀 유형				
영유아 양육	(502)	63.3	22.7	13.9
초등학생 양육	(650)	61.5	26.8	11.7
거주 유형				
자가	(709)	61.4	24.5	14.1
전세	(211)	62.1	27.0	10.9
월세	(72)	70.8	23.6	5.6
기타	(8)	50.0	37.5	12.5
주거 형태				
아파트(공동주택)	(861)	62.3	25.2	12.5
빌라	(84)	61.9	22.6	15.5
단독주택	(53)	60.4	26.4	13.2
기타	(2)	50.0	50.0	0.0
주택 평수				
18평형 이하	(47)	61.7	23.4	14.9
19평 ~ 24평	(184)	68.5	21.7	9.8
25평 ~ 34평	(598)	61.9	26.1	12.0
35평 이상	(171)	56.1	25.7	18.1
가구 소득 유형				
맞벌이	(531)	63.5	23.5	13.0
외벌이	(466)	60.5	26.8	12.7
기타	(3)	66.7	33.3	0.0
월 가구 소득				
300만원 미만	(95)	67.4	23.2	9.5
300~400만원 미만	(168)	61.9	28.6	9.5
400~500만원 미만	(240)	62.5	25.0	12.5
500~700만원 미만	(295)	61.0	26.1	12.9
700만원 이상	(202)	60.9	21.8	17.3

○ 정부지원금을 제외한 아이 돌봄 비용은 10만원 미만이 45.2% 가장 높게 나타났으며 소득이 높아 질수록 돌봄 비용이 높아지는 추세를 확인 할 수 있음 [표 부록-57]

[표 부록-57] 아이돌봄 비용

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	약 10만원 이하	약 20만원 이하	약 30만원 이하	약 40만원 이하	약 50만원 이하	약 50만원 초과
▣ 전체 ▣	(1,000)	45.2	23.3	12.7	4.7	4.9	9.2
거주 지역							
경기도	(700)	45.1	22.7	11.7	5.6	5.3	9.6
지방 5대 광역시	(300)	45.3	24.7	15.0	2.7	4.0	8.3
양육 자녀 수							
1명	(559)	41.0	25.4	15.0	4.8	5.7	8.1
2명	(395)	49.6	20.5	10.6	4.6	3.8	10.9
3명 이상	(46)	58.7	21.7	2.2	4.3	4.3	8.7
양육 자녀 유형							
영유아 양육	(502)	46.0	23.7	14.3	4.6	4.2	7.2
초등학생 양육	(650)	47.1	21.7	10.5	4.9	4.8	11.1
거주 유형							
자가	(709)	43.7	24.0	12.6	4.7	5.2	9.9
전세	(211)	44.1	23.2	15.2	4.3	4.7	8.5
월세	(72)	62.5	18.1	5.6	6.9	1.4	5.6
기타	(8)	50.0	12.5	25.0	0.0	12.5	0.0
주거 형태							
아파트(공동주택)	(861)	44.1	23.8	12.7	4.4	5.1	9.9
빌라	(84)	47.6	17.9	14.3	8.3	6.0	6.0
단독주택	(53)	58.5	24.5	9.4	3.8	0.0	3.8
기타	(2)	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
주택 평수							
18평형 이하	(47)	46.8	14.9	21.3	6.4	4.3	6.4
19평 ~ 24평	(184)	54.9	17.9	14.7	6.0	2.2	4.3
25평 ~ 34평	(598)	42.6	25.1	12.9	4.5	5.9	9.0
35평 이상	(171)	43.3	25.1	7.6	3.5	4.7	15.8
가구 소득 유형							
맞벌이	(531)	44.6	22.4	11.7	6.0	4.9	10.4
외벌이	(466)	45.5	24.5	13.9	3.2	4.9	7.9
기타	(3)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
월 가구 소득							
300만원 미만	(95)	62.1	13.7	11.6	2.1	6.3	4.2
300~400만원 미만	(168)	53.0	22.0	13.1	2.4	6.5	3.0
400~500만원 미만	(240)	46.7	24.6	14.6	4.6	2.5	7.1
500~700만원 미만	(295)	43.1	23.4	11.2	6.4	4.7	11.2
700만원 이상	(202)	32.2	27.2	12.9	5.4	5.9	16.3

○ 아이돌봄 통합시설이 생긴다면 아이돌봄에 추가 비용을 사용할 의향 조사에서는 10만원 이상 69.5%, 20만원 이상 21.3%로 20만원 정도를 더 사용할 의향이 있는 비중이 90.8%로 기존 아이돌봄 비용을 20만원 미만으로 사용하는 비중인 68.5%보다 22.3% 증가한 것으로 보아 통합돌봄 시설의 니즈가 많이 있는 것으로 볼 수 있음 [표 부록-58]

[표 부록-58] 아이 돌봄 비용 추가 사용 의향

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	약 10만원 이상	약 20만원 이상	약 30만원 이상	약 40만원 이상	약 50만원 이상
▣ 전체 ▣	(1,000)	69.5	21.3	7.2	1.1	0.9
거주 지역						
경기도	(700)	68.7	21.0	8.3	1.3	0.7
지방 5대 광역시	(300)	71.3	22.0	4.7	0.7	1.3
양육 자녀 수						
1명	(559)	65.1	25.0	8.1	1.1	0.7
2명	(395)	74.4	17.2	5.8	1.3	1.3
3명 이상	(46)	80.4	10.9	8.7	0.0	0.0
양육 자녀 유형						
영유아 양육	(502)	72.3	18.9	7.2	0.8	0.8
초등학생 양육	(650)	68.6	21.8	7.1	1.2	1.2
거주 유형						
자가	(709)	68.8	21.7	7.5	1.1	0.8
전세	(211)	66.4	24.2	7.1	0.9	1.4
월세	(72)	83.3	9.7	5.6	1.4	0.0
기타	(8)	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0
주거 형태						
아파트(공동주택)	(861)	68.4	21.6	7.9	1.0	1.0
빌라	(84)	67.9	25.0	4.8	2.4	0.0
단독주택	(53)	90.6	9.4	0.0	0.0	0.0
기타	(2)	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
주택 평수						
18평형 이하	(47)	74.5	19.1	4.3	0.0	2.1
19평 ~ 24평	(184)	72.8	17.4	7.1	2.2	0.5
25평 ~ 34평	(598)	68.9	22.2	7.2	0.8	0.8
35평 이상	(171)	66.7	22.8	8.2	1.2	1.2
가구 소득 유형						
맞벌이	(531)	67.6	22.4	7.7	1.7	0.6
외벌이	(466)	71.5	20.2	6.7	0.4	1.3
기타	(3)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
월 가구 소득						
300만원 미만	(95)	84.2	11.6	1.1	2.1	1.1
300~400만원 미만	(168)	78.6	14.9	5.4	0.6	0.6
400~500만원 미만	(240)	72.5	17.9	7.9	1.3	0.4
500~700만원 미만	(295)	67.5	24.7	6.4	0.7	0.7
700만원 이상	(202)	54.5	30.2	11.9	1.5	2.0